

Научная статья

УДК 340

doi 10.46741/2713-2811.2026.3.35.004

Отдельные стороны совершенствования законодательства в сфере профилактики проявлений религиозного экстремизма в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации

ВИТАЛИЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ ЛАПШИН

Владимирский государственный университет имени А. Г. и Н. Г. Столетовых, Владимир, Россия

Владимирский юридический институт ФСИН России, Владимир, Россия

ve_lapshin@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6243-9532>

ЕВГЕНИЙ ВАЛЕРЬЕВИЧ СВИНИН

Вологодский институт права и экономики ФСИН России, Вологда, Россия, evsvinin@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2866-651X>

Аннотация. В статье рассматривается проблема религиозного экстремизма в уголовно-исполнительной системе, обращается внимание на сущность и истоки его, обосновывается необходимость изменения законодательства как важнейшего средства профилактики религиозного экстремизма в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации, предлагаются конкретные меры по совершенствованию как Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, так и отдельных подзаконных правовых актов.

Ключевые слова: законодательство; религиозный экстремизм; уголовно-исполнительная система; осужденные к лишению свободы; превенция.

5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Для цитирования: Лапшин В. Е., Свинин Е. В. Отдельные стороны совершенствования законодательства в сфере профилактики проявлений религиозного экстремизма в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации // *Ius publicum et privatum: сетевой научно-практический журнал частного и публичного права*. 2026. № 3 (35). С. 31–36. doi 10.46741/2713-2811.2026.3.35.004.

Exploring Ways to Strengthen Legislation Aimed at Preventing Religious Extremism within Russia's Penitentiary System

VITALII E. LAPSHIN

Vladimir State University named after Alexander and Nikolay Stoletovs, Vladimir, Russia

Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Vladimir, Russia

ve_lapshin@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6243-9532>

EVGENII V. SVININ

Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service of Russia, Vologda, Russia, evsvinin@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2866-651X>

Abstract. The article studies the problem of religious extremism in the penal system, draws attention to the essence and origins of religious extremism, substantiates the need to change legislation as the most important means of preventing religious extremism in the Russian penitentiary system, and suggests specific measures to improve both the Penal Code of the Russian Federation and certain subordinate legal acts.

Key words: legislation; religious extremism; penal system; persons sentenced to imprisonment; prevention.

5.1.1. Theoretical and historical legal sciences.

5.1.4. Criminal law sciences.

For citation: Lapshin V.E., Svinin E.V. Exploring ways to strengthen legislation aimed at preventing religious extremism within Russia's penitentiary system. *Ius publicum et privatum: online scientific and practical journal of private and public law*, 2026, no. 3 (35), pp. 31–36. doi 10.46741/2713-2811.2026.3.35.004.

Проблема экстремизма вообще и религиозного в частности имеет огромное значение для обеспечения безопасности и правопорядка в государстве. Идеология экстремизма является мощным источником для совершения различного рода тяжких и особо тяжких преступлений, именно поэтому государство должно принимать комплексные, системные меры по противодействию этому негативному явлению. Совершенствование законодательства выступает одним из эффективных средств, которое может использовать государство. Следует отметить, что этот процесс является динамичным и во многом определяется характером общественных отношений, требующих соответствующей правовой оценки со стороны государства.

Совершение преступлений сторонниками религиозного экстремизма приводит к соответствующим мерам уголовной ответственности. Однако увеличение количества лиц, придерживающихся экстремистской идеологии, в исправительных учреждениях неизбежно порождает новую социально-правовую проблему – тюремные джамааты. По мнению пред-

седателя общественной наблюдательной комиссии по Пермскому краю, в 2024 г. в учреждениях УИС насчитывалось более 300 тюремных джамаатов [1, с. 52].

Следует отметить, что в юридической науке вопросам профилактики религиозного экстремизма в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации уделяется значительное внимание. Ярким примером могут служить проводимые конференции [2], опубликованные многочисленные научные работы.

Отметим, что об актуальности и серьезности проблемы распространения религиозного экстремизма в местах лишения свободы ученые писали еще в 2015 г. [3]. Так, Я. Е. Верхоглядов справедливо указывает, что серьезную опасность представляет даже один осужденный, поскольку, активно проповедуя идеологию религиозного экстремизма, способен за короткий срок привлечь в ряды своих сторонников 5–7 и более человек [3, с. 35].

С. Е. Илюхин отмечает, что осужденные, имеющие экстремистские взгляды, создают потенциальные риски для безопасности российского государства [4, с. 30]. Представляется, что для эффективного противодействия религиозному экстремизму необходимо не только понимать его особенности и сущностные черты, но и важно учитывать действие сопутствующих условно благоприятствующих факторов. Тщательный и комплексный анализ факторов распространения религиозного экстремизма в исправительных учреждениях можно найти в работе Р. Р. Абдулганеева и И. М. Усманова [5]. Ученые отмечают существование пенитенциарных и постпенитенциарных факторов. Наибольший интерес в контексте нашего предмета анализа представляет первая группа. Р. Р. Абдулганеев и И. М. Усманов указывают на ряд организационных условий, связанных с упущениями в организации режима и ведомственного контроля, отмечают недостаток специальных знаний у сотрудников, а также ненадлежащий контроль за религиозной литературой, в том числе и на иностранных языках [5, с. 34–35].

Экстремистские группы в исправительных учреждениях стремятся встроиться в существующую систему отношений спецконтингента и занять в ней устойчивую нишу. При этом религиозный лозунг используется как средство символического сплочения и дисциплинирования членов группы. Исследователи отмечают, что в ряде случаев формируется структура, по своей логике близкая к организованной преступной группе, где присутствуют лидер, его ближайшие помощники, рядовые участники, а также лица, отвечающие за материальное обеспечение и связь с внешними сторонниками [1, с. 52]. Такая квазирелигиозная община не только контролирует поведение своих членов, но и активно воздействует на других осужденных, создавая альтернативный по отношению к администрации центр влияния в учреждении.

Становится очевидно, что религиозный экстремизм в местах лишения свободы является сложным, многофакторным и динамичным явлением, сочетающим в себе идеологическую, организационную и поведенческую составляющие. Его содержание не исчерпывается только наличием осужденных за преступления экстремистской и террористической направленности, напротив, речь идет о процессах формирования и воспроизводства радикальных религиозных установок в широкой среде спецконтингента.

Радикализация осужденных на фоне религиозного экстремизма приводит к печальным случаям. Так, 23 августа 2024 г. четверо заключенных исправительной колонии № 19 в городе Суровикино под Волгоградом захватили заложников во время заседания дисциплинарной комиссии. Злоумышленники заявили о принадлежности к запрещенной в России международной террористической организации «Исламское государство». В результате преступных действий погибли сотрудники учреждения [6].

Подобные преступления обуславливают необходимость принятия комплекса правовых мер, направленных на профилактику распространения религиозного экстремизма в местах лишения свободы. Односторонние и прямолинейные меры навряд ли приведут к желаемому результату. К примеру, в юридической науке высказано мнение, что для лиц,

совершивших преступления террористической и экстремистской направленности, необходимо создавать специально предназначенные исправительные колонии для отбывания наказания [7, с. 147]. С указанным предложением не можем согласиться. С одной стороны, данная мера препятствует увеличению количества новых сторонников религиозного экстремизма, а с другой – нельзя не видеть кардинального увеличения рисков для безопасности сотрудников. Обеспечить надлежащий режим и качество воспитательной работы будет крайне сложно, если все осужденные будут активными носителями экстремистских взглядов. Обеспечить изолированное содержание по тюремному принципу в условиях исправительного учреждения общего или строгого режима просто не возможно. А, значит, это приведет лишь к сплоченности осужденных и использованию ими активных форм противодействия администрации, вплоть до неповиновения и актов насилия.

Представляется необходимым внесение изменений в УИК РФ в части обеспечения повышенного внимания к осужденным за преступления экстремистской направленности. Считаем оправданным помещение этой категории осужденных по прибытии в ИУ в строгие условия содержания и лишь потом перевод в обычные условия в установленном законом порядке.

При этом полагаем оправданным содержание указанных лиц в исправительных колониях строгого режима. Как видно из событий в исправительной колонии № 19 города Волгограда, лица были осуждены на восемь лет лишения свободы, то есть совершили тяжкое преступление. В настоящее время эта категория лиц отбывает наказание в исправительных учреждениях общего режима. На наш взгляд, необходимо исправить эту ситуацию и предусмотреть изменение в ч. 5 ст. 74 УИК РФ, чтобы осужденные за экстремистские преступления направлялись для отбывания наказания в исправительные колонии строгого режима.

Считаем также, что следует обеспечить дальнейшую дифференциацию отдельного содержания осужденных. В этой связи ст. 80 УИК РФ, которая устанавливает требования к отдельному содержанию, должна быть изменена в части закрепления необходимости содержать лиц, впервые осужденных к лишению свободы, отдельно от лиц, осужденных за преступления экстремистской направленности.

Более того, в современных условиях целесообразно установить изменение в ст. 122 УИК РФ, предусмотрев, что лица, осужденные за преступления экстремистской направленности, по прибытии в исправительное учреждение отбывают наказание в строгих условиях содержания, перевод в обычные производится в общем порядке. Считаем, что в строгие условия содержания должны переводиться лица, которые поставлены на профилактический учет, как осужденные, изучающие, пропагандирующие, исповедующие либо распространяющие идеологию терроризма. Обеспечение последовательности и преемственности в правовом регулировании требует установления за такими лицами административного надзора, если на момент освобождения они не были сняты с профилактического учета.

Важной профилактической мерой будет являться регламентация порядка поступления в исправительные учреждения религиозной литературы. Лица, отбывающие наказание за преступления экстремистской направленности, должны иметь доступ лишь к проверенной литературе, утвержденной централизованными религиозными организациями. В настоящее время перечень литературы регламентируется лишь соглашениями с территориальными органами в части проведения религиозных обрядов. Однако отсутствуют ограничения на свободное проникновение литературы в качестве посылок осужденным.

Установление законодательных новелл в УИК РФ потребует внесения изменений в ряд подзаконных актов, а именно в Правила внутреннего распорядка исправительного учреждения, утвержденные приказом Минюста России от 04.07.2022 № 110, а также в Требования к содержанию соглашений о взаимодействии ФСИН России и территориальных орга-

нов уголовно-исполнительной системы Российской Федерации с зарегистрированными в установленном законодательством Российской Федерации порядке централизованными религиозными организациями, обязательными для включения в указанные соглашения, утвержденные приказом Минюста России от 28.01.2025 № 8.

Предлагаемые меры по совершенствованию законодательства направлены на создание условий повышенного внимания к осужденным, которые являются носителями идеологии религиозного экстремизма. Как представляется, правовое регулирование должно быть усилено правоограничительными мерами. Баланс между дозволениями и запретами всегда имеет динамичную природу. Перекосы как в одну, так и в другую сторону приводят к одинаково негативным результатам. Отсутствие четко выстроенной системы контроля и ограничений привело к тому, что исправительные учреждения, как отмечают некоторые авторы, становятся благоприятным местом для пропаганды и вербовки неофитов – новых сторонников экстремистской идеологии. Складывающаяся практика в корне противоречит сущности уголовного наказания, природе и предназначению исправительных учреждений, которые должны являться центрами «социальной профилактики» преступности, а не концентрированным источником ее проявления.

В заключение хочется отметить, что недостатки и упущения в системе нормативного правового регулирования могут быть незаметны, но неизбежно будут приводить к деструктивному накопительному эффекту, поэтому крайне важно обеспечить системную работу по объективной и качественной оценке действующих правовых предписаний и их своевременному изменению. Противодействие религиозному экстремизму является сложной, комплексной проблемой. Ее решение основывается на качественном законодательстве, а также предполагает использование разветвленной системы социальных, религиозных, воспитательных, психолого-педагогических, технико-технологических мер и усилий не только со стороны государства, но и общества в целом.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Миндубаев В. Ш. Религиозный экстремизм в местах лишения свободы // Актуальные проблемы профилактики повторной преступности : сб. материалов регион. межведомств. науч.-практ. конф. (Пермь, 21 марта 2024 года). Пермь, 2024. С. 50–56.
2. Скоморох О. А., Скиба А. П. Круглый стол «Профилактика религиозного экстремизма и сфера правоохранительной деятельности» (г. Санкт-петербург, 6 июня 2024 г.) // Уголовно-исполнительное право. 2024. № 3. С. 492–495. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/protivodeystvie-proyavleniyam-religioznogo-ekstremizma-v-mestah-lisheniya-svobody> (дата обращения: 06.05.2026).
3. Верховлядов Я. Е. О некоторых проблемах государственно-правового противодействия экстремизму в пенитенциарной системе // Вестник Кузбасского института. 2015. № 3 (24). С. 34–39.
4. Илюхин С. Е., Сухарев С. Н. Сущность религиозного экстремизма в местах лишения свободы // Вестник Самарского юридического института. 2025. № 1. С. 29–35.
5. Абдулганеев Р. Р., Усманов И. М. Криминологические меры предупреждения распространения идеологии религиозного экстремизма среди лиц, осужденных к лишению свободы // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2017. № 2. С. 33–37.
6. Спецназ ликвидировал исламистов в волгоградской колонии. Как им удалось захватить заложников и почему это стало возможно? URL: <https://lenta.ru/articles/2024/08/23/terrorists/?ysclid=mnhrbj4rp6376276147> (дата обращения: 07.05.2026).
7. Бакулина Л. В., Халилов Р. Н., Мустафина А. Р. Экстремизм в местах лишения свободы // Вестник экономики, права и социологии. 2016. № 4. С. 145–148.

REFERENCES

1. Mindubaev V.Sh. Religious extremism in places of deprivation of liberty. In: *Aktual'nye problemy profilaktiki povtornoj prestupnosti: sb. materialov Regional'noi mezhvedomstvennoi nauch.-prakt. konf. (Perm', 21 marta 2024 goda)* [Current problems of preventing recidivism: collection of materials from the Regional interdepartmental scientific and practical conference (Perm, March 21, 2024)]. Perm, 2024. Pp. 50–56. (In Russ.).
2. Skomorokh O.A., Skiba A.P. Countering religious extremism in places of deprivation of liberty. *Ugolovno-ispolnitel'noe pravo = Penal Law*, 2024, no. 3, pp. 492–495. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/protivodeystvie-proyavleniyam-religioznogo-ekstremizma-v-mestah-lisheniya-svo-body> (In Russ.). (Accessed May 5, 2026).
3. Verkhoglyadov Ya.E. On some problems of state and legal counteraction to extremism in the penitentiary system. *Vestnik Kuzbasskogo instituta = Bulletin of the Kuzbass Institute*, 2015, no. 3 (24), pp. 34–39. (In Russ.).
4. Ilyukhin S.E., Sukharev S.N. The specific of religious extremism in prisons. *Vestnik Samarskogo yuridicheskogo instituta = Bulletin of the Samara Law Institute*, 2025, no. 1, pp. 29–35. (In Russ.).
5. Abdulganeev R.R., Usmanov I.M. Criminological measures to prevent the spread of the ideology of religious extremism among persons sentenced to deprivation of liberty. *Vestnik Volgogradskoi akademii MVD Rossii = Bulletin of the Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2017, no. 2, pp. 33–37. (In Russ.).
6. *Spetsnaz likvidiroval islamistov v volgogradskoi kolonii. Kak im udalos' zakhvatit' zalozhnikov i pochemu eto stalo vozmozhno?* [Special forces eliminated Islamists in a Volgograd penal colony. How did they manage to take hostages, and why was this possible?]. Available at: <https://lenta.ru/articles/2024/08/23/terrorists/?ysclid=mnhrbj4rp6376276147> (accessed May 7, 2026).
7. Bakulina L.V., Khalilov R.N., Mustafina A.R. Extremism in places of deprivation of liberty. *Vestnik ekonomiki, prava i sotsiologii = Bulletin of Economics, Law and Sociology*, 2016, no. 4, pp. 145–148. (In Russ.).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

ВИТАЛИЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ ЛАПШИН – доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры психологии личности и специальной педагогики Владимирского государственного университета имени А. Г. и Н. Г. Столетовых, Владимир, Россия, профессор кафедры психологии и педагогики профессиональной деятельности Владимирского юридического института ФСИН России, Владимир, Россия, ve_lapshin@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6243-9532>

ЕВГЕНИЙ ВАЛЕРЬЕВИЧ СВИНИН – кандидат юридических наук, доцент, заместитель начальника кафедры государственно-правовых дисциплин юридического факультета Вологодского института права и экономики ФСИН России, Вологда, Россия, evsvinin@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2866-651X>

VITALII E. LAPSHIN – Doctor of Sciences (Pedagogy), Candidate of Sciences (Law), Associate Professor, professor at the Department of Personality Psychology and Special Pedagogy of the Vladimir State University named after Alexander and Nikolay Stoletovs, Vladimir, Russia; professor at the Department of Psychology and Pedagogy of Professional Activity of the Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Vladimir, Russia, ve_lapshin@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6243-9532>

EVGENII V. SVININ – Candidate of Sciences (Law), Associate Professor, Deputy Head of the Department of State and Legal Disciplines of the Law Faculty of the Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service of Russia, Vologda, Russia, evsvinin@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2866-651X>

Статья поступила 18.05.2026