

Научная статья
УДК 343.98 (476)
doi 10.46741/2713-2811.2026.3.35.021

Перспективные направления развития криминалистики в Беларуси в условиях цифровизации

ВЯЧЕСЛАВ БОРИСОВИЧ ШАБАНОВ

Белорусский государственный университет, Минск, Беларусь,
lawcrim@bsu.by, <https://orcid.org/0000-0002-5796-3727>

МАКСИМ ПАВЛОВИЧ ШРУБ

Институт повышения квалификации и переподготовки Следственного
комитета Республики Беларусь, Минск, Беларусь

Белорусский государственный университет, Минск, Беларусь
m.shrub@sledcom.by, <https://orcid.org/0000-0002-4614-2210>

ИГОРЬ РОМАНОВИЧ ВЕРЕНЧИКОВ

Белорусский государственный университет, Минск, Беларусь,
lawcrim@bsu.by, <https://orcid.org/0009-0006-1412-8605>

Аннотация. В статье на основе комплексного анализа научной литературы, эмпирических данных, а также метода экспертных оценок освещены перспективные направления развития криминалистики в Беларуси на современном этапе развития цифрового общества. Через призму следственной деятельности как консолидирующего вида правоохранительной деятельности в досудебном уголовном производстве раскрыты прикладные аспекты информатизации служебной деятельности, криминалистической профилактики, компьютерной алгоритмизации, управленческой деятельности в органах предварительного следствия, компьютерной реконструкции, собирания криминалистически значимой информации, проведения осмотра места происшествия в условиях боевых действий. Сформулированы аргументированные выводы.

Ключевые слова: перспективные направления развития криминалистики; цифровизация; информационно-коммуникационные технологии; следственная деятельность; расследование преступлений.

5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Для цитирования: Шабанов В. Б., Шруб М. П., Веренчиков И. Р. Перспективные направления развития криминалистики в Беларуси в условиях цифровизации // *Ius publicum et privatum: сетевой научно-практический журнал частного и публичного права*. 2026. № 3 (35). С. 162–171. doi 10.46741/2713-2811.2026.3.35.021.

Key Directions for the Development of Criminology in Belarus in the Era of Digitalization

VYACHESLAV B. SHABANOV

Belarusian State University, Minsk, Belarus, lawcrim@bsu.by, <https://orcid.org/0000-0002-5796-3727>

MAKSIM P. SHRUB

Institute for Advanced Training and Retraining of the Investigative Committee of the Republic of Belarus, Minsk, Belarus

Belarusian State University, Minsk, Belarus

m.shrub@sledcom.by, <https://orcid.org/0000-0002-4614-2210>

IGOR' R. VERENCHIKOV

Belarusian State University, Minsk, Belarus, lawcrim@bsu.by, <https://orcid.org/0009-0006-1412-8605>

Abstract. Based on the comprehensive analysis of scientific literature, empirical data, and the method of expert assessments, the article highlights promising directions for the development of criminology in Belarus at the current stage of digital society development. Viewing investigative activity as a unifying form of law enforcement work in pre-trial criminal proceedings, the article explores the practical dimensions of digital transformation in official operations. It addresses key areas including criminalistic prevention, algorithmic approaches based on computer technologies, management processes within preliminary investigation bodies, digital reconstruction techniques, the gathering of criminologically relevant data, and the examination of crime scenes under combat conditions. Reasoned conclusions are formulated.

Key words: promising areas for the development of criminology; digitalization; information and communication technologies; investigative activities; crime investigation.

5.1.4. Criminal law sciences.

For citation: Shabanov V.B., Shrub M.P., Verenchikov I.R. Key directions for the development of criminology in Belarus in the era of digitalization. *Ius publicum et privatum: online scientific and practical journal of private and public law*, 2026, no. 3 (35), pp. 162–171. doi 10.46741/2713-2811.2026.3.35.021.

На современном этапе развития в Беларуси создана инфраструктурная основа для организации информационного обмена, сформирован базовый комплекс электронного правительства, в который вошли такие компоненты, как общегосударственная автоматизированная информационная система, государственная система оказания электронных услуг, система межведомственного электронного документооборота, государственная система управления открытыми ключами проверки электронной цифровой подписи, единое расчетное информационное пространство, единое торговое информационное пространство,

государственная система правовой информации, единая республиканская сеть передачи данных и др.

Стратегической целью дальнейшего развития информатизации в Республике Беларусь стало совершенствование условий, содействующих трансформации сфер человеческой деятельности под воздействием информационно-коммуникационных технологий, включая формирование цифровой экономики, развитие информационного общества и совершенствование электронного правительства Республики Беларусь.

Стратегия цифрового развития страны закономерно экстраполируется и на правоохранительную сферу. Ключевую роль в досудебном производстве по уголовным делам в данной сфере играют органы предварительного следствия. В рамках реализации в стране государственной политики цифрового развития по согласованию с Главой государства в Следственном комитете Республики Беларусь (далее – Следственный комитет) с 12 апреля 2023 г. создано и функционирует главное управление цифрового развития предварительного следствия. Отделы цифрового развития предварительного следствия сегодня функционируют в каждом управлении Следственного комитета по областям и г. Минску.

Одной из задач подразделений цифрового развития предварительного следствия Следственного комитета является информатизация служебной деятельности, обеспечение реализации единой технической и технологической политики цифрового развития в ведомстве, организация и координация деятельности по разработке программного обеспечения и информационных систем.

Внедрение и использование в практической деятельности в Следственном комитете информационно-коммуникационных технологий, специальных программных продуктов, информационно-аналитических систем позволят оптимизировать и повысить эффективность выполнения возложенных на ведомство задач, начать поэтапный переход к ведению досудебного производства в электронном формате [1].

Необходимость цифрового развития предварительного следствия продиктована современной криминогенной обстановкой. По мнению руководителя ведомства К. Ф. Бычека, «в данном направлении проделана значительная работа. Пресечена деятельность ряда транснациональных организованных преступных групп, ведется активная нормотворческая и профилактическая деятельность, создаются и модернизируются собственные программные продукты. Однако приходится констатировать, что напряжение в данной сфере не спадает». По оценке главы ведомства, в общей структуре киберпреступления составляют фактически треть, а их раскрываемость хоть и возросла, но по-прежнему остается недостаточной. Всего в 2025 г. зарегистрировано более 20,6 тыс. киберпреступлений [2].

С учетом сказанного первоочередное значение имеет криминалистическая профилактика преступлений на современном этапе. Ее актуальность в Республике Беларусь обусловлена следующими факторами:

- повышением значимости формирования информационного общества;
- увеличением количества пользователей Интернета, а также абонентов сотовой связи, что создает условия для распространения преступлений в сфере высоких технологии (киберпреступности);
- необходимостью совершенствования действующего законодательства по предупреждению и пресечению киберпреступности и координацией деятельности различных государственных органов и организаций по обеспечению информационной безопасности;
- совершенствованием методики раскрытия и расследования киберпреступлений, а также отсутствием необходимых сил и средств для успешной борьбы с киберпреступностью в целом;
- необходимостью повышения цифровой грамотности населения, особенно пожилых людей [3].

Деятельность правоохранительных органов в рассматриваемой сфере не ограничивается исключительно профилактической деятельностью. Можно определить ряд направлений такой деятельности, исходя из уровня решаемых задач.

В свете глобальной цифровизации общественных отношений все большее значение для следственной деятельности приобретают средства поиска, получения, передачи, сбора, обработки, накопления, хранения, распространения и предоставления информации, основанные на компьютерных алгоритмах. Наряду со специализированными программными средствами и информационными ресурсами (ЕГБДП, ИС «Розыскные учеты», Единая автоматизированная информационная система Следственного комитета (далее – ЕАИС СК), АИС «След», АИС «Аналитика» и др.), арсенал следственных инструментов также составляют прикладные компьютерные программы универсального характера, предназначенные для фиксации, редактирования, сохранения и визуализации текстовой, аудиальной и графической информации. Использование данных средств касается не только деятельности следователя, но и процессуально-управленческих и контрольных функций руководителей следственных подразделений: их применение позволяет существенным образом оптимизировать выполнение однотипных задач процессуального руководства и контроля, сэкономить временные, личностные и материальные ресурсы.

Ввиду необходимости непрерывного развития и модернизации ЕАИС СК, научного сопровождения ее разработки и внедрения, обучения следователей работе с ней Следственным комитетом Республики Беларусь на постоянной основе осуществляется деятельность по развитию и модернизации ЕАИС СК по следующим направлениям:

Интеграция с БД «След», что оптимизирует и автоматизирует внесение криминалистически значимой информации в ходе расследования преступлений.

Реализация планирования служебной деятельности в ЕАИС СК:

- автоматическое помещение следственных и иных процессуальных действий, организационных задач из планов расследования отдельных уголовных дел, материалов проверок, выступлений в трудовых коллективах, поручений, указаний начальника следственного подразделения (процессуального контроля), графика дежурств в календарное планирование;

- обеспечение возможности произвольного добавления календарей (категорий), а также функции «Задачи», что позволит планировать и категоризировать иные актуальные задачи как следователей, так и сотрудников, обеспечивающих работу следственных подразделений;

- добавление функций при планировании задач: приглашение участников для выполнения задачи; вложение файлов к задаче; добавление места события; приоритет; напоминание;

- добавление функции «Заметки» в центральной панели интерфейса ЕАИС СК для оперативного размещения необходимой информации, в том числе с целью ее последующей категоризации.

Разработка отдельных элементов поддержки принятия решений:

- реализация возможности предлагать и выбирать типичные алгоритмы следственных и процессуальных действий, исходя из вида и категорий возбуждаемого уголовного дела, наличия методических рекомендаций, алгоритмов; при отсутствии последних – предлагать универсальный (общий);

- внедрение функции «конструктор», где перечислены все следственные и иные процессуальные действия, где с помощью отметки в чекбоксах можно выделить необходимые;

- реализация логически ожидаемых действий в виде подсказок на основе введенных первичных данных. Например, по изъятому следу руки ожидаемым следственным действием будет назначение судебной дактилоскопической экспертизы.

Внедрение ЕАИС СК в деятельность органов дознания (в первую очередь МВД Республики Беларусь), прокуратуры и суда. Данное направление может быть реализовано посредством добавления соответствующих автоматизированных рабочих мест для указанных органов и предоставления доступа к ЕАИС СК [4].

Наряду со специализированными в управленческой деятельности и деятельности по контролю принимаемых следователями процессуальных решений в современной криминалистике применяются и традиционные программные продукты и технологии. К прикладным программным средствам осуществления процессуального руководства и контроля возможно отнести текстовые процессоры, табличные процессоры, графические редакторы, медиаплееры и т. п. Указанные программы часто объединяются в крупные системы, так называемые офисные пакеты. В настоящее время в СК используется офисный пакет Microsoft Office.

Наибольшее применение при осуществлении процессуального руководства и контроля имеют такие приложения Microsoft Office, как текстовый процессор Microsoft Word и табличный процессор Microsoft Excel.

Наряду с офисными приложениями при осуществлении процессуального руководства и контроля могут применяться иные прикладные программные средства.

Для планирования работы, в частности, могут использоваться различные онлайн-сервисы (Яндекс-календарь, Google Календарь и др.), специальные программы-планировщики (LeaderTask, Strive, Todoist, Lightning и др.). Последние позволяют составлять списки дел на определенный период, фиксировать поручения и контролировать их исполнение, управлять планами и организовывать работу с подчиненными следователями.

В ходе планирования и аналитики целесообразно применять также программы (сервисы) по созданию блок-схем и инфографики: Creately, Draw.io, Easel.ly, Infogr.am, Vizualize.me и др. С помощью указанных программ можно создавать планы следственных действий и иных мероприятий, показывать структуру процесса расследования, визуализировать его стадии и т. п.

Для проверки полученных в ходе расследования сведений о координатах места происшествия, тайников, закладок запрещенных к обороту веществ и т. п. могут использоваться картографические сервисы (например, «Яндекс.Карты», «Карты Google», «Карты@ Mail.Ru», «Рамблер-Карты») [5].

Наряду с изложенным для решения стратегических задач расследования сегодня в арсенале руководителя следственного подразделения имеются и иные возможности.

В связи с этим в профессиональную деятельность лица, принимающего решения, стали внедряться так называемые экспертные системы (далее – ЭС) и системы поддержки принятия решений (Decision Support Systems – DSS; далее – СППР).

Принципиальным отличием ЭС и СППР от иных информационных систем, работающих по строго заданным алгоритмам, является то, что первые позволяют решать неформализованные задачи (такой задачей может быть, например, улучшение психологического климата в коллективе). Вместе с тем СППР чаще всего опираются на математические алгоритмы и модели, а ЭС базируются на знаниях, опыте, оценках и методах экспертов в той или иной области. Анализ научной литературы позволяет выделить следующие признаки указанных систем:

- интерактивность, то есть связь с компьютерными алгоритмами;
- предназначенность для помощи в принятии многокритериальных решений по неформализованным (слабоструктурированным и неструктурированным) проблемам в сложной информационной среде;
- адаптивность и гибкость структурных элементов системы;
- формулирование решений на основе внутренних и (или) внешних баз данных и моделей.

Всякая СППР разрабатывается под конкретные решаемые управленческие задачи и должна учитывать специфику процесса принятия решений в организации [6].

Решение прикладных следственных задач с применением современных технологий осуществляется по ряду направлений. Так, сегодня в следственной деятельности широко используется поиск по открытым источникам получения данных в сети Интернет. Среди применяемых инструментов значимое место занимают боты мессенджера Telegram («Глаз Бога», UniversalSearchBot, Insight, Dataleaks и др.), специализированные ресурсы глобальной сети (<https://namechk.com>, <https://www.emailsherlock.com>), функционал которых основан на обращении к базам и банкам данных релевантным запросу (далее – OSINT-инструменты, инструменты). Например, поиск по никнейму, абонентскому номеру, адресу электронной почты, идентификатору учетной записи в социальной сети. Получаемая таким образом информация может содержать уникальные сведения, а в сочетании с поиском по государственным информационным ресурсам ограниченного доступа дает высокую вероятность установления криминалистически значимой информации [7].

В ходе расследования преступлений как событий прошлого нередко возникает объективная необходимость реконструкции событий и процессов. Одной из технологий, облегчающих этот процесс, является компьютерная реконструкция событий преступления с помощью создания трехмерной компьютерной модели, которая может:

- визуализировать механизм совершения преступления в виде наглядной, целостной, системной, объективной модели для целей познания преступления присяжными заседателями;
- воссоздать картину преступного события;
- может быть использована для обучения сотрудников правоохранительных органов и следователей.

Компьютерная реконструкция события преступления поможет расследованию преступления и обеспечит возможность наглядного представления вещественных доказательств в суде.

Компьютерная реконструкция позволяет следователям и экспертам воссоздать преступление виртуально, используя доступные им данные, фотографии, видеозаписи и свидетельские показания. Специалисты создают детальную трехмерную модель места преступления, включая объекты, людей и другие важные детали. Затем они анимируют эту модель, чтобы воссоздать последовательность событий, которая произошла во время преступления.

Подобного рода визуализация помогает в том числе в расследовании преступлений прошлых лет или совершенных в условиях неочевидности. Кроме того, компьютерная реконструкция события преступления может быть использована для обучения сотрудников правоохранительных органов, в частности следователей [8].

Наряду с решением задач по организации и планированию расследования, на повышение которых направлена компьютерная реконструкция, важное значение традиционно имеют криминалистические средства и способы собирания криминалистически значимой информации. Применительно к современному этапу следует отметить, что наиболее эффективным способом собирания компьютерной информации сегодня следует признать использование специализированных программно-аппаратных комплексов (далее – ПАК), таких как «Мобильный криминалист Эксперт», UFED и пр.

Одним из важнейших инструментов ПАК является функция копирования компьютерной информации посредством Интернета из облачных хранилищ мобильных устройств (Google, iCloud, Xiaomi, Huawei), социальных сетей и мессенджеров (VK, Facebook, WhatsApp, Viber, Telegram), почтовых сервисов (gmail.com, mail.ru), онлайн-дисков (Google, Яндекс), где могут храниться в том числе резервные копии устройств, служб такси и каршеринга (Yandex Go и др.), хранилищ фотографий (Yandex-фото) и других приложений.

В указанных источниках может находиться и быть обнаружен массив полезной информации, принадлежащий любому участнику уголовного процесса. Так, например, в ходе копирования сведений из устройств с помощью ПАК могут быть получены логины, пароли и токены к учетным записям (аккаунтам) различных сервисов, которыми пользуется, например, злоумышленник.

С помощью указанных учетных данных в последующем возможно осуществить копирование информации не только из всех Google-сервисов пользователя (например, данные журнала доступа: журналы активности в аккаунте; диск; игровые сервисы: Google Play; история местоположений (хронология); Chrome; Google-фото и проч.), но и связанных с Google-аккаунтом иных сервисов, то есть получить дополнительную криминалистически значимую информацию, которая в других источниках (например, в устройстве) не может быть обнаружена [9].

Традиционная криминалистика в современных условиях не может не реагировать на возникающие вызовы и угрозы. В условиях нарастающей геополитической нестабильности и роста угрозы применения военной силы особое значение в деятельности следователя приобретает осмотр места происшествия в условиях боевых действий как одно из ключевых и наиболее информативных следственных действий.

Важным условием результативного осмотра места происшествия в условиях боевых действий является оперативность реагирования. Необходимость быстрого реагирования вызвана возможным изменением обстановки места происшествия, вплоть до полного уничтожения материальных следов. При этом следственно-оперативную группу (далее – СОГ) целесообразно формировать из числа наиболее опытных представителей правоохранительных органов и военизированных формирований, обеспечивающих безопасность в районе предполагаемого осмотра, а также включать взрывотехника. Кроме этого, в условиях интенсивных артиллерийских обстрелов либо сразу после их окончания не представляется возможным осуществить мероприятия по изъятию и транспортировке отдельных видов материальных следов ввиду того, что они могут представлять опасность для членов СОГ.

В указанной ситуации также необходимо учитывать и особенности местности, транспортных коммуникаций, пути подъезда к месту происшествия, а также время суток (проведение осмотров в темное время суток запрещается) и возможность участников осмотра быстро и безопасно покинуть место осмотра либо возможность найти заранее выбранное укрытие, так как от этого будут зависеть эффективность и безопасность проведения осмотра. После завершения осмотра в безопасном месте дислокации составляется протокол следственного действия, изготавливаются приложения к нему, назначается комплекс судебных экспертиз.

Обязательным условием качественного и быстрого проведения указанного вида осмотра является правильный выбор, подготовка и проверка всех необходимых технико-криминалистических и иных специальных средств.

К примеру, для фиксации хода и результатов ОМП, сопряженного с необходимостью обследования больших участков местности (разрушение городской черты, мест обстрела («прилета») и т. д.), необходимо заранее подготовить беспилотный летательный аппарат (далее – БПЛА) для осуществления фото-, видеофиксации, проведения ортофотографирования, составления плана-схемы с использованием технологии LIDAR или тепловизионных комплексов для определения тепловых сигнатур.

Для этого рекомендуется использовать комплексы 3D-фотографирования, которые позволяют создавать детализированные трехмерные модели места происшествия, видеокамеры с увеличенным углом обзора для захвата максимального количества информации, а также другие инновационные решения.

В ходе применения указанных беспилотных и роботизированных систем эффективно решаются задачи:

- по поиску самого места осмотра (когда с земли его может быть не видно или видно частично, а прямой подход к нему затруднен);
- осмотру больших площадных объектов;
- при опасности подрыва на неразорвавшихся боеприпасах и средствах минирования, обрушении зданий и сооружений, распространяющихся пожаров, а также при невозможности проведения инженерной разведки.

Решение указанных задач позволяет получить достаточно первичной информации для формирования предварительной картины произошедшего происшествия, подготовиться и провести осмотр места происшествия, максимально информативно составить протокол осмотра [10].

Суммируя изложенное выше, нужно отметить, что возрастающий в геометрической прогрессии объем криминалистически значимой информации все с большим трудом поддается обработке традиционными средствами, в основе которых лежит человеческий интеллект. В этой связи в контексте рассмотрения основных направлений развития криминалистики в современных условиях в завершение нельзя не остановиться на всепроникающем искусственном интеллекте (далее – ИИ). Тезисно обозначим технологии ИИ и систем, в которые они интегрированы, сквозь призму их применения в уголовном процессе для работы с криминалистически значимой информацией:

- высокий потенциал в обработке больших объемов информации (Big Data);
- высокая вычислительная скорость в совокупности с быстродействием современных компьютеров;
- возможность работы с цифровыми следами и информацией в цифровом формате;
- способность выявления как явных, так и неочевидных закономерностей в данных, представляющих различные явления окружающего мира, сокрытых от невооруженного взгляда человека.

Технологии искусственного интеллекта, несомненно, нужно внедрять и использовать в уголовном судопроизводстве, но этому должна предшествовать глубокая научно-исследовательская работа и апробация, а их применение сопровождаться контролем и ответственностью конкретного пользователя, являющегося уполномоченным участником этого вида судопроизводства [11].

Подводя итог изложенному выше, можно констатировать, что на современном этапе развития общества криминалистика традиционно использует инновационные достижения – средства, приемы и методы работы с криминалистически значимой информацией для решения задач раскрытия, расследования и предупреждения преступлений. При этом указанные средства, приемы и методы применяются криминалистикой избирательно, с учетом стоящих перед ней задач и выполняемых функций. Представляется, что глобальная цифровизация белорусского общества, закономерно вовлекающая в свое развитие и криминалистическую науку и практику, будет способствовать решению важнейших задач правоохранительных, в первую очередь следственных, органов страны на новом качественном уровне.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Мотолько А. Ф. Цифровизация подразделений Следственного комитета Республики Беларусь в условиях развития информационного общества // Следственная деятельность: наука, образование, практика. 2023. № 3. С. 250–253.
2. Исторический минимум преступности: итоги работы Следственного комитета за 2025 год. URL: <https://iic.gov.by/blog/2026/02/12/istoricheskij-minimum-prestupnosti-itogi-raboty-sledstvennogo-komiteta-za-2025-god/> (дата обращения: 15.03.2026).

3. Климьято П. В. Организационно-правовые и организационно-технические меры профилактики киберпреступности // Следственная деятельность: наука, образование, практика. 2023. № 3. С. 237–240.
4. Седых П. В. Единая автоматизированная информационная система Следственного комитета Республики Беларусь: направления развития и модернизации // Следственная деятельность: наука, образование, практика. 2023. № 3. С. 280–284.
5. Елетнов В. И. Использование прикладных программных средств при осуществлении процессуального руководства и контроля // Основные направления совершенствования системы национальной безопасности. 2025. № 5. С. 343–350.
6. Елетнов В. И. Принятие управленческих решений в условиях цифровизации. Системы поддержки принятия решений // Следственная деятельность: наука, образование, практика. 2023. № 3. С. 226–230.
7. Седых П. В. Osint-инструменты: проблемные аспекты использования // Основные направления совершенствования системы национальной безопасности. 2024. № 4. С. 373–378.
8. Лебедева А. А. Компьютерная реконструкция события преступления: использование в расследовании // Следственная деятельность: наука, образование, практика. 2024. № 4. С. 313–317.
9. Неверов А. В., Климьято П. В. О некоторых вопросах использования цифровых следов при собирании доказательств // Основные направления совершенствования системы национальной безопасности. 2024. № 4. С. 356–359.
10. Евсиевич А. К., Черданцев А. Ю. Организационно-тактические особенности осмотра места происшествия в условиях боевых действий // Основные направления совершенствования системы национальной безопасности. 2025. № 5. С. 247–254.
11. Бессонов А. А. Риски и преимущества использования искусственного интеллекта в уголовном судопроизводстве // Следственная деятельность: наука, образование, практика. 2023. № 3. С. 216–220.

REFERENCES

1. Motol'ko A.F. Digitalization of the departments of the Investigative Committee of the Republic of Belarus in the context of the development of the information society. *Sledstvennaya deyatel'nost': nauka, obrazovanie, praktika = Investigative Activity: Science, Education, Practice*, 2023, no. 3, pp. 250–253. (In Russ.).
2. *Istoricheskii minimum prestupnosti: itogi raboty Sledstvennogo komiteta za 2025 god* [Historical minimum of crime: results of the work of the Investigative Committee for 2025]. Available at: <https://iic.gov.by/blog/2026/02/12/istoricheskij-minimum-prestupnosti-itogi-raboty-sledstvennogo-komiteta-za-2025-god/> (accessed March 15, 2026).
3. Klimyato P.V. Organizational, legal and organizational-technical measures for the prevention of cybercrime. *Sledstvennaya deyatel'nost': nauka, obrazovanie, praktika = Investigative Activity: Science, Education, Practice*, 2023, no. 3, pp. 237–240. (In Russ.).
4. Sedykh P.V. Unified Automated Information System of the Investigative Committee of the Republic of Belarus: directions for development and modernization. *Sledstvennaya deyatel'nost': nauka, obrazovanie, praktika = Investigative Activity: Science, Education, Practice*, 2023, no. 3, pp. 280–284. (In Russ.).
5. Eletnov V.I. The use of application software tools in carrying out procedural management and control. *Osnovnye napravleniya sovershenstvovaniya sistemy natsional'noi bezopasnosti = Main Directions for Improving the National Security System*, 2025, no. 5, pp. 343–350. (In Russ.).
6. Eletnov V.I. Management decision-making in the context of digitalization. decision support systems. *Sledstvennaya deyatel'nost': nauka, obrazovanie, praktika = Investigative Activity: Science, Education, Practice*, 2023, no. 3, pp. 226–230. (In Russ.).
7. Sedykh P.V. OSINT tools: problematic aspects of use. *Osnovnye napravleniya sovershenstvovaniya sistemy natsional'noi bezopasnosti = Main Directions for Improving the National Security System*, 2024, no. 4, pp. 373–378. (In Russ.).
8. Lebedeva A.A. Computer reconstruction of a crime event: use in investigation. *Sledstvennaya deyatel'nost': nauka, obrazovanie, praktika = Investigative Activity: Science, Education, Practice*, 2024, no. 4, pp. 313–317. (In Russ.).

9. Neverov A.V., Klimyato P.V. On some issues related to the use of digital traces in collecting evidence. *Osnovnye napravleniya sovershenstvovaniya sistemy natsional'noi bezopasnosti = Main Directions for Improving the National Security System*, 2024, no. 4, pp. 356–359. (In Russ.).
10. Evsievich A.K., Cherdantsev A.Yu. Organizational and tactical features of examining a crime scene in combat conditions. *Osnovnye napravleniya sovershenstvovaniya sistemy natsional'noi bezopasnosti = Main Directions for Improving the National Security System*, 2025, no. 5, pp. 247–254. (In Russ.).
11. Bessonov A.A. Risks and benefits of using artificial intelligence in criminal proceedings. *Sledstvennaya deyatel'nost': nauka, obrazovanie, praktika = Investigative Activity: Science, Education, Practice*, 2023, no. 3, pp. 216–220. (In Russ.).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

ВЯЧЕСЛАВ БОРИСОВИЧ ШАБАНОВ – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой криминалистики юридического факультета Белорусского государственного университета, Минск, Беларусь, lawcrim@bsu.by, <https://orcid.org/0000-0002-5796-3727>

МАКСИМ ПАВЛОВИЧ ШРУБ – кандидат юридических наук, доцент, главный научный сотрудник Института повышения квалификации и переподготовки Следственного комитета Республики Беларусь, Минск, Беларусь, докторант юридического факультета Белорусского государственного университета, Минск, Беларусь, m.shrub@sledcom.by, <https://orcid.org/0000-0002-4614-2210>

ИГОРЬ РОМАНОВИЧ ВЕРЕНЧИКОВ – кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры криминалистики юридического факультета Белорусского государственного университета, Минск, Беларусь, lawcrim@bsu.by, <https://orcid.org/0009-0006-1412-8605>

VYACHESLAV B. SHABANOV – Doctor of Sciences (Law), Professor, Head of the Criminalistics Department of the Law Faculty of the Belarusian State University, Minsk, Belarus, lawcrim@bsu.by, <https://orcid.org/0000-0002-5796-3727>

MAKSIM P. SHRUB – Candidate of Sciences (Law), Associate Professor, Chief Researcher at the Institute for Advanced Training and Retraining of the Investigative Committee of the Republic of Belarus, Minsk, Belarus; Candidate for a Doctor's Degree at the Law Faculty of the Belarusian State University, Minsk, Belarus, m.shrub@sledcom.by, <https://orcid.org/0000-0002-4614-2210>

IGOR' R. VERENCHIKOV – Candidate of Sciences (Law), Associate Professor, professor at the Department of Criminalistics of the Law Faculty of the Belarusian State University, Minsk, Belarus, lawcrim@bsu.by, <https://orcid.org/0009-0006-1412-8605>

Статья поступила 29.07.2026