

Научна статья

УДК 343.843

doi 10.46741/2713-2811.2026.3.35.017

О реабилитационных центрах клиентов пробации в Кыргызской Республике

АНДРЕЙ МИХАЙЛОВИЧ ПОТАПОВ

Вологодский институт права и экономики ФСИН России, Вологда, Россия, potapov_35@list.ru, <http://orcid.org/0000-0002-0047-1000>

Аннотация. На основании сравнительно-правового анализа уголовно-исполнительного законодательства, законодательства о пробации, подзаконных актов в статье рассматривается деятельность реабилитационных центров клиентов пробации в Кыргызской Республике. При описании правовых основ деятельности реабилитационных центров в Кыргызской Республике исследуются состав учредителей таких учреждений, их виды и направления деятельности. Кроме того, в статье проводится оценка особенностей правил приема, размещения и исключения клиентов пробации из реабилитационных центров в Кыргызской Республике. Формулируются выводы и предложения по использованию организационно-правовых основ деятельности реабилитационных центров в Кыргызской Республике в совершенствовании законодательства о пробации в Российской Федерации.

Ключевые слова: пробация; клиент пробации; участники пробации; реабилитационный центр; социальное общежитие.

5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Для цитирования: Потапов А. М. О реабилитационных центрах клиентов пробации в Кыргызской Республике // *Ius publicum et privatum: сетевой научно-практический журнал частного и публичного права*. 2026. № 3 (35). С. 124–129. doi 10.46741/2713-2811.2026.3.35.017.

Original article

On Rehabilitation Centers for Probation Clients in the Kyrgyz Republic

ANDREI M. POTAPOV

Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service of Russia, Vologda, Russia, potapov_35@list.ru, <http://orcid.org/0000-0002-0047-1000>

Abstract. Based on a comparative legal analysis of penal legislation, probation legislation, and by-laws, the article considers the activities of rehabilitation centers for probation clients in the Kyrgyz Republic. When describing the legal basis of rehabilitation centers in the Kyrgyz Republic, the composition of the founders of such institutions, their types and areas of activity are studied. Besides, the article consid-

ers the specifics of the rules for admission, placement and exclusion of probation clients from rehabilitation centers in the Kyrgyz Republic. The author proposes to use organizational and legal foundations of rehabilitation centers in the Kyrgyz Republic in improving the legislation on probation in the Russian Federation.

Keywords: probation; probation client; probation participants; rehabilitation center; social dormitory.

5.1.4. Criminal law sciences.

For citation: Potapov A.M. On rehabilitation centers for probation clients in the Kyrgyz Republic. *Ius publicum et privatum: online scientific and practical journal of private and public law*, 2026, no. 3 (35), pp. 124–129. doi 10.46741/2713-2811.2026.3.35.017.

Реализация института probation зависит от особенностей ее правового регулирования в государстве применения. Сравнительно-правовой анализ законодательства о probation в странах со схожим законодательством Российской Федерации показывает, что данные вопросы могут получить дополнительное развитие в отечественном нормотворчестве и правоприменительной деятельности с учетом положительного опыта этих государств [1, с. 202].

В Российской Федерации практика применения законодательства о probation находится в стадии формирования, но даже непродолжительный срок ее реализации показывает необходимость внесения отдельных изменений в текущем периоде. В частности, одним из направлений внесения изменений является деятельность центров probation. Так, в настоящее время законодателем в Российской Федерации рассматривается вопрос по включению в число учредителей центров probation коммерческих организаций, на территории которых функционируют исправительные центры [2]. Соглашаясь с правильностью такого подхода законодателя в Российской Федерации, представляется целесообразным провести сравнительно-правовой анализ деятельности реабилитационных центров для клиентов probation в Кыргызской Республике для понимания возможных вариантов использования зарубежного опыта в отечественном законодательстве и практике. Выбор реабилитационных центров в Кыргызской Республике в качестве объекта сравнительно-правового анализа обусловлен достаточно продолжительным периодом их функционирования, их видами, обновлением нормативной правовой базы их деятельности. Это подчеркивает актуальность выбранного направления научного исследования. Важность данного круга вопросов подтверждается и в юридической литературе [3, с. 194; 4, с. 54–64].

Прежде всего отметим, что в Кыргызской Республике основания направления лиц в реабилитационные центры для клиентов probation регулируются Уголовно-исполнительным кодексом Кыргызской Республики (далее – УИК КР) [5]. Так, в ч. 3 ст. 162 УИК КР закреплена возможность направления лиц, нуждающихся в социальной помощи, по их письменному заявлению и представлению учреждения, исполняющего наказание, в центры социальной адаптации.

Кроме того, уголовно-исполнительное законодательство Кыргызской Республики включает ряд категорий лиц, которые не могут быть направлены в реабилитационные центры (центры социальной адаптации): осужденные инвалиды I и II групп, а также осужденные, достигшие пенсионного возраста, которые направляются органами социальной защиты в дома инвалидов и престарелых; лица, страдающие алкоголизмом, наркоманией, токсикоманией, больные туберкулезом, венерическим заболеванием, в отношении которых необходимо продолжение принудительного лечения, лица, живущие с ВИЧ/СПИДом, после отбытия и освобождения от наказания подлежат направлению в специальные учреждения органов здравоохранения.

Принимая во внимание указанные положения уголовно-исполнительного законодательства Кыргызской Республики, отметим, что ключевое содержание деятельности реабилитационных центров для клиентов пробации содержится в Законе Кыргызской Республики «О пробации» (далее – Закон о пробации в КР) [6]. Данный подход реализован и в Российской Федерации. Однако его содержание имеет существенные отличия [7, с. 93; 8, с. 1–15]. Данные отличия заключаются в том, что реабилитационные центры подразделяются на два вида: реабилитационные центры (социальные общежития) и реабилитационные центры исправительных учреждений. Соответственно, направление в реабилитационные центры (социальные общежития) осуществляется при исполнительной и постпенитенциарной пробации, а в реабилитационные центры исправительных учреждений – в рамках пенитенциарной пробации в период отбывания уголовного наказания.

Указанные виды реабилитационных центров отличаются и по составу их учредителей. Так, реабилитационные центры при исправительных учреждениях создаются их администрацией, их функционирование, правила размещения, пребывания и исключения клиентов пробации устанавливаются администрацией исправительных учреждений в соответствии с Правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений и необходимостью выполнения клиентами пробации индивидуальной программы оказания социально-правовой помощи.

Реабилитационные центры (социальные общежития) могут создаваться органами местного самоуправления при поддержке некоммерческих организаций (ч. 2 ст. 33 Закона о пробации в КР). Кроме того, к их созданию могут привлекаться общественность и волонтеры (ч. 2 ст. 29 Закона о пробации в КР). Пробационный надзор за клиентами пробации, направленными в реабилитационные центры (социальные общежития), осуществляется с учетом правил пребывания в них. Органы местного самоуправления обеспечивают функционирование реабилитационных центров (социальных общежитий) и оказывают содействие органам пробации в решении задач по исправлению и ресоциализации клиентов пробации. При этом эффективность осуществления пробации оценивается также по количеству созданных и функционирующих реабилитационных центров (социальных общежитий) и является одним из критериев оценки деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления [9, с. 15–21].

Оценка особенностей деятельности реабилитационных центров при исправительных учреждениях в рамках пенитенциарной пробации будет предметом отдельного нашего исследования. Представляется, что деятельность реабилитационных центров (социальных общежитий) представляет больший интерес ввиду появления и развития таких учреждений в Российской Федерации.

Правила размещения, пребывания и исключения из реабилитационных центров (социальных общежитий) утверждены Министерством юстиции Кыргызской Республики [10]. Основаниями приема и размещения в реабилитационном центре являются отсутствие постоянного или временного места жительства; наличие письменного согласия клиента пробации на размещение; невозможность самостоятельного проживания в силу возраста, состояния здоровья либо нахождения в трудной жизненной ситуации; направление территориального органа пробации, содержащее обоснование о необходимости временного размещения.

Реабилитационный центр в течение трех рабочих дней со дня поступления документов клиента пробации рассматривает их и принимает решение о временном размещении либо об отказе во временном размещении с указанием причин. В случае принятия положительного решения реабилитационный центр заключает с клиентом пробации договор о временном проживании.

Проживание клиента пробации в реабилитационном центре осуществляется на срок от одного до шести месяцев с возможностью продления по письменному представлению

органа пробации. Представление с обоснованием причин продления рассматривается реабилитационным центром в течение трех рабочих дней.

Основы правового положения клиентов пробации в реабилитационном центре складываются из определенной совокупности их прав и обязанностей.

Клиент пробации имеет право: на безопасное временное проживание, получение социальной, психологической и иной помощи; получение полной, доступной и достоверной информации о правилах пребывания в реабилитационном центре, порядке и условиях предоставления услуг; уважение личного достоинства, неприкосновенности частной жизни и защиту от дискриминации; обжалование действий персонала реабилитационного центра в его администрацию либо в орган пробации; применение мер ответственности исключительно на законных основаниях с обязательным документальным оформлением (акт, протокол).

При этом клиент пробации обязан соблюдать правила внутреннего распорядка, выполнять требования персонала реабилитационного центра и условия договора; участвовать в мероприятиях по социальной адаптации, предусмотренных программами реабилитационного центра.

В случае нарушения клиентом пробации условий пребывания реабилитационный центр составляет соответствующий акт и уведомляет об этом орган пробации.

Основаниями для исключения клиента пробации из реабилитационного центра являются: добровольный отказ клиента пробации от дальнейшего пребывания; истечение установленного срока временного проживания; систематическое нарушение правил внутреннего распорядка либо неисполнение условий договора; тяжелое заболевание, требующее стационарного лечения; совершение клиентом пробации нового преступления.

При возникновении обстоятельств, исключающих дальнейшее пребывание клиента пробации в реабилитационном центре, прекращение его пребывания осуществляется с обязательным уведомлением органа пробации не позднее одного рабочего дня. Клиент пробации информируется о причинах исключения в письменной либо устной форме с разъяснением его прав и правовых последствий.

Важным вопросом является организация взаимодействия органов пробации и реабилитационных центров. Так, территориальные органы пробации в Кыргызской Республике осуществляют пробационный надзор за клиентами пробации, в случае необходимости устанавливают электронный надзор; не реже одного раза в месяц посещают клиента пробации, размещенного в реабилитационном центре.

При этом реабилитационный центр обеспечивает условия проживания и реабилитации клиента пробации, по запросу органа пробации предоставляет информацию о клиенте пробации, уведомляет орган пробации о поведении клиента пробации и фактах нарушения им правил проживания в реабилитационном центре.

Таким образом, рассмотрев особенности деятельности реабилитационных центров клиентов пробации в Кыргызской Республике, можно сделать ряд выводов:

Система реабилитационных центров клиентов пробации в Кыргызской Республике сложилась в виде государственного и общественного партнерства. В Российской Федерации на текущем этапе развития деятельность центров пробации реализуется только через некоммерческие (общественные) организации. Считаем, что данный подход возможен только на текущем этапе реализации пробации в Российской Федерации. В перспективе ее развития необходимо рассматривать органы местного самоуправления и иных участников, в том числе коммерческие организации в качестве возможных организаторов центров пробации, как это частично реализовано в Кыргызской Республике.

Представляется правильным использовать опыт Кыргызской Республики по созданию реабилитационных центров как в рамках пенитенциарной пробации (при исправительных учреждениях), так и в рамках постпенитенциарной пробации. При этом деятельность ре-

абилитационных центров в рамках исполнительной пробации в Кыргызской Республике пока не может рассматриваться в Российской Федерации по причине отсутствия такого вида пробации.

Существующее законодательное закрепление учредителей центров пробации в Российской Федерации по видам и содержанию их деятельности не позволит в перспективе расширять функционал таких центров без увеличения или изменения правового статуса учредителей. Законодательный опыт Кыргызской Республики, рассмотренный в работе, предлагает возможные варианты расширения в перспективе.

Представляется, что опыт Кыргызской Республики по созданию системы оценки эффективности деятельности органов пробации и других субъектов на региональном или местном уровне, в том числе в виде оценки количества создаваемых реабилитационных центров и содержания их деятельности по предупреждению рецидива преступлений, может быть востребован в Российской Федерации.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Старостин С. А., Анискина Н. В. Служба пробации в России: выбор политики и перспективы развития // Пенитенциарная наука. 2022. Т. 16, № 2 (58). С. 204–210.
2. Выписка из заседания Совета Государственной Думы Российской Федерации от 08.06.2026 № 286 п. 83 «О проекте федерального закона № 1231059-8 «О внесении изменения в статью 27 Федерального закона “О пробации в Российской Федерации”» (в части предоставления возможности создания центров пробации коммерческим организациям, на базе которых функционируют участки исправительных центров, расположенные вне исправительных центров, или изолированные участки, функционирующие как исправительные центры). Внесен Государственным Собранием Республики Мордовия». Официально не опубликован.
3. Голодов П. В. Пробация в Российской Федерации: некоторые проблемы содержания и правовой регламентации // Пенитенциарная наука. 2022. Т. 16, № 2 (58). С. 194–203.
4. Селиверстов В. И. Социальная адаптация лиц, освобожденных из исправительных учреждений, в оценке общественного, правозащитного и профессионального мнения // Пенитенциарная наука. 2020. Т. 14, № 1. С. 54–64.
5. Уголовно-исполнительный кодекс Кыргызской Республики от 31.01.2017 № 17 // Эркин Тоо. 2017. № 17-18.
6. О пробации : закон Кыргызской Республики от 24.02.2017 № 34 // Эркин-Тоо. 2017. № 33.
7. Жунушова Г. Б. Проблемы законодательной регламентации института пробации в Кыргызской Республике // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. 2018. № 8. С. 93–96.
8. Исергеева А. К. Институт пробации в уголовном процессе: проблемы, тенденции и перспективы развития (на примере стран – участниц Содружества Независимых Государств) : дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2020. 196 с.
9. Советы по пробации в Кыргызстане: эффективное взаимодействие местных государственных органов, органов местного самоуправления и органов пробации : пособие. Бишкек: 2025 76 с. URL: <https://probation.gov.kg/ru/o-departamente/sovety-po-probacii.html> (дата обращения: 21.06.2026).
10. Об утверждении Правил размещения, пребывания и исключения из реабилитационных центров (социальных общежитий) клиентов пробации : приказ Министерства юстиции Кыргызской Республики от 16 марта 2026 года № 1-д. URL: <https://cbd.minjust.gov.kg/230042805/edition/49490/ru?ysclid=mqnwjcxja7735551298> (дата обращения: 21.06.2026).

REFERENCES

1. Starostin S.A., Aniskina N.V. Probation service in Russia: policy choice and development prospects. *Penitentsiarnaya nauka = Penitentiary Science*, 2022, vol. 16, no. 2 (58), pp. 204–210. (In Russ.).

2. *Vypiska iz zasedaniya Soveta Gosudarstvennoi Dumy Rossiiskoi Federatsii ot 08.06.2026 No. 286 p. 83 "O proekte federal'nogo zakona No. 1231059-8 "O vnesenii izmeneniya v stat'yu 27 Federal'nogo zakona "O probatsii v Rossiiskoi Federatsii"" (v chasti predostavleniya vozmozhnosti sozdaniya tsentrov probatsii kommercheskim organizatsiyam, na baze kotorykh funktsioniruyut uchastki ispravitel'nykh tsentrov, raspolozhennye вне ispravitel'nykh tsentrov, ili izolirovannyye uchastki, funktsioniruyushchie kak ispravitel'nye tsentry). vnesen Gosudarstvennym Sobranie Respubliki Mordoviya"* [Extract from the meeting of the Council of the State Duma of the Russian Federation No. 286 of June 8, 2026, paragraph 83 "On the draft federal law No. 1231059-8 "On amendments to Article 27 of the federal law "On probation in the Russian Federation"" (in terms of providing the opportunity to establish probation centers for commercial organizations, on the basis of which correctional center sites located outside correctional centers, or isolated areas functioning as correctional centers). introduced by the State Assembly of the Republic of Mordovia". Not officially published.
3. Golodov P.V. Probation in the Russian Federation: some problems of the content and legal regulation. *Penitentsiarnaya nauka = Penitentiary Science*, 2022, vol. 16, no. 2 (58), pp. 194–203. (In Russ.).
4. Seliverstov V.I. Social adaptation of persons released from correctional institutions in assessing public, human rights and professional opinion. *Penitentsiarnaya nauka = Penitentiary Science*, 2020, vol. 14, no. 1, pp. 54–64. (In Russ.).
5. The Criminal Executive Code of the Kyrgyz Republic No. 17 of January 31, 2017. *Erkin Too*, 2017, no. 17–18. (In Russ.).
6. On probation: law of the Kyrgyz Republic No. 34 of February 24, 2017. *Erkin-Too*, 2017, no. 33. (In Russ.).
7. Junushova G.B. Problems of legislative regulation of the institute of probation in the Kyrgyz Republic. *Nauka, novye tekhnologii i innovatsii Kyrgyzstana = Science, New Technologies and Innovations of Kyrgyzstan*, 2018, no. 8, pp. 93–96. (In Russ.).
8. Isergepova A.K. *Institut probatsii v ugolovnom protsesse: problemy, tendentsii i perspektivy razvitiya (na primere stran – uchastnits Sodruzhestva Nezavisimyykh Gosudarstv): dis. ... kand. yurid. nauk* [The institution of probation in criminal proceedings: problems, trends and development prospects (case study of the member countries of the Commonwealth of Independent States): Candidate of Sciences (Law) dissertation]. Saint Petersburg, 2020. 196 p.
9. *Sovety po probatsii v Kyrgyzstane: ehffektivnoe vzaimodeistvie mestnykh gosudarstvennykh organov, organov mestnogo samoupravleniya i organov probatsii: posobie* [Probation councils in Kyrgyzstan: effective interaction of local government bodies, local self-government bodies and probation authorities: study guide]. Bishkek: 2025 76 p. Available at: <https://probation.gov.kg/ru/o-departamente/sovety-po-probacii.html> (accessed June 21, 2026).
10. *Ob utverzhdenii Pravil razmeshcheniya, prebyvaniya i isklyucheniya iz reabilitatsionnykh tsentrov (sotsial'nykh obshchezhitii) klientov probatsii: prikaz Ministerstva yustitsii Kyrgyzskoi Respubliki ot 16 marta 2026 goda No. 1-d* [On approval of the Rules for the placement, stay and exclusion of probation clients from rehabilitation centers (social dormitories): order of the Ministry of Justice of the Kyrgyz Republic No. 1-d of March 16, 2026]. Available at: <https://cbd.minjust.gov.kg/230042805/edition/49490/ru?ysclid=mqwnjcxja7735551298> (accessed June 21, 2026).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

АНДРЕЙ МИХАЙЛОВИЧ ПОТАПОВ – кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовно-исполнительного права и организации воспитательной работы с осужденными юридического факультета Вологодского института права и экономики ФСИН России, Вологда, Россия, potapov_35@list.ru, <http://orcid.org/0000-0002-0047-1000>

ANDREI M. POTAPOV – Candidate of Sciences (Law), Associate Professor, professor at the Department of Penal Law and Organization of Educational Work with Convicts of the Law Faculty of the Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service of Russia, Vologda, Russia, potapov_35@list.ru, <http://orcid.org/0000-0002-0047-1000>

Статья поступила 22.03.2026