

Научная статья

УДК 343.2

doi 10.46741/2713-2811.2026.3.35.012

Меры поощрения в отношении лиц, содержащихся под стражей в следственных изоляторах

ВАЛЕРИЯ ВАЛЕРЬЕВНА КОВАЛЕНКО

Вологодский институт права и экономики ФСИН России, Вологда, Россия, lera.kovalenko.89@list.ru

ЕКАТЕРИНА СЕРГЕЕВНА СТАРИКОВА

Вологодский институт права и экономики ФСИН России, Вологда, Россия, katyastar7531@gmail.com

Аннотация. В статье рассматривается система мер поощрения, применяемых к подозреваемым и обвиняемым, содержащимся в следственных изоляторах. Анализируется правовая основа, выявляются ключевые противоречия и дисфункции существующего механизма, обусловленные неясностью его целей и формальным характером ряда мер. Предлагается концепция реформирования системы поощрений через расширение перечня значимых для содержащихся под стражей льгот, их дифференциация и создание прозрачных процедур применения, что соответствует принципам гуманизации пенитенциарной политики.

Ключевые слова: меры поощрения; следственный изолятор; подозреваемые и обвиняемые; уголовно-исполнительная система; пенитенциарная система; стимулирование правопослушного поведения.

5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Для цитирования: Коваленко В. В., Старикова Е. С. Меры поощрения в отношении лиц, содержащихся под стражей в следственных изоляторах // *Ius publicum et privatum*: сетевой научно-практический журнал частного и публичного права. 2026. № 3 (35). С. 89–94. doi 10.46741/2713-2811.2026.3.35.012.

Original article

Incentive Measures for Persons Detained in Pre-Trial Detention Centers

VALERIYA V. KOVALENKO

Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service of Russia, Vologda, Russia, lera.kovalenko.89@list.ru

EKATERINA S. STARIKOVA

Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service of Russia, Vologda, Russia, katyastar7531@gmail.com

Abstract. The paper reviews the incentive framework for detainees in pre-trial facilities, exposing major inconsistencies and inefficiencies arising from unclear goals and the merely formal application of several existing measures. To address this, it puts forward a reform concept that hinges on broadening the scope of tangible privileges for inmates, differentiating them according to significance, and creating clear, transparent procedures for granting them – changes that are fully consistent with ongoing efforts to humanize the penal system.

Keywords: incentive measures; pre-trial detention center; suspects and the accused; penal system; penitentiary system; encouragement of law-abiding behavior.

5.1.4. Criminal law sciences.

For citation: Kovalenko V.V., Starikova E.S. Incentive measures for persons detained in pre-trial detention centers. *Ius publicum et privatum: online scientific and practical journal of private and public law*, 2026, no. 3 (35), pp. 89–94. doi 10.46741/2713-2811.2026.3.35.012.

В Российской Федерации на фоне тенденции к снижению уровня преступности уголовно-исполнительная система остается важным инструментом пенитенциарной политики. В советский период исправительные учреждения, включавшие исправительно-трудовые колонии, тюрьмы, учреждения для применения к заключенным мер медицинского характера и арестные дома, базировались на идеологии обязательного труда и жесткой изоляции [1]. Сейчас же при стремительном развитии общества, увеличении его потребностей и трансформации социальных отношений российская пенитенциарная система стоит перед необходимостью глубокой модернизации. Эволюция от исправительно-трудовых колоний к современным исправительным колониям и следственным изоляторам формально отразила смену парадигмы. Однако нынешние реалии требуют перехода от системы, карающей и изолирующей, к системе, ориентированной на результативную ресоциализацию и безопасность общества в долгосрочной перспективе.

Ключевым вызовом становится не просто физическое содержание лиц, лишенных свободы, а их «отправная точка», которая начинается со следственного изолятора. Содержащиеся в СИЗО подозреваемые и обвиняемые находятся в состоянии острого психологического и социального кризиса, вызванного изоляцией, неопределенностью исхода дела и стрессом от столкновения с карательным аппаратом государства. От их первоначального опыта, сформировавшихся установок, понимания и поведения зависит не только ход следствия, но и, в случае если суд признает их вину, дальнейшая траектория всего отбывания наказания. Психика человека, травмированная жесткими условиями и ощущением потерянности, склонна формировать деструктивные защитные механизмы: агрессию, апатию, полное отчуждение от норм закона и общества. Это создает «порочный круг», когда человек, еще не признанный виновным, уже проходит интенсивную криминализацию в системе, признанной осуществлять правосудие.

Поэтому в целях привития правопослушного поведения подозреваемым и обвиняемым, сохранения их социально полезных качеств и создания основы для ресоциализации используются меры поощрения, которые влияют на первоначальное формирование поведенческой модели в условиях изоляции.

СИЗО как учреждение уголовно-исполнительной системы находится в точке пересечения двух фундаментальных, но часто противоречащих друг другу принципов: неотвратимости наказания и ресоциализации.

тимости изоляции лиц, в отношении которых избрана мера пресечения, и презумпции невиновности. В настоящее время УИС играет ключевую роль в исполнении такой меры пресечения, как содержание под стражей лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений. В рамках этой деятельности одной из важнейших управленческих задач выступает поддержание правопорядка и дисциплины в СИЗО [2].

Внедрение здесь продуманной, многоуровневой системы позитивных стимулов – это не просто акт гуманизма, а стратегическая инвестиция в будущую управляемость и безопасность всей УИС. Лицо, которое еще на этапе СИЗО усвоило, что конструктивное поведение, сотрудничество со следствием, участие в образовательных программах и сохранение социальных связей ведут к реальному улучшению условий и смягчению процессуального положения, с гораздо большей вероятностью сохранит мотивацию к правомерному поведению при этапировании в исправительную колонию, будет восприимчиво к программам исправления и ресоциализации, не станет участником дестабилизации режима в учреждении.

Однако, до сих пор не существует единого понимания правовой природы поощрительных норм и способов их применения. Эта теоретическая неопределенность препятствует их эффективному использованию в работе учреждений и органов УИС [3].

Следовательно, возникает вопрос: какова природа поощрения? На сегодняшний день в доктрине отсутствует единое понимание. Фактически система выполняет две сугубо утилитарные функции:

- дисциплинарно-режимную: поддержание внутреннего распорядка, предотвращение правонарушений и конфликтов;
- компенсаторно-мотивационную: создание позитивного стимула в условиях крайне ограниченной свободы.

Однако правовая регламентация не отражает этой двойственности, что приводит к ее восприятию персоналом исключительно как приписка к системе взысканий, а содержащимся под стражей – как к формальности.

Статья 37 Федерального закона Российской Федерации от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (далее – ФЗ № 103) предусматривает возможность применения мер поощрения и взыскания для стимулирования законопослушного поведения и добросовестного исполнения обязанностей.

Однако эффективность данного инструментария серьезно ограничена рядом фундаментальных проблем. В доктрине уголовно-исполнительного права до сих пор отсутствует единое понимание правовой природы поощрительных норм, их целей и механизмов применения в условиях СИЗО. Эта теоретическая неопределенность напрямую транслируется в правоприменительную практику. В отличие от исправительных учреждений, где основная цель – исправление осужденных, в следственных изоляторах воспитательная работа как таковая ограничена, поскольку под стражей содержатся лица, чья вина еще не доказана судом. Следовательно, меры поощрения и взыскания в таких учреждениях используются для поддержания порядка и соблюдения режимных требований, а не для воспитания, что сужает их потенциал [4].

Система мер поощрения для лиц, содержащихся под стражей, представляет собой сложный и многогранный инструмент пенитенциарной политики. Она функционирует на стыке задач обеспечения строгого режима, воспитательного воздействия и соблюдения прав человека. Этот механизм не только регулирует поведение, но и служит важным индикатором взаимодействия между администрацией СИЗО и лицом, содержащимся под стражей.

За примерное выполнение обязанностей, соблюдение установленного порядка содержания под стражей к подозреваемым и обвиняемым могут применяться такие меры поощрения, как:

– благодарность, она не увеличивает благо, однако при рассмотрении дела в суде их количество будет учитываться при запросе характеристики, что может стать смягчающим обстоятельством. Также подозреваемый или обвиняемый может быть хорошим примером сокамерникам и давать им понимание, что за выполнение правил внутреннего распорядка надлежащим образом они будут поощрены. В случае если в суде будет доказана его вина и приговор вступит в законную силу, осужденный будет этапирован в исправительное учреждение, где администрацией тоже будут учитываться поощрения в виде благодарности для определения его как «положительно характеризуемого осужденного», распределения в отряд облегченных условий отбывания наказания, принятия заявления на условно-досрочное освобождение при положительном поведении;

– досрочное снятие ранее наложенного взыскания, жестко ограниченное сроками, которые могут превышать время нахождения лица под стражей, применяется лишь при наличии неснятого взыскания, что делает его недоступным для лиц с безупречным поведением;

– досрочное снятие ранее наложенного взыскания в виде выговора допускается не ранее чем через три месяца со дня наложения такого взыскания, досрочное снятие ранее наложенного взыскания в виде водворения в карцер или одиночную камеру на гауптвахте – не ранее чем через шесть месяцев со дня отбытия взыскания;

– денежная премия за лучшие показатели в работе (согласно указанному закону, премирование осуществляется за счет доходов, получаемых от труда подозреваемых и обвиняемых), при этом на практике денежная премия как мера поощрения трудно реализуема в силу того, что отсутствует сам факт наличия рабочих мест, в связи с текучестью контингента и отсутствием навыков и квалификации подозреваемых и обвиняемых. Кроме этого, по нашему мнению, основная проблема заключается в отсутствии достаточных средств, необходимых для стимулирования законопослушного поведения лиц, содержащихся под стражей в СИЗО;

– демонстрация дополнительного фильма, разрешение на дополнительное посещение помещения для спортивных занятий, а также на другие формы проведения досуга для несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых (ФЗ № 103).

Содержание в СИЗО – это период высокой неопределенности и стресса, который может провоцировать продолжение развития девиантного поведения или его формирование. Поэтому в целях стимулирования правопослушного поведения подозреваемых и обвиняемых, содержащихся в СИЗО, целесообразно расширить перечень предусмотренных законом мер поощрения, которые будут решать несколько задач:

– снижение уровня агрессии и конфликтов среди содержащихся лиц, что облегчит работу администрации учреждения;

– формирование и закрепление моделей просоциального поведения на ранней стадии уголовного преследования;

– сохранение психологического и физического здоровья лица, что соответствует принципу презумпции невиновности.

В перечень дополнительных мер поощрений подозреваемых и обвиняемых рекомендуется включить:

1. Увеличение продолжительности прогулки.

Необходимо отметить, что увеличение продолжительности прогулок может стать для большинства заключенных дополнительным стимулом к добросовестному выполнению установленных режимных требований, также действенной мерой поощрения может послужить доступ к прогулочным дворикам, оборудованным спортивным инвентарем.

2. Разрешение дополнительного свидания с родственниками.

Поскольку подозреваемым и обвиняемым, согласно абзацу 4 ст. 18 ФЗ № 103, разрешено не более двух свиданий в месяц с родственниками и близкими по решению органа,

ведущего уголовное дело. Полагаем, что возможность получить дополнительное свидание может стать для них весомым поощрением.

3. Увеличение общего веса передач от положенных по закону на 5–10 килограмм по решению начальника учреждения.

Вследствие того что разрешенный вес передач подозреваемым и обвиняемым составляет 30 килограмм, дополнительная масса передаваемых вещей, сверх установленной, может послужить стимулом к правопослушному поведению как напоминание о семье или иных заботящихся о нем лицах.

Эти изменения позволят администрации следственного изолятора применять меры поощрения к большему числу подозреваемых и обвиняемых, а также более гибко и индивидуально выстраивать работу с лицами, находящимися под стражей. Также при постоянном развитии и изменении общества для более индивидуального подхода к подозреваемым и обвиняемым список рекомендуемых мер поощрения будет увеличиваться. Так, в соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 13.07.1976 № 4203-IX «Об утверждении Положения о порядке кратковременного задержания лиц, подозреваемых в совершении преступления» [7], меры поощрения имели иной вид и состав. Приоритеты с того момента сместились в сторону гуманизации, изменения видов поощрений, премирования подозреваемых и обвиняемых, появились поощрения, применяемые только к несовершеннолетним.

Таким образом, выявляется нормативная неопределенность правовой природы поощрительных норм и функциональная ограниченность существующей системы, ориентированной преимущественно на поддержание режимных требований без учета специфики статуса не осужденных, а подозреваемых и обвиняемых лиц.

Критической проблемой является фактическая нереализуемость отдельных предусмотренных законом поощрительных мер. В этой связи обоснованна необходимость расширения перечня поощрительных мер. Эти меры соответствуют принципу гуманизма и могут стать эффективным стимулом правопослушного поведения.

Также возможна разработка дифференцированной системы стимулирования с учетом индивидуальных особенностей подозреваемых и обвиняемых.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Шукан А. А. Становление архитектуры пенитенциарных учреждений в России // Форум молодых ученых. 2018. № 5-3 (21). С. 988–992. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-arhitektury-penitentsiarnyh-uchrezhdeniy-v-rossii> (дата обращения: 19.12.2025).
2. Сенатов А. В. Некоторые проблемы нормативного правового регулирования раздельного содержания подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений в следственных изоляторах уголовно-исполнительной системы // Вестник Кузбасского института. 2021. № 4 (49). С. 116–121. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-problemy-normativnogo-pravovogo-regulirovaniya-razdelnogo-soderzhaniya-podozrevaemyh-i-obvinyaemyh-v-sovershenii> (дата обращения: 19.12.2025).
3. Рясова А. И., Рахманкин Е. А. Меры поощрения и взыскания, применяемые к подозреваемым и обвиняемым, содержащимся в следственных изоляторах уголовно-исполнительной системы // Современные научные исследования и инновации. 2019. № 1. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2019/01/88574> (дата обращения: 19.12.2025).
4. Мухтарова Ю. Ш. О мерах поощрения и взыскания, применяемых к осужденным в исправительных учреждениях // Уголовно-исполнительное право. 2014. № 1. С. 50–53.

REFERENCES

1. Shukan A.A. Formation of architecture of penitentiary institutions in Russia. *Forum molodykh uchenykh = Forum of Young Scientists*, 2018, no. 5–3 (21), pp. 988–992. Available at: <https://>

cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-arhitektury-penitentsiarnyh-uchrezhdeniy-v-rossii (data obrashcheniya: 19.12.2025).

2. Senatov A.V. Some problems of normative legal regulation of separate detention of suspects and accused of committing crimes in pre-trial detention centers of the penal system. *Vestnik Kuzbasskogo instituta* = *Bulletin of the Kuzbass Institute*, 2021, no. 4 (49), pp. 116–121. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-problemy-normativnogo-pravovogo-regulirovaniya-razdelnogo-soderzhaniya-podozrevaemyh-i-obvinyaemyh-v-sovershenii> (In Russ.). (Accessed December 19, 2025).

3. Rysova A.I., Rakhmankin E.A. Measures of encouragement and punishment applied to suspects and accused held in pre-trial detention facilities of the penal system. *Sovremennye nauchnye issledovaniya i innovatsii* = *Modern Scientific Research and Innovations*, 2019, no. 1. Available at: <https://web.snauka.ru/issues/2019/01/88574> (In Russ.). (Accessed December 19, 2025).

4. Mukhtarova Yu.Sh. On measures of incentives and penalties applied to convicted in correctional establishments. *Ugolovno-ispolnitel'noe pravo* = *Penal Law*, 2014, no. 1, pp. 50–53. (In Russ.).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

ВАЛЕРИЯ ВАЛЕРЬЕВНА КОВАЛЕНКО – начальник отделения организации и координации научно-исследовательской деятельности и международного сотрудничества научно-организационного отдела Вологодского института права и экономики ФСИН России, Вологда, Россия, lera.kovalenko.89@list.ru

ЕКАТЕРИНА СЕРГЕЕВНА СТАРИКОВА – курсант 3 курса юридического факультета Вологодского института права и экономики ФСИН России, Вологда, Россия, katyastar7531@gmail.com

VALERIYA V. KOVALENKO – Head of the Department for Organization and Coordination of Research Activities and International Cooperation of the Research and Organizational Department of the Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service of Russia, Vologda, Russia, lera.kovalenko.89@list.ru

EKATERINA S. STARIKOVA – 3rd year cadet at the Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service of Russia, Vologda, Russia, katyastar7531@gmail.com

Статья поступила 23.12.2025