

Научная статья

УДК 343.845

doi 10.46741/2713-2811.2024.27.3.008

К вопросу об оказании содействия осужденным, состоящим на учете в уголовно-исполнительных инспекциях

ИВАН ГЕОРГИЕВИЧ ГРИГОР'ЯН

УФСИН России по Республике Северная Осетия-Алания, Владикавказ, Россия, vg-83@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6187-8560>

Аннотация. В статье исследуется проблема отсутствия правового регулирования механизма оказания содействия осужденным, состоящим на учете в уголовно-исполнительных инспекциях, в получении социально-правовой и иной помощи. Приводятся статистические данные, позиции ученых по рассматриваемой проблеме, предлагается решение вопроса посредством внедрения комплексной системы оказания содействия в ресоциализации и социальной адаптации осужденных к наказаниям и мерам уголовно-правового характера, не связанным с изоляцией от общества. В заключении представлены выводы о повышении эффективности данной системы, целесообразности оптимизации для рассматриваемой категории осужденных механизма, обеспечивающего процесс их исправления, основанного на индивидуальном подходе к вопросу оказания содействия вне зависимости от трудности жизненной ситуации.

Ключевые слова: оказание содействия; наказания без изоляции от общества; уголовно-исполнительная инспекция; пробация; социальная адаптация; ресоциализация.

5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Для цитирования: Григор'ян И. Г. К вопросу об оказании содействия осужденным, состоящим на учете в уголовно-исполнительных инспекциях // *Ius publicum et privatum: сетевой научно-практический журнал частного и публичного права.* 2024. № 3 (27). С. 65–70. doi 10.46741/2713-2811.2024.27.3.008.

Original article

On the Issue of Providing Assistance to Convicts Registered with Criminal Executive Inspections

IVAN G. GRIGOR'YAN

Directorate of the FPS of Russia in the Republic of North Ossetia-Alania, Vladikavkaz, Russia, vg-83@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6187-8560>

Abstract. The article considers a problem of the lack of legal regulation of the mechanism for providing assistance to convicts registered with criminal executive

inspections in obtaining social, legal and other assistance. Statistical data and scientists' positions on the problem under consideration are presented. A solution to the problem is proposed through the introduction of a comprehensive system of assistance in the re-socialization and social adaptation of convicts sentenced to punishments not related to isolation from society. The author comes to the conclusion about the necessity to improve effectiveness of this system and the expediency to optimize a mechanism that ensures the process of convicts' correction, based on an individual approach to the provision of assistance, regardless of the difficulty of the life situation.

Keywords: assistance; punishment without isolation from society; criminal executive inspection; probation; social adaptation; re-socialization.

5.1.4. Criminal law sciences.

For citation: Grigor'yan I.G. On the issue of providing assistance to convicts registered with criminal executive inspections. *Ius publicum et privatum: online scientific and practical journal of private and public law*, 2024, no. 3 (27), pp. 65–70. doi 10.46741/2713-2811.2024.27.3.008.

Противодействие преступности остается одной из важнейших государственных задач. Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2030 г. утвердила стратегические направления в части исполнения наказаний без изоляции от общества, в том числе создание условий для успешной адаптации осужденных в обществе после отбытия наказания.

Представляется, что несмотря на принятие Федерального закона от 06.02.2023 № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации» (далее – Закон о пробации) определенная часть осужденных, состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях (далее – УИИ), не подпадает под его действие. Это создает некоторые проблемы в сфере оказания им содействия в ресоциализации и адаптации к жизни в обществе после отбытия наказания. Как показывает практика, отсутствие эффективных мер поддержки таких осужденных приводит к высокому уровню рецидивной преступности. По данным ФСИН России за 2023 г., по учетам уголовно-исполнительных инспекций прошло 45 080 осужденных, в отношении которых возбуждены уголовные дела за совершение преступлений после постановки на учет, в том числе 26325 осужденных не занятых трудом или учебой, что составило 58,39 % [1].

Закон о пробации ознаменовал важный этап в развитии отечественной уголовно-исполнительной системы, который фактически расширяет предмет уголовно-исполнительного права [2, с. 295]. Данный закон призван создать правовую основу для оказания содействия осужденным в их ресоциализации и социальной адаптации. Часть 2 ст. 5 Закона о пробации содержит понятие исполнительной пробации, которое, на наш взгляд, не лишено недостатков. Так, под исполнительной пробацией понимается совокупность мер, применяемых УИИ в отношении лиц, находящихся в трудной жизненной ситуации, при исполнении наказаний и иных мер уголовно-правового характера, не связанных с изоляцией от общества. Приводимая в законе дефиниция понятия «трудная жизненная ситуация» весьма абстрактна, отсутствуют четкие критерии для определения данной ситуации, что со всей очевидностью создаст проблемы в правоприменительной практике [3, с. 123].

В фокусе нового закона оказались не все осужденные, состоящие на учете в уголовно-исполнительных инспекциях. За рамками регулирования остались, в частности, осужденные, «не находящиеся в трудной жизненной ситуации», формально не отнесенные к «пробационерам». Возникает проблема неравенства правового положения осужденных,

находящихся на учете УИИ, в части доступа к мерам социальной помощи и содействия в исправлении. В связи с этим важно проанализировать особенности правового статуса осужденных, состоящих на учете в УИИ, на которых не распространяется действие Закона о пробации, выявить проблемы и пробелы в регулировании и организации работы по оказанию им содействия, а также предложить возможные пути решения этих проблем.

Трудная жизненная ситуация – обстоятельство или обстоятельства, ухудшающие условия жизнедеятельности вышеуказанных лиц, последствия которых они не могут преодолеть самостоятельно [4, с. 178]. То есть осужденные, не имеющие проблем с жильем и трудоустройством, но нуждающиеся в психологической, юридической или иной помощи в силу особенностей своей личности, характера совершенного преступления, а также осужденные, имеющие внутрисемейные проблемы (необходимость восстановления детско-родительских отношений, семейного быта, организация совместного досуга), не подпадают под пробацию.

Э. В. Лядов среди основных задач пробации отмечает создание условий для оказания помощи в вопросах восстановления социальных связей, востребованности профессиональных навыков и трудоустройства, обеспечения жильем, получения образования, реализации права на социальное обслуживание, оказания медицинской, психологической и юридической помощи в соответствии с законодательством Российской Федерации [5, с. 758]. При этом в действующем законодательстве отсутствуют четкие нормы, регламентирующие оказание всем категориям осужденных содействия в социальной адаптации, получении медицинской и психологической помощи, трудоустройстве, решении бытовых проблем. Принятие Закона о пробации лишь обострило проблему, поскольку значительная часть осужденных, состоящих на учете УИИ, оказалась фактически исключена из сферы действия прогрессивных механизмов пробации, таких как индивидуальная программа ресоциализации, институт социального работника и др. Возникают риски того, что осужденные вне пробации будут поставлены в неравное положение с «пробационерами» в плане доступа к мерам социальной поддержки. Это не согласуется с принципами справедливости и равенства осужденных перед законом.

Пробелы в правовом регулировании статуса осужденных, не подпадающих под действие Закона о пробации, неизбежно влекут проблемы и в организации практической работы уголовно-исполнительных инспекций с этими лицами. Прежде всего, отсутствие законодательно установленных форм и методов пробационной работы с данной категорией осужденных означает, что сотрудники УИИ вынуждены действовать во многом интуитивно, по своему усмотрению. В лучшем случае они могут опираться на общие нормы УИК РФ о воспитательной работе и оказании содействия осужденным. Однако этого явно недостаточно для эффективной ресоциализации таких лиц, учитывая их специфические потребности и проблемы. Актуальным является вопрос кадровой необеспеченности УИИ для работы с осужденными вне пробации. По данным ФСИН России, в 2023 г. штатная численность сотрудников УИИ составляла лишь 82,9 % от необходимой, а нагрузка на одного инспектора достигает 81,92 подучетных лиц.

В таких условиях крайне сложно обеспечить индивидуальный подход и оказать полноценную помощь каждому осужденному. Не хватает также методических рекомендаций, обучающих программ для персонала УИИ по работе с разными категориями осужденных. Еще одна проблема – межведомственная разобщенность при оказании содействия осужденным, состоящим на учете УИИ. Инспекции не всегда эффективно взаимодействуют с социальными службами, органами местного самоуправления, службами занятости, НКО

в решении социальных и семейных проблем своих подопечных. Особенно это касается лиц вне пробации. Таким образом, получается, что государство, приняв Закон о пробации, само же невольно способствует установлению неравенства в положении разных категорий осужденных, что может привести к росту рецидивной преступности среди «непробационеров» из-за отсутствия должной социальной и правовой поддержки.

Конституционный принцип равенства всех перед законом и судом предполагает, что лица, находящиеся в сходных условиях, должны нести равные обязанности и иметь равные права. Профессор В. И. Селиверстов справедливо отмечает, что уголовно-исполнительное законодательство и Закон о пробации регулируют общественные отношения по применению основных средств исправления осужденных во время исполнения (отбывания) уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового характера, а также оказания помощи освобождаемым лицам [6, с. 113].

Однако в рассматриваемом случае мы видим, что осужденные, состоящие на учете УИИ, поставлены в неравное положение в зависимости от того, подпадают ли они под действие Закона о пробации. Нарушение принципа равенства способно породить чувство несправедливости, обиды, что вряд ли будет способствовать их исправлению. Наконец, все эти проблемы ведут к снижению эффективности работы УИИ в целом. Инспекции продолжают нести ответственность за предупреждение рецидива среди всех категорий осужденных, но не имеют для этого достаточных правовых и организационных механизмов. В конечном счете страдает вся система профилактики правонарушений. Получается, что государство, желая гуманизировать уголовную политику через институт пробации, одновременно ужесточает ее для другой части осужденных. Вместо единой прогрессивной системы ресоциализации всех оступившихся граждан, мы рискуем получить еще более фрагментированную и неэффективную практику работы УИИ.

Выявленные проблемы требуют выработки комплекса мер по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики в отношении осужденных, состоящих на учете УИИ без применения пробации. Первоочередной задачей видится внесение необходимых дополнений в действующее законодательство. Следует либо предусмотреть в Законе о пробации отдельные нормы об оказании помощи в ресоциализации всем осужденным, состоящим на учете УИИ, либо отразить эти положения в УИК РФ и других профильных законах. Причем важно обеспечить одинаковый объем мер социальной поддержки для всех категорий осужденных, чтобы избежать неравенства и дискриминации, в том числе разработать методические рекомендации или инструкции по осуществлению контроля и оказанию содействия всем осужденным, состоящим на учете инспекций. Эти документы должны учитывать специфику каждой категории осужденных. Также целесообразно увеличение штатной численности инспекций, повышение профессионального уровня сотрудников через специальное обучение, обеспечение их необходимыми методическими и техническими средствами, а также укрепление ресурсной базы УИИ. Цель – создать условия для полноценной индивидуальной работы с каждым осужденным независимо от формального отнесения его к «пробационерам». Кроме того, важно укрепить и повысить эффективность межведомственного взаимодействия при работе с осужденными, состоящими на учете УИИ, установив сотрудничество инспекций с органами местного самоуправления, социальной защиты, образования, здравоохранения, службами занятости. Большую роль здесь могут сыграть общественные организации и волонтеры, имеющие опыт социальной работы с правонарушителями.

На основании проведенного исследования можно сформулировать следующие выводы:

1. Для обеспечения правовой регламентации оказания содействия в получении социально-правовой и иной помощи осужденным, состоящим на учете в УИИ, не находящимся в трудной жизненной ситуации, при этом нуждающимся в оказании помощи, разработать проект постановления Правительства Российской Федерации «Об оказании содействия в получении социально-правовой помощи осужденным, состоящим на учете в уголовно-исполнительных инспекциях», предусматривающего индивидуальные программы оказания социально-правовой помощи.

2. Для успешной ресоциализации лиц, осужденных к наказаниям и мерам уголовно-правового характера, не связанным с изоляцией от общества, и достижения в отношении данной категории осужденных целей наказания, наличие мер, предусмотренных Законом о пробации, является недостаточным. Не все осужденные, нуждающиеся в помощи, находятся в условиях трудной жизненной ситуации. Представляется целесообразным предусмотреть для осужденных механизм, обеспечивающий последовательный и постепенный процесс социальной адаптации.

3. Полагаем, что оптимальным вариантом решения проблем привлечения общественности к работе по оказанию содействия в социальной адаптации осужденных, состоящих на учете в УИИ, может стать формирование попечительского совета при УИИ для расширения форм участия общественности в работе УИИ, содействия в совершенствовании материально-технической базы, в решении вопросов социальной защиты осужденных, организации трудового и бытового устройства освобождающихся лиц.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Об утверждении формы статистической отчетности ФСИН-1 «Итоги деятельности учреждений, органов и предприятий уголовно-исполнительной системы» и инструкции по ее заполнению и представлению: приложение № 1 к приказу ФСИН России от 31 августа 2018 г. № 815 «Форма ФСИН-1 (квартальная) «Итоги деятельности учреждений, органов и предприятий УИС за четвертый квартал 2023 года». URL: <https://base.garant.ru/71198336/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (дата обращения: 06.06.2024).
2. Скиба А. П. Направления совершенствования уголовного, уголовно-исполнительного, уголовно-процессуального и иного права с учетом принятия Федерального закона «О пробации в Российской Федерации» // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2024. № 1 (65). С. 295–296.
3. Смирнов А. М. Федеральный закон «О пробации в Российской Федерации» как показатель недостатков законотворческой и правоприменительной деятельности в Российской Федерации // Петербургские пенитенциарные конференции : сб. материалов комплекса междунар. науч.-практ. конф. : в 2 т. Санкт-Петербург – Пушкин, 17–19 мая 2023 года. СПб., 2023. Т. 1. С. 121–125.
4. Скиба А. П., Малолеткина Н. С. Законопроект «О пробации в Российской Федерации»: некоторые аспекты обсуждения в 2021–2022 годах // Уголовно-исполнительное право. 2022. Т. 17, № 2. С. 176–194.
5. Лядов Э. В. К вопросу о пробации в разрезе проекта Федерального закона «О пробации в Российской Федерации» // Уголовно-исполнительная система на современном этапе с учетом реализации Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года : сб. тез. выступлений и докл. участников Междунар. науч.-практ. конф. по проблемам исполнения уголов. наказаний, Рязань, 17–18 ноября 2022 г. : в 2 т. Рязань, 2022. Т. 2. С. 757–760.
6. Селиверстов В. И. Совершенствование уголовно-исполнительной политики и законодательства в аспекте факторного подхода // Организация и правовое обеспечение деятельности органов и учреждений уголовно-исполнительной системы в современных условиях : материалы межвуз. науч.-практ. конф. Рязань, 2023. С. 111–117.

REFERENCES

1. *Ob utverzhdenii formy statisticheskoi otchetnosti FSIN-1 "Itogi deyatel'nosti uchrezhdenii, organov i predpriyatii ugolovno-ispolnitel'noi sistemy" i instruktsii po ee zapolneniyu i predstavleniyu: prilozhenie No. 1 k prikazu FSIN Rossii ot 31 avgusta 2018 g. No. 815 "Forma FSIN-1 (kvartal'naya) "Itogi deyatel'nosti uchrezhdenii, organov i predpriyatii UIS za chetvertyi kvartal 2023 goda"* [On approval of the FSIN-1 statistical reporting form "Results of the activities of institutions, bodies and enterprises of the penal system" and instructions for completing and submitting it: Appendix No. 1 to the Order of the Federal Penitentiary Service of Russia of August 31, 2018 No. 815 "Form of the Federal Penitentiary Service-1 (quarterly) "Results of the activities of institutions, bodies and enterprises UIS enterprises for the fourth quarter of 2023"]. Available at: <https://base.garant.ru/71198336/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (accessed June 6, 2024).
2. Skiba A.P. Directions for improving criminal, penal enforcement, criminal procedure and other law, taking into account the adoption of the federal law "on probation in the Russian Federation". *Yuridicheskaya nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoi akademii MVD Rossii = Legal Science and Practice: Journal of Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2024, no. 1 (65), pp. 295–296. (In Russ.).
3. Smirnov A.M. The Federal Law "On Probation in the Russian Federation" as an indicator of the shortcomings of legislative and law enforcement activities in the Russian Federation. In: *Peterburgskie penitentsiarnye konferentsii: sb. materialov kompleksa mezhdunar. nauch.-prakt. konf.: v 2 t. T. 1* [Saint Petersburg Penitentiary conferences: collection of materials of the international scientific and practical conference complex: in 2 volumes. Volume 1]. Saint Petersburg, 2023. Pp. 121–125. (In Russ.).
4. Skiba A.P., Maloletkina N.S. Draft law "On probation in the Russian Federation": some aspects of the discussion in 2021–2022. *Ugolovno-ispolnitel'noe pravo = Penal Law*, 2022, vol. 17, no. 2, pp. 176–194. (In Russ.).
5. Lyadov E.V. On the issue of probation in the context of the draft federal law "On probation in the Russian Federation". In: *Ugolovno-ispolnitel'naya sistema na sovremennom etape s uchetom realizatsii Kontseptsii razvitiya ugolovno-ispolnitel'noi sistemy Rossiiskoi Federatsii na period do 2030 goda: sb. tez. vystuplenii i dokl. uchastnikov Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. po problemam ispolneniya ugolovnykh nakazanii, Ryazan', 17–18 noyabrya 2022 g.: v 2 t. T. 2* [Penal system at the present stage, taking into account the implementation of the Concept for the development of the penal system of the Russian Federation for the period up to 2030: collection of articles and reports of participants of the International scientific and practical conference on problems of the execution of criminal penalties, Ryazan, November 17–18, 2022: in 2 vols. Vol. 2]. Ryazan, 2022. Pp. 757–760. (In Russ.).
6. Seliverstov V.I. Improvement of penal enforcement policy and legislation in the aspect of a factor approach. In: *Organizatsiya i pravovoe obespechenie deyatel'nosti organov i uchrezhdenii ugolovno-ispolnitel'noi sistemy v sovremennykh usloviyakh: materialy mezhvuz. nauch.-prakt. konf.* [Organization and legal support of the activities of bodies and institutions of the penal system in modern conditions: materials of the interuniversity scientific and practical conference]. Ryazan, 2023. Pp. 111–117. (In Russ.).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

ИВАН ГЕОРГИЕВИЧ ГРИГОРЬЯН – начальник отделения организации исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества, УФСИН России по Республике Северная Осетия-Алания, Владикавказ, Россия, vg-83@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6187-8560>

IVAN G. GRIGORYAN – Head of the Department for the Organization of the Execution of Punishments Not Related to the Isolation of Convicts from the Society of the Directorate of the FPS of Russia in the Republic of North Ossetia-Alania, Vladikavkaz, Russia, vg-83@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6187-8560>

Статья поступила 19.06.2023