

Научная статья

УДК 349.6

doi 10.46741/2713-2811.2024.27.3.006

## **Терминологический анализ понятия права на благоприятную окружающую среду: некоторые предложения по изменениям в экологическом законодательстве**

**ВЯЧЕСЛАВ НИКОЛАЕВИЧ УШАКОВ**

Иркутский национальный исследовательский технический университет, Иркутск, Россия, ushakov-sl@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5186-8737>

**Аннотация.** Четкое понимание содержания того или иного правового механизма позволяет обеспечить высокую эффективность реализации заключенных в нем правовых возможностей. Неоднозначное, двоякое толкование нормы права влечет за собой неполноценность или же вовсе отсутствие необходимого уровня ее реализации. В статье анализируется терминологическое содержание права на благоприятную окружающую среду. Рассмотрены ключевые составляющие данного права. Определены некоторые особенности, сходства и различия терминов «окружающая среда», «природная среда», «благоприятная окружающая среда», а также иных терминов, связанных с исследуемой тематикой. Отмечена целесообразность законодательских инициатив по развитию терминологии благоприятной окружающей среды. Представляется возможным расширение круга толкования термина благоприятности, что в дальнейшем позволит повысить степень эффективности реализации исследуемого права.

**Ключевые слова:** благоприятная окружающая среда; статья 42 Конституции Российской Федерации; экологическое законодательство.

5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

**Для цитирования:** Ушаков В. Н. Терминологический анализ понятия права на благоприятную окружающую среду: некоторые предложения по изменениям в экологическом законодательстве // *Ius publicum et privatum: сетевой научно-практический журнал частного и публичного права*. 2024. № 3 (27). С. 50–55. doi 10.46741/2713-2811.2024.27.3.006.

Original article

## **Terminological Analysis of the Concept of the Right to a Favorable Environment: Some Proposals for Amending Environmental Legislation**

**VYACHESLAV N. USHAKOV**

Irkutsk National Research Technical University, Irkutsk, Russia, ushakov-sl@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5186-8737>

© Ушаков В. Н., 2024

**Abstract.** A clear understanding of the content of a particular legal mechanism makes it possible to ensure high efficiency in the implementation of the legal possibilities contained therein. An ambiguous, twofold interpretation of a rule of law entails inferiority or even absence of the necessary level of its implementation. The article analyzes the terminological content of the right to a favorable environment. Key components of this right are considered. The author identifies some its features, as well as similarities and differences of terms “environment, “natural environment”, “favorable environment”, as well as other terms related to the subject under study. The expediency of legislative initiatives to develop the terminology of a favorable environment is noted. It seems possible to widen interpretation of the term of favorability, which in the future will enhance effectiveness of the implementation of the studied right.

**Keywords:** favorable environment; Article 42 of the Constitution of the Russian Federation; environmental legislation.

5.1.2. Public Law (public law) sciences.

**For citation:** Ushakov V.N. Terminological analysis of the concept of the right to a favorable environment: some proposals for amending environmental legislation. *Ius publicum et privatum: online scientific and practical journal of private and public law*, 2024, no. 3 (27), pp. 50–55. doi 10.46741/2713-2811.2024.27.3.006.

Жизнедеятельность человека в течение всей истории развития неизбежно оказывает влияние на состояние природной среды. При этом воздействие на природные комплексы имеет накопительный эффект. В настоящее время результаты накопленного вреда уже оказывают негативное воздействие на жизнь и здоровье человека. В связи с этим правовое регулирование природоохраны и природопользования становится актуальным в силу возникающих высоких рисков в процессе обеспечения безопасности окружающей среды.

Право на благоприятную окружающую среду наряду с другими конституционными правами и обязанностями человека и гражданина является одной из основополагающих мер для дальнейшего существования и развития человечества. К сожалению, это право зачастую несправедливо остается без должного внимания, отодвигается на второй план. Кроме того, оно малоизучено, существующие исследования сводятся к одному: недостаточно лишь простого законодательного закрепления экологических прав и обязанностей, необходимы четкое установление механизмов их реализации и дальнейшее соблюдение всеми гражданами.

Фундаментальными нормативными правовыми актами, обеспечивающими реализацию исследуемого права на территории России, являются, во-первых, Конституция Российской Федерации (ст. 42), которая «выполняет основополагающую роль в регулировании экологических отношений, являясь юридической базой становления, развития и совершенствования экологического законодательства» [1, с. 61], во-вторых, Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. 04.08.2023) «Об охране окружающей среды» (далее – Федеральный закон № 7). Существует целый ряд иных актов, регулирующих данную сферу, однако нигде законодательно не закреплено ни официальное понятие права на благоприятную окружающую среду, ни какие-либо критерии, применяющиеся при определении благоприятности окружающей среды. Нет единства мнений по этому поводу и в научной среде.

Д. С. Велиева считает, что право на благоприятную окружающую среду является «возможностью каждого жить в здоровом, соответствующем международным, государственным нормам охраны состоянии окружающей среды и пользоваться другими естественными

природными благами, получать достоверные данные о состоянии окружающей среды, совершать юридически значимые действия, направленные на защиту своих и общественных интересов». Также отмечается, что «такое право выступает как обязательная составляющая права на достойный уровень жизни и является важнейшей конституционной ценностью» [2, с. 21]. Согласно определению, сформулированному А. П. Анисимовой и А. Я. Рыженковым, «право на благоприятную окружающую среду – это возможность для каждого человека, народов и всего человечества жить при таком состоянии биосферы Земли, которое обеспечивает максимальный уровень физического и психического здоровья, а также использовать систему средств, устраняющих глобальные угрозы биосфере, вызванные человеческой жизнедеятельностью» [3, с. 53–54].

Существуют и иные определения исследуемого права, но в целом все они сходятся к одному: право на благоприятную окружающую среду это некая возможность человека проживать в безопасном для его жизни и здоровья состоянии окружающей среды, соответствующей при этом тем или иным стандартам.

Рассмотрим более подробно терминологические составляющие данного права.

Говоря непосредственно о благоприятной окружающей среде, следует отметить, что основная терминология, касающаяся темы исследования, закреплена в Федеральном законе № 7-ФЗ (ст. 1), где дается разграничение понятий «природная среда», «окружающая среда». Эти два термина, несмотря на их первоначальную схожесть, следует различать.

Так, окружающая среда характеризуется как «совокупность компонентов природной среды, природных и природно-антропогенных объектов, а также антропогенных объектов».

Термин «природная среда» более узкий, включает в себя все перечисленные выше составляющие характеристики природной среды кроме антропогенных объектов. Антропогенными объектами являются те объекты, которые созданы человеком для его личных или социальных потребностей. При этом такие объекты не обладают свойствами природных объектов (естественных экологических систем, сохранивших свои природные свойства). Природно-антропогенные объекты входят в характеристику природной среды, так как, несмотря на частично человеческое создание, все же имеют изначально природное (естественное) происхождение и поэтому частично обладают свойствами природных объектов.

Таким образом, термин «окружающая среда» шире, чем «природная среда», от которого отличается наличием в своей характеристике антропогенных объектов, созданных человеком.

Согласно упомянутой выше ст. 1 Федерального закона № 7-ФЗ под благоприятной окружающей средой понимается «окружающая среда, качество которой обеспечивает устойчивое функционирование естественных экологических систем, природных и природно-антропогенных объектов». Под качеством же понимается состояние окружающей среды, характеризующееся различными показателями (физическими, биологическими, химическими и др.). Таковыми могут быть показатели качества воздуха: предельно допустимые концентрации вредных веществ, уровень радиоактивного излучения (в том числе в помещении); наличие радиоактивных элементов в почве и др.

При этом проблемным, как уже отмечалось, является отсутствие определения в законе конкретных критериев благоприятности окружающей среды. Это препятствует эффективной реализации анализируемого права, так как не позволяет взвешенно определить степени благоприятности среды.

Следует заметить, что понятие благоприятной окружающей среды в Федеральном законе № 7-ФЗ определено в узком смысле. Существуют мнения, что такую среду можно

трактовать и в «широком смысле, например, как состояние среды обитания граждан, которое соответствует стандартам, касающимся ее чистоты, экологического благополучия, разнообразия видов и ресурсов, способности удовлетворять потребности граждан в лечении, отдыхе, туризме, а также включает «эталонные» природные территории, не имеющие какого-либо воздействия человеческой деятельности» [3, с. 64]. Согласно иной позиции, окружающая среда будет являться благоприятной в таком своем состоянии, при котором возможна достойная жизнь, обеспечивается высокий уровень здоровья, социальное, физическое и психическое благополучие человека. Отсюда следует, что неблагоприятной является среда, отрицательно воздействующая на здоровье населения и не позволяющая вести достойную жизнь [6, с. 100].

Данные точки зрения заслуживают внимания, их можно считать правильными, так как они значительно расширяют понимание благоприятной окружающей среды, что, в свою очередь, ведет к расширению сферы распространения права на благоприятную окружающую среду, в отличие от скупого ныне существующего законодательного определения. Несомненно, такого рода понимание благоприятной окружающей среды потребует задействования дополнительных механизмов для обеспечения полной реализации данного права, но в конечном счете это положительно скажется на качестве окружающей среды, что приведет к улучшению здоровья и повышению уровня жизни населения.

Заслуживает отдельного внимания мнение, сформированное на двусосновности прилагательного «благоприятный». «Благо» рассматривается как позитивный объект интереса, «приятие» – как синоним слова «принятие» (признание правильным, положительное отношение к чему-либо). На этой основе сделан вывод о том, что благоприятной является та среда, которую каждый человек субъективно определяет как положительную, приемлемую для него самого [5, с. 26–27].

Такое понимание благоприятной окружающей среды значительно отличается от определения, закрепленного законодательно. Основное отличие заключается в том, что конечное определение благоприятности возлагается не на государство, а на человека и гражданина. Тем не менее следует отметить, что при таком подходе все равно существует необходимость проведения нормирования, исследования качества окружающей среды органами государственной власти, так как это является обязательным моментом, без которого установить степень благоприятности не представляется возможным. Вполне вероятно, что после проведения этих мероприятий граждане смогут сами определять, является для них эта окружающая среда благоприятной или нет. Данный подход на сегодняшний день подтверждается и тем, что даже при наличии информации о превышении разного рода норм качества окружающей среды граждане продолжают проживать на прежней территории, тем самым субъективно признавая ее в той или иной степени благоприятной.

Резюмируя изложенное, можно сделать несколько выводов.

Право на благоприятную окружающую среду можно определить как некую возможность для каждого человека проживать в безопасном для его жизни и здоровья состоянии окружающей среды, соответствующем тем или иным стандартам качества.

Термин «окружающая среда» шире, чем понятие «природная среда», поскольку содержит в своей характеристике антропогенные объекты, созданные человеком.

Законодательством закреплено понятие благоприятной окружающей среды: это окружающая среда, качество которой обеспечивает устойчивое функционирование естественных экологических систем, природных и природно-антропогенных объектов. В доктрине экологического права существуют мнения и о более широком понимании данного термина.

Представляется целесообразным дальнейшее развитие этого направления с последующими законодательскими инициативами.

В связи с этим требуется внести изменение в Федеральный закон № 7-ФЗ, изложив абз. 13 ст. 1 в следующей редакции: «благоприятная окружающая среда – окружающая среда, качество которой не оказывает отрицательного влияния на жизнь и здоровье человека, а также обеспечивает устойчивое функционирование естественных экологических систем, природных и природно-антропогенных объектов».

Напомним, что в действующей редакции рассматриваемого нормативного акта понятие благоприятной окружающей среды не содержит положений о возможности какого-либо влияния на человеческий организм. Подобное дополнение позволит на законодательном уровне обеспечить невозможность окружающей среды, с позиции закона являющейся «благоприятной», негативно воздействовать на человека. Представляется, что это ключевое изменение даст толчок к дальнейшему реформированию экологического законодательства до уровня охраны жизни и здоровья граждан. В целом расширение круга отношений, входящих в понятие «благоприятная окружающая среда», в настоящее время является одним из начальных этапов по законодательному урегулированию существующих экологических проблем и предотвращению глобальных экологических кризисов в будущем.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Ежов Ю. А. Конституционные основы экологических правоотношений // Новый юридический журнал. 2012. № 3. С. 61–70.
2. Велиева Д. С. Конституционно-правовые основы экологической безопасности в Российской Федерации : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Саратов, 2011. 58 с.
3. Анисимов А. П., Рыженков А. Я. Экологическое право России : учеб. и практикум для вузов. М., 2021. 422 с.
4. Комаров С. А. Комментарий к Конституции Российской Федерации. М., 2021. 333 с.
5. Жукова Н. В. Анализ понятия «право на благоприятную окружающую среду» // Журнал правовых и экономических исследований. 2015. № 4. С. 24–28.

### REFERENCES

1. Ezhov Yu.A. Constitutional bases of ecological legal relationship. *Novyi yuridicheskii zhurnal = New Legal Journal*, 2012, no. 3, pp. 61–70. (In Russ.).
2. Velieva D.S. *Konstitutsionno-pravovyye osnovy ekologicheskoi bezopasnosti v Rossiiskoi Federatsii: avtoref. dis. ... d-ra yurid. nauk* [Constitutional and legal foundations of environmental safety in the Russian Federation: Doctor of Sciences (Law) dissertation abstract]. Saratov, 2011. 58 p.
3. Anisimov A.P., Ryzhenkov A.Ya. *Ekologicheskoe pravo Rossii: ucheb. i praktikum dlya vuzov* [Environmental law of Russia: textbook and a workshop for universities]. Moscow, 2021. 422 p.
4. Komarov S.A. *Kommentarii k Konstitutsii Rossiiskoi Federatsii* [Commentary on the Constitution of the Russian Federation]. Moscow, 2021. 333 p.
5. Zhukova N.V. Analysis of concept of “right for favorable environment”. *Zhurnal pravovykh i ekonomicheskikh issledovaniy = Journal of Legal and Economic Studies*, 2015, no. 4, pp. 24–28. (In Russ.).

**СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR**

**ВЯЧЕСЛАВ НИКОЛАЕВИЧ УШАКОВ** – аспирант кафедры юриспруденции Иркутского национального исследовательского технического университета, Иркутск, Россия, ushakov-sl@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5186-8737>

**VYACHESLAV N. USHAKOV** – Postgraduate at the Department of Jurisprudence of the Irkutsk National Research Technical University, Irkutsk, Russia, ushakov-sl@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5186-8737>

*Статья поступила 23.11.2023*

