

Научная статья

УДК 343.81

doi 10.46741/2713-2811.2024.27.3.015

Методика оценки деятельности исправительных центров: проблемы и пути совершенствования

ЮРИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ МОКРЕЦОВ

Вологодский институт права и экономики ФСИН России, Вологда,
Россия, warog@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4358-2605>

Аннотация. В статье анализируется проблема оценки деятельности исправительных центров, представлена методика рейтинговой оценки их деятельности для более эффективного исполнения функций уголовно-исполнительной системы. Предлагается методика сравнительной оценки эффективности деятельности ИЦ (УФИЦ) за счет разработки критериев и их детализация для расчета суммарных показателей.

Ключевые слова: исправительный центр; изолированный участок, функционирующий как исправительный центр; оценка показателей деятельности, методика рейтинговой оценки.

5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Для цитирования: Мокрецов Ю. В. Методика оценки деятельности исправительных центров: проблемы и пути совершенствования // *Ius publicum et privatum*: сетевой научно-практический журнал частного и публичного права. 2024. № 3 (27). С. 113–118. doi 10.46741/2713-2811.2024.27.3.015.

Original article

Performance Assessment Methodology for Correctional Centers: Problems and Ways of Improvement

YURII V. MOKRETSOV

Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service,
Vologda, Russia, warog@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4358-2605>

Abstract. The article analyzes a problem of assessing activities of correctional centers and proposes a methodology for rating their activities for more effective performance of the functions of the penal system. A methodology is proposed for comparative evaluation of the performance of correctional centers by developing criteria and detailing them to calculate total indicators.

Key words: correctional center; isolated area functioning as a correctional center; assessment of performance indicators; rating assessment methodology.

5.1.4. Criminal law sciences

For citation: Mokretsov Yu.V. Performance assessment methodology for correctional centers: problems and ways of improvement. *Ius publicum et privatum: online scientific and practical journal of private and public law*, 2024, no. 3 (27), pp. 113–118. doi 10.46741/2713-2811.2024.27.3.015.

В настоящее время актуальным направлением развития уголовно-исполнительной системы является реализация мер probation за счет применения такого вида уголовного наказания, как принудительные работы, исполняемые исправительными центрами и участками, функционирующими как исправительные центры (ИЦ (УФИЦ)).

ИЦ (УФИЦ) сегодня являются важным элементом уголовно-исполнительной системы. Так, в 2023 г. в России создано 367 исправительных центров для 40 тыс. осужденных к наказанию в виде принудительных работ [1]. ИЦ (УФИЦ) выполняют важную роль в ресоциализации осужденных и предупреждении повторных преступлений, но необходимо выделить основную проблему – отсутствие единообразной нормативно закрепленной системы оценки их деятельности. Оценка эффективности функционирования ИЦ (УФИЦ) является важным направлением, позволяющим достаточно точно и объективно определить достижение целей и задач уголовного наказания, а также эффективность воспитательной работы в рамках probation. Наказание в виде принудительных работ, применяемое как альтернатива лишению свободы, выступает важным инструментом ресоциализации осужденных и профилактики рецидивной преступности в учреждениях УИС.

Таким образом, предлагаем разработать систему оценки эффективности деятельности ИЦ (УФИЦ) с учетом специфики и особенностей реализации функций данного типа исправительных учреждений уголовно-исполнительной системы в соответствии с приказами Минюста России от 08.04.2014 № 67 «Об утверждении Порядка создания при исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы изолированных участков, функционирующих как исправительные центры» и от 26.12.2019 № 323 «Об утверждении Порядка создания и функционирования участков исправительных центров, расположенных вне исправительных центров, но в пределах субъектов Российской Федерации, на территории которых они находятся».

Оценка деятельности предполагает анализ и сравнение суммарных показателей, что позволяет определить степень достижения поставленных целей, выявить проблемные зоны и разработать меры по повышению эффективности в ходе реализации Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.04.2021 № 1138-р. В современных условиях цифровой трансформации УИС также немаловажное значение приобретают разработка и применение специализированных информационных технологий, направленных как на автоматизацию оформления документации, так и на исполнения иных актуальных задач.

Для сравнительной оценки эффективности деятельности ИЦ (УФИЦ) необходимо проанализировать следующие показатели:

- уровень рецидива среди осужденных;
- количество нарушений режима отбывания наказания;
- уровень трудоустройства осужденных на период отбывания наказания;
- уровень социальной адаптации осужденных;
- уровень взаимодействия ИЦ (УФИЦ) с другими государственными и общественными структурами в процессе отбывания осужденными наказания;

– оценку качества работы сотрудников ИЦ (УФИЦ).

Существует несколько подходов к оценке эффективности деятельности ИЦ (УФИЦ): первый – это оценка результатов, полученных в ходе реализации программы пробации, второй – это оценка процесса реализации программы, его управления и контроля.

На основе имеющихся показателей необходимо определить методику оценки деятельности ИЦ (УФИЦ):

– анализ числовых показателей: определяется количество осужденных в отчетный период, отбывающих наказание в ИЦ (УФИЦ);

– анализ качественных показателей: уровень образования и профессиональной подготовки осужденных, их участие в программах реабилитации и адаптации и т. п.;

– анализ отзывов и обращений: анализ обращений осужденных помогает выявить недостатки в работе учреждения;

– проведение сравнительного анализа с другими ИЦ (УФИЦ): сравнение эффективности работы данного учреждения с другими аналогичными центрами позволяет определить его сильные и слабые стороны.

Необходимо остановиться на оценке эффективности деятельности уголовно-исполнительной системы в целом, исходя из суммарной эффективности составляющих ее элементов, с учетом исправительных центров и их филиалов. Деятельность исправительных центров, специализирующихся по реализации наказания в виде привлечения к принудительному труду, согласно ст. 60.1 УИК РФ, имеет особенности функционирования, что должно быть учтено при выборе методики и показателей оценивания.

Представляем разработку методики оценки деятельности ИЦ (УФИЦ) и ее нормативное закрепление в приказе ФСИН России «Об утверждении Положения об определении рейтинговой оценки деятельности изолированных участков, функционирующих как исправительные центры, территориальных органов Федеральной службы исполнения наказаний» (далее – методика оценки). В основе разработки лежат исследования П. В. Голодова по вопросам методики оценки эффективности деятельности УИИ [2, с. 43].

Предлагается следующая система оценочных показателей, необходимых для применения методики оценки деятельности ИЦ (УФИЦ):

1. Показатель отношения численности осужденных ИЦ (УФИЦ), привлеченных к труду, к количеству осужденных ИЦ (УФИЦ), подлежащих привлечению к труду в отчетном периоде.

$$Y_{\text{пр}} = \sum_{k=0}^n \left(\frac{A}{B_k} \right) \times 100$$

где $Y_{\text{пр}}$ – показатель привлечения к труду осужденных к принудительным работам;

A – численность осужденных ИЦ (УФИЦ), привлеченных к труду в отчетном периоде;

B – численность осужденных ИЦ (УФИЦ), подлежащих привлечению к труду в отчетном периоде.

2. Показатель отношения численности осужденных ИЦ (УФИЦ), в отношении которых возбуждены уголовные дела по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 314 УК РФ, к количеству осужденных ИЦ (УФИЦ), подлежащих привлечению к труду в отчетном периоде.

$$Y_{п314} = \sum_{k=0}^n \left(\frac{A_{314}}{B_k} \right) \times 100$$

где $Y_{п314}$ – показатель уровня преступности по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 314 УК РФ;

A_{314} – численность осужденных ИЦ (УФИЦ), в отношении которых возбуждены уголовные дела по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 314 УК РФ.

3. Показатель пенитенциарного рецидива, то есть отношение численности осужденных ИЦ (УФИЦ), в отношении которых возбуждены уголовные дела, к количеству осужденных ИЦ (УФИЦ), подлежащих привлечению к труду в отчетном периоде:

$$Y_{уд} = \sum_{k=0}^n \left(\frac{A_{уд}}{B_k} \right) \times 100$$

где $A_{уд}$ – численность осужденных ИЦ (УФИЦ), в отношении которых возбуждены уголовные дела.

4. Показатель отношения численности осужденных ИЦ (УФИЦ), в отношении которых возбуждено административное производство, к количеству осужденных ИЦ (УФИЦ), подлежащих привлечению к труду в отчетном периоде:

$$Y_{ап} = \sum_{k=0}^n \left(\frac{A_{ап}}{B_k} \right) \times 100$$

где $A_{ап}$ – численность осужденных ИЦ (УФИЦ), в отношении которых возбуждено административное производство.

Таким образом, данную систему оценочных показателей предлагается выразить в виде методики, позволяющей провести оценку деятельности ИЦ (УФИЦ):

$$K_p = Y_{пр} - Y_{п314i} - \sum_{i=0}^n Y_{уди} \times k - Y_{апи} + \frac{Y_{вз}}{100} - \sum_{i=0}^n Y_{апи}$$

где K_p – итоговый интегрированный показатель оценки деятельности ИЦ (УФИЦ); k – весовой коэффициент, учитывающий тяжесть и степень общественной опасности преступного деяния (1 – небольшая тяжесть, 2 – средняя тяжесть, 5 – тяжкое, 10 – особо тяжкое). Для проведения расчетов некоторые индикаторы, различающиеся по размерности, преобразуются к общему знаменателю. Кроме того, предлагается использовать весовые коэффициенты (k), учитывающие особенности влияния каждого показателя при оценке деятельности ИЦ (УФИЦ).

$Y_{\text{апр}}$ – количество актов прокурорского реагирования, поступивших в отчетном периоде. Необходимо подчеркнуть важность обеспечения законности и правопорядка в деятельности ИЦ (УФИЦ) при исполнении наказания в виде принудительных работ, поэтому численное значение показателя «акты прокурорского реагирования», в отличие от других, берется в абсолютном значении, без учета среднесписочной численности осужденных ИЦ (УФИЦ).

$Y_{\text{вз}}$ – уровень взаимодействия ИЦ (УФИЦ) с другими государственными и общественными структурами в процессе отбывания осужденными наказания, уровень социальной адаптации осужденных и оценка качества работы сотрудников ИЦ (УФИЦ). Вызывает затруднение при расчете итогового интегрированного показателя адекватная оценка данных показателей деятельности ИЦ (УФИЦ), что требует проведения дополнительных практических исследований.

По итогам применения методики оценки выделяются лучшие ИЦ (УФИЦ), имеющие максимальный балл. Разработанная методика оценки позволяет сравнить показатели деятельности по основным функциональным направлениям, а также выявить имеющиеся проблемы при реализации мер пробации в ИЦ (УФИЦ).

Для повышения объективности рейтинговой оценки также необходимо учитывать обобщенные характеристики осужденных. Роль оценки уровня исправления осужденных, профилактики и предупреждения повторных противозаконных деяний остается недостаточно исследованной.

В целях дальнейшего развития уголовно-исполнительной системы, повышения качества достижения целей пробации, а также совершенствования деятельности отдельных элементов, таких как ИЦ (УФИЦ), необходимо продолжать разработку наиболее оптимальной методики экспертной оценки деятельности. Для повышения качества результатов применения методики сравнительной рейтинговой оценки деятельности ИЦ (УФИЦ) требуется дальнейшая корректировка путем установления наиболее оптимального подбора применяемых показателей эффективности и значений весовых коэффициентов (особенно для таких показателей, как уровень социальной адаптации осужденных и оценка качества работы сотрудников ИЦ (УФИЦ)) посредством экспертной оценки интегральных оценочных показателей основных направления деятельности ИЦ [4, с. 49].

Одним из перспективных направлений совершенствования оценки деятельности является создание специального модуля ПК АКУС ИЦ (УФИЦ), который позволил бы автоматизировать процедуру ввода данных и оценки деятельности ИЦ (УФИЦ). Система автоматизации позволяет создать комплексную методику учета и оценки деятельности ИЦ (УФИЦ), что оказало бы важное значение при решении вопросов повышения эффективности исполнения наказаний.

Таким образом, оценка деятельности учреждений и органов УИС, в том числе определение показателей эффективности функционирования ИЦ (УФИЦ), играет важную роль при реализации целей и задач системы пробации. Анализ деятельности ИЦ (УФИЦ), который является одним из ключевых элементов развития и функционирования УИС, также позволяет выявить основные направления совершенствования законодательной базы:

- внедрение методики оценки деятельности ИЦ (УФИЦ);
- закрепление методики оценки приказом ФСИН России «Об утверждении Положения об определении рейтинговой оценки деятельности изолированных участков, функционирующих как исправительные центры, территориальных органов Федеральной службы исполнения наказаний».

Оценка деятельности ИЦ (УФИЦ) является важным элементом обеспечения устойчивого развития УИС, также позволяет контролировать реализацию системы пробации, выявлять возможности для дальнейшего улучшения и разрабатывать стратегии для повышения эффективности, в том числе в направлении цифровой трансформации УИС.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. В России создано 367 исправительных центров на 40 тысяч осужденных на принудительные работы. URL: <https://rg.ru/2023/03/13/v-rossii-sozdano-367-ispravitelnyh-centrov-na-40-tysiach-osuzhdennyh-na-prinuditelnye-raboty.html> (дата обращения: 24.04.2024).
2. Голодов П. В. Методика оценки эффективности деятельности уголовно-исполнительных инспекций: проблемы и пути совершенствования // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2019. Т. 13, № 1 (45). С. 43–49.

REFERENCES

1. *V Rossii sozdano 367 ispravitel'nykh tsentrov na 40 tysyach osuzhdennykh na prinuditel'nye raboty* [In Russia, 367 correctional centers have been created for 40 thousand people sentenced to forced labor]. Available at: <https://rg.ru/2023/03/13/v-rossii-sozdano-367-ispravitelnyh-centrov-na-40-tysiach-osuzhdennyh-na-prinuditelnye-raboty.html> (accessed April 24, 2024).
2. Golodov P.V. Effectiveness assessment technique of the penal inspections activities: problems and improvement means. *Vestnik instituta: prestuplenie, nakazanie, ispravlenie = Institute Bulletin: Crime, Punishment, Correction*, 2019, vol. 13, no. 1 (45), pp. 43–49. (In Russ.).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

ЮРИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ МОКРЕЦОВ – кандидат экономических наук, доцент, старший преподаватель кафедры административно-правовых дисциплин юридического факультета Вологодского института права и экономики ФСИН России, Вологда, Россия, warog@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4358-2605>

YURII V. MOKRETSOV – Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Senior Lecturer at the Department of Administrative and Legal Disciplines of the Law Faculty of the Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service, warog@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4358-2605>

Статья поступила 07.05.2024