

Научная статья

УДК 343.3

doi 10.46741/2713-2811.2024.26.2.011

Противодействие реабилитации нацизма и формированию фашистской идеологии: уроки истории и современные реалии

НОДАР ШОТАЕВИЧ КОЗАЕВ

Ставропольский филиал Краснодарского университета МВД России,
Ставрополь, Россия, nkosaev@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5575-2750>

ДМИТРИЙ АЛЕКСЕЕВИЧ РЯСОВ

Ставропольский филиал Краснодарского университета МВД России,
Ставрополь, Россия, ryasov_dmitriy@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0893-0299>

Аннотация. В статье исследуются ключевые аспекты Стратегии национальной безопасности России в контексте противодействия реабилитации нацизма и формированию фашистской идеологии. Предпринят анализ исторических факторов, обусловивших возникновение фашистской идеологии, а также основных мер по противодействию современным формам неонацизма. Сформулированы важные направления криминологического противодействия реабилитации нацизма и формированию нацистской идеологии.

Ключевые слова: реабилитация нацизма; фашистская идеология; неонацизм; преступность; экстремизм; криминологическое противодействие; безопасность государства.

5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Для цитирования: Козаев Н. Ш., Рясков Д. А. Противодействие реабилитации нацизма и формированию фашистской идеологии: уроки истории и современные реалии // *Ius publicum et privatum: сетевой научно-практический журнал частного и публичного права*. 2024. № 2 (26). С. 94–101. doi 10.46741/2713-2811.2024.26.2.011.

Original article

Countering Nazism Rehabilitation and Fascist Ideology Formation: History Lessons and Modern Realities

NODAR SH. KOZAEV

Stavropol Branch of the Krasnodar University of the Ministry of the Interior
of Russia, Stavropol, Russia, nkosaev@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5575-2750>

© Козаев Н. Ш., Рясков Д. А., 2024

DMITRII A. RYASOV

Stavropol Branch of the Krasnodar University of the Ministry of the Interior of Russia, Stavropol, Russia, ryasov_dmitriy@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0893-0299>

Abstract. The article considers key aspects of Russia's National Security Strategy in the context of countering Nazism rehabilitation and fascist ideology formation. The authors analyze historical factors that led to the fascist ideology emergence, as well as the main measures to counteract modern forms of neo-fascism. The important directions of criminological counteraction to Nazism rehabilitation and Nazi ideology formation are formulated.

Key words: Nazism rehabilitation; fascist ideology; neo-Nazism; crime; extremism; criminological counteraction; state security.

5.1.4. Criminal law sciences.

For citation: Kozaev N.S., Ryasov D.A. Countering Nazism rehabilitation and Fascist ideology formation: history lessons and modern realities. *Ius publicum et privatum: online scientific and practical journal of private and public law*, 2024, no. 2 (26), pp. 94–101. doi 10.46741/2713-2811.2024.26.2.011.

История России омрачена двумя мировыми войнами, геноцидом и военными конфликтами. XXI век несет в себе потенциал для развязывания третьей мировой войны, включая возможность ядерной. Это создает серьезную опасность для будущего человечества. Преступления такого рода не только лишают человека его прав и свобод, но также негативно сказываются на развитии отдельных стран и всего мирового сообщества в целом. Они нарушают гармонию в мире, которая является необходимой для выживания человечества, и представляют угрозу для его безопасности.

С течением времени меняются исторические концепции. Раньше сравнивали нацистский режим с тоталитарным советским, а сейчас пытаются возложить всю ответственность за войну на Советский Союз и объявить его преступником хуже Третьего рейха. Замалчиваются значение и суть приговора Нюрнбергского трибунала – международного военного трибунала, который вынес наказание главным военным преступникам европейских стран оси. Этот приговор расставил все по местам, осудив главарей нацистского режима и признав военные преступления и преступления против человечности, совершенные нацистами и их приспешниками. Благодаря Нюрнбергскому процессу мир узнал о ужасах национал-социализма и зверских преступлениях последователей этой идеологии. Но сегодня приговор Нюрнбергского трибунала является помехой для приверженцев миропорядка, основанного на правилах. Многие наблюдатели говорят, что история повторяется, и шаблоны, разработанные нацистской Германией, сегодня реализуются на практике.

Во время специальной военной операции России на Украине стало очевидным, насколько широко распространены нацистские идеи в украинском обществе. Особую обеспокоенность вызывают угрозы трансформации сознания молодой части общества. Распространение экстремистских организаций, особенно среди молодежи, вызывает серьезные опасения. Дело в том, что молодые люди особенно уязвимы перед радикальными и разрушительными взглядами. Число преступлений экстремистской направленности и связанных с пропагандой и реабилитацией нацизма постоянно растет [1, с. 24]. Еще до начала спецоперации МВД России отмечало рост преступлений экстремистской направлен-

ности. Например, в 2020 г. количество таких преступлений выросло на 42,4 % по сравнению с 2019 г. и достигло отметки в 833 случая. В январе 2022 г. зарегистрировано 52 преступления экстремистской направленности (на 15,6 %, больше, чем в 2021 г.), в январе 2021 г. – 45 (на 27,4 % меньше, чем в 2020 г.), в январе 2020 г. – 62 (на 77 % больше, чем в 2019 г.) и в 2019 г. – 35 (на 60,2 % меньше, чем в 2018 г.) [2]. Таким образом, количество преступлений экстремистской направленности продолжает увеличиваться, несмотря на сокращение числа приговоров. За девять месяцев 2022 г. количество рассматриваемых преступлений выросло на 31 % по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Генеральный прокурор Российской Федерации Игорь Краснов в докладе Совету Федерации в 2021 г. отметил увеличение числа преступлений, связанных с реабилитацией нацизма (ст. 354.1 УК РФ), в 2,5 раза за три года [3].

Проблема героизации нацизма стала одной из наиболее актуальных для современного общества. Ее глобальный характер и значимость требуют незамедлительного и окончательного решения, поскольку события, связанные с нацизмом, оставили неизгладимый след в истории человечества. К ним относится холокост – систематическое преследование и уничтожение европейских евреев нацистским режимом Германии и их соучастниками в 1933–1945 гг. Также стоит упомянуть о медицинских экспериментах, проводимых на заключенных в концентрационных лагерях нацистской Германии во время Второй мировой войны. Расистские выступления и нацизм в отношении африканского населения в США, массовые нацистские убийства в Японии и колонизация африканских стран, где местные жители становились рабами для белых колонизаторов, – все эти события привели к миллионам невинных жертв, которые просто желали свободы от этих зверей в обличьи людей. К сожалению, существует множество людей с убеждениями, основанными на негативном отношении к другим расам, которые не готовы изменить свои взгляды на мир и принимать существующие моральные нормы и законы. Очень обидно, что такие люди есть среди русского народа, который в свое время смог победить главных хищников человеческой цивилизации – нацистов во главе с фашистской Германией.

Проблема возрождения идей нацизма и фашизма активно обсуждается в Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 г., утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 29.05.2020 № 344. В современных условиях, когда противостояние идей превратилось в повсеместный феномен, история стала своеобразной ареной взаимной борьбы, не оставляющей равнодушным никого. Внутреннее напряжение напоминает напряженность холодной войны. Однако следует помнить, что на международном уровне ранее были приняты законы, запрещающие публичное одобрение преступлений, совершенных нацистами, во многих странах мира, включая Австрию, Венгрию, Германию, Литву, Польшу, Словению, Чехию, Швейцарию, Канаду и Израиль. В современной истории, к сожалению, некоторые государства поставили знак равенства между коммунизмом и нацизмом, учредив уголовную ответственность за отрицание «преступлений коммунизма» или «коммунистического геноцида» [4, с. 160]. Тем не менее наша позиция заключается в том, что такой подход не обоснован и свидетельствует о попытках законодателей навязать свою версию истории и угрожать наказанием за высказывание новых идеологических убеждений. Введение нормы об уголовной ответственности за реабилитацию нацизма в УК РФ имеет свою обоснованную предысторию.

Нацизм, известный также как национал-социализм, представляет собой идеологию, которая ставит определенную нацию (расу или народ) в центр мирового порядка и пропагандирует применение репрессивных мер в отношении остальных людей. Осуждение на-

цизма основано на его репрессивных методах и невозможности выбраться из категории угнетаемых, принадлежность к которой определяется при рождении на основе расовых или национальных признаков. Этот термин стал широко известен с появлением Третьего рейха в фашистской Германии в 1933–1945 гг., но концепция нацизма вытекает из итальянского фашизма.

В Италии в марте 1919 г. появились «фашидикомбаттименто» (боевые союзы). Эти организации включали участников, в основном бывших фронтовиков, которых объединяли крайне националистические и шовинистические взгляды, отрицание социалистических идей и желание укрепить власть. Бенито Муссолини, уже имевший политическую известность, возглавил это движение.

После Нюрнбергского процесса, казалось, что фашизм окончательно покинет мировую арену. Однако сегодня мы вынуждены признать, что идеи фашизма не только продолжают существовать, но и находят свое воплощение в реальности. Во многих странах рецидивы прошлого становятся все более заметными и громкими. В настоящее время преобразование истории Второй мировой войны и оправдание нацизма становятся практическими инструментами для перекладывания ответственности на современную Россию. Целью таких действий является не только обвинение в мнимых и реальных ошибках и просчетах советского руководства, но и создание ситуации, в которой страны, являющиеся наследниками антигитлеровской коалиции, оказываются в бессмысленном споре о национальном вкладе в общую победу.

На сегодняшний день нет единого и всеобъемлющего определения фашизма. С самого возникновения этого явления оно исследуется представителями различных гуманитарных наук. Не зависимо от философского, социологического, исторического, юридического или другого подхода к его толкованию определение фашизма всегда основывалось на идеологическом и политическом взгляде интерпретатора. Именно поэтому существует множество концепций, которые определяют его сущность и содержание.

Определение понятий «фашизм» и «нацизм» является сложным в связи с их способностью к мимикрии и адаптации к изменяющейся обстановке. Фашизм имеет множество проявлений и разновидностей. Он существует как идеология, общественно-политическое движение, политический режим вождистского типа и террористическая диктатура. При определении этих явлений необходимо обратить внимание не только на их сходство, но и на различия.

Изучение фашизма и формулирование его определения невозможно без учета исторического контекста его возникновения и развития.

Термин «фашизм» (от итальянского слова «fascio» – «союз») связан с политической деятельностью Бенито Муссолини, который в 1919 г. при создании Итальянского союза борьбы использовал римские «фасции» [1, с. 30] в качестве символа данной организации.

Фашизм и национал-социализм (нацизм) возникли в Италии и Германии после Первой мировой войны, в период политических и социально-экономических кризисов.

Фашизм был предметом исследования с момента своего появления. В 1923 г. Н. Л. Мещеряков отметил, что фашизм был инструментом буржуазии, который помог ей сохранить власть и предотвратить мировую пролетарскую революцию. Одновременно с этим ученый указывал, что фашисты выращивают национализм и делают его центральной идеей своей идеологии [5, с. 32].

Фашизм – это идеология, политический режим и движение, основанные на принципе национализма, особенно в его крайних формах, таких как шовинизм и расизм. Фашисты

пропагандируют радикальные и насильственные методы захвата и удержания власти, которые часто сопровождаются нарушением прав человека и преступной деятельностью [6, с. 92–93].

Проявления фашизма обладают следующими ключевыми характеристиками: антикоммунизм, антилиберализм, антидемократизм и тоталитаризм; милитаризация в социально-политической и экономической сферах; стимулирование ненависти к внутреннему и внешнему противнику для консолидации нации и подготовки к войне, применяя любые захватывающие методы, включая преступные; популизм и почитание высшего руководства» [4, с. 158].

Однако самой опасной формой фашизма считается нацизм, который сформировался в национал-социалистической идеологии и практиках Национал-социалистической немецкой рабочей партии (НСДАП).

Основными характеристиками нацизма являются: использование тоталитарных, экстремистских и террористических методов при захвате и удержании власти; пропаганда превосходства определенной расы (в данном случае «чистой германской расы»), шовинизм и расизм; принятие официального законодательства, основанного на национализме, расизме и антисемитизме; совершение преступлений, угрожающих существованию государств и народов, в том числе военных преступлений и преступлений против человечности.

Из всего вышеизложенного следует, что фашизм и нацизм объединяет идея национального превосходства, но есть и различия. Фашизм сконцентрирован на укреплении государства и возрождении империи, тогда как нацизм сосредоточен на доминировании определенной расы и проявляется в агрессии к придерживающимся иной идеологии людям.

Таким образом, понятия «нацизм» и «фашизм» имеют схожие черты, но их следует различать для правильного применения закона и противодействия этим опасным идеологиям.

В период Второй мировой войны нацисты совершили множество злодеяний. Используя оружие, виселицы, огонь и воду, голод и холод, они стремились уничтожить людей и очистить оккупированные ими территории от местного населения. Однако благодаря усилиям стран, объединившихся в антигитлеровскую коалицию, фашистское варварство не смогло овладеть миром. Битва была выиграна не только за жизнь и свободу людей, но и за международное правосудие» [7, с. 196].

Россия – одна из стран, которая пострадала от нацистской доктрины во время Великой Отечественной войны. В настоящее время все чаще проявляются антисоветские и русофобские настроения, которые можно наблюдать не только в Российской Федерации, но и в других странах. Это дает основание утверждать, что нацизм представляет угрозу для современного общества, его порядка существования, государственного устройства и всего мирового порядка. В связи с этим установление уголовной ответственности за совершение действий, предусмотренных ст. 354.1 УК РФ, является прямым выражением негативной реакции государства на проявление нацизма во всех его формах. Особые опасения вызывают попытки пересмотра истории, отдельных событий и ключевых военных операций. Пересмотр взглядов на нацизм и его влияние на безопасность государств связан с ростом фальсификации исторических фактов.

Сложившаяся ситуация представляет опасность, так как распространение нацизма продолжается по всему миру. События на Украине, включая антиконституционный государственный переворот, и тенденции, наблюдаемые в некоторых политических выступлениях лидеров государств, требуют принятия мер. В 2014 г. была введена статья 354.1 УК РФ для борьбы с этой проблемой.

Неонацизм, который сейчас тесно связан с украинскими ультраправыми организациями, также соответствует признакам экстремистской деятельности. Хотя он основан на идеях превосходства украинского этноса над другими, особенно русскоговорящими, он все же опирается на идеи, символы и лозунги немецкого нацизма времен Третьего рейха.

«Бандеровский» неонацизм не отличается высоким интеллектуальным уровнем. Эта идеология основана на грубых физических действиях и полном игнорировании мировых процессов, которые не соответствуют ее узкому мировоззрению. Несмотря на попытки представить лидеров этого движения как интеллектуалов и мыслителей, бандеровщина не породила ни одного значимого мыслителя или философа. В результате распространения идеологии по всей Украине киевский режим привел только к отравлению всей страны этой токсичной идеологией [8, с. 132].

Бандеровский неонацизм XXI в. обречен на поражение не только из-за экономических и политических причин и военных поражений, но, прежде всего, из-за его более глубокой антропологической природы. Украинский неонацизм базируется на самых низменных человеческих чертах – ненависти, хамстве, лжи и подлости – и поэтому изначально привлекает только моральных и интеллектуальных дегенератов. Бандеровский неонацизм способен только на саморазрушение и разрушение своей собственной страны.

Неофашизм – это термин, используемый для описания некоторых праворадикальных организаций и движений в разных странах, которые являются преемниками фашистских организаций, распущенных после Второй мировой войны. Неофашисты представляют собой небольшие маргинальные группировки без широкой поддержки со стороны избирателей. Появление неофашизма связано с экономическими трудностями и межэтническими противоречиями. Неофашистские группировки пытаются привлечь поддержку социально ущемленных слоев населения. Они используют тактику напряженности, чтобы вызвать впечатление о неспособности законно избранных правительств обеспечить общественный порядок. Рост угрозы с их стороны стимулируется опасениями европейцев о потере своей национальной и культурной идентичности из-за увеличивающейся иммиграции, в основном из афро-азиатских стран. Антииммигрантские настроения подпитывают праворадикальные партии, которые придерживаются крайне националистических и шовинистических идей, близких к фашизму.

Проявления фашизма, неонацизма, расизма и нацизма в современной истории становятся все более распространенными явлениями в культурной, социальной и политической сферах некоторых стран Европы, США и Канады. Даже официальные власти в некоторых случаях поощряют подобные проявления, что требует установления нормативно-правовых мер не только на национальном, но и международном уровне.

В заключение необходимо отметить, что угрозы возникновения нацизма в России обусловлены несколькими причинами, связанными с социально-экономическими и политико-юридическими факторами. Среди них: 1) фактор «идеологической вседозволенности»: некоторые группы общества воспринимают разнообразие идей и взглядов в России как отсутствие ограничений и наказания; 2) фактор «экономической катастрофы 1990-х гг.»: при поиске виновных за экономический кризис, представители разных демографических групп начали связывать его с определенными национальностями; 3) фактор «политической децентрализации»: усиление неонацистской активности было ответной реакцией на процесс политической децентрализации; 4) фактор «ослабления исторической памяти»: отсутствие государственной поддержки патриотического воспитания молодежи в 1990-х и начале 2000-х гг. привело к ослаблению исторической памяти; 5) фактор «иностранныго

влияния»: националистические настроения были усилены последствиями экономического кризиса 2014–2022 гг., введением экономических санкций против России западными государствами, а также активностью националистических движений в некоторых соседних странах (Украина, прибалтийские государства).

Основное решение в сфере уголовно-правовой политики государства по вопросу противодействия нацизму представляется в легальном определении понятий «нацизм» и «фашизм». Для этого следует принять специальный закон, который установит точное содержание этих понятий и связанных с ними категорий. Также можно внести изменения в статью УК РФ о «Реабилитации нацизма», чтобы устранить пробелы в определении объективной стороны этого преступления.

Кроме того, реабилитация нацизма не только оправдывает преступную деятельность нацистов, но и является своего рода призывом к подобным преступлениям. Поэтому в федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» следует внести изменения, чтобы включить реабилитацию, оправдание и пропаганду нацизма и фашизма в перечень деяний, которые следует признавать экстремистскими.

Таким образом, в целях совершенствования системы правового регулирования в области противодействия проявлениям фашизма и нацизма необходимо законодательно определить эти понятия, внести изменения в УК РФ и федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности». Это позволит более эффективно бороться с распространением идеологий нацизма и фашизма и обеспечить национальную безопасность.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Вердикханова А. Н., Голубкова Н. И. Реабилитация нацизма и распространение неонацистских взглядов как формы экстремистской деятельности в современных условиях // Наука. Общество. Государство. 2022. № 4 (40). С. 21–32.
2. В РФ в январе почти на 160 % выросло количество преступлений экстремистской направленности. URL: https://tass.ru/proisshestviya/17194839?ysclid=lp8atgi2dz976530475&utm_source=ya.ru&utm_medium=referral&utm_campaign=ya.ru&utm_referrer=ya.ru (дата обращения: 21.10.2023).
3. Генпрокурор РФ представил доклад о состоянии законности и правопорядка в 2021 году. URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/genprokuror-rf-predstavil-doklad-o-sostoyanii-zakonnosti-i-pravoporyadka-v-2021-godu/?ysclid=llkjmyn65r654636206> (дата обращения: 20.10.2023).
4. Левандовская М. Г. Реабилитация нацизма как преступление // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). 2018. № 12. С. 155–162.
5. Мировой фашизм / под ред. Н. Мещерякова. М. ; Прага, 1923. 286 с.
6. Меркурьев В. В., Рубцов Д. И. Совершенствование уголовно-правовых средств. Противодействие фашизму и нацизму при нарастании угроз национальной безопасности России // Обозреватель. 2022. № 5–6 (388–389). С. 89–103.
7. Василенко В. А. Ответственность государств за международные правонарушения. Киев, 2017. 267 с.
8. Неменский О. Б. Неонацизм на современной Украине // Вопросы национализма. 2019. № 1 (32). С. 125–142.

REFERENCES

1. Verdikhanova A.N., Golubkova N.I. Rehabilitation of Nazism and distribution of neo-Nazi views as forms of extremist activity in the modern context. *Nauka. Obshchestvo. Gosudarstvo = Science. Society. State*, 2022, no. 4 (40), pp. 21–32. (In Russ.).

2. *VRF vyanvare pochtina 160% vyroslo kolichestvo prestuplenii ekstremistskoi napravlenosti* [In January, the number of extremist crimes in the Russian Federation increased by almost 160%]. Available at: https://tass.ru/proisshestiya/17194839?ysclid=lp8atgi2dz976530475&utm_source=ya.ru&utm_medium=referral&utm_campaign=ya.ru&utm_referrer=ya.ru (accessed October 21, 2023).
3. *Genprokuror RF predstavil doklad o sostoyanii zakonnosti i pravoporyadka v 2021 godu* [The Prosecutor General of the Russian Federation presented a report on the state of law and order in 2021]. Available at: <https://www.advgazeta.ru/novosti/genprokuror-rf-predstavil-doklad-o-sostoyanii-zakonnosti-i-pravoporyadka-v-2021-godu/?ysclid=llkjmyn65r654636206> (accessed October 20, 2023).
4. Levandovskaya M.G. The rehabilitation of Nazism as a crime. *Vestnik Universiteta imeni O. E. Kutafina (MGYuA) = Courier of Kutafin Moscow State Law University (MSAL)*, 2018, no. 12, pp. 155–162. (In Russ.).
5. *Mirovoi fashizm* [World Fascism]. Ed. by Meshcheryakov N. Moscow, 1923. 286 s.
6. Merkur'ev V.V., Rubtsov D.I. Improving criminal justice remedies. Countering Fascism and Nazism in the face of growing threats to Russian national security. *Obozrevatel' = Observer*, 2022, no. 5–6 (388–389), pp. 89–103. (In Russ.).
7. Vasilenko V.A. *Otvetstvennost' gosudarstv za mezhdunarodnye pravonarusheniya* [Responsibility of states for international offenses]. Kiev, 2017. 267 p.
8. Nemenskii O.B. Neo-Nazism in modern Ukraine. *Voprosy natsionalizma = Questions of Nationalism*, 2019, no. 1 (32), pp. 125–142. (In Russ.).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

НОДАР ШОТАЕВИЧ КОЗАЕВ – доктор юридических наук, доцент, заместитель начальника Ставропольского филиала Краснодарского университета МВД России по учебной и научной работе, Ставрополь, Россия, nkosaev@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5575-2750>
ДМИТРИЙ АЛЕКСЕЕВИЧ РЯСОВ – кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовного права и криминологии Ставропольского филиала Краснодарского университета МВД России, Ставрополь, Россия, ryasov_dmitriy@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0893-0299>

NODAR SH. KOZAEV – Doctor of Sciences (Law), Associate Professor, Deputy Head for Academic and Scientific Work of the Stavropol Branch of the Krasnodar University of the Ministry of the Interior of Russia, Stavropol, Russia, nkosaev@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5575-2750>
DMITRII A. RYASOV – Candidate of Sciences (Law), Associate Professor, professor at the Department of Criminal Law and Criminology of the Stavropol Branch of the Krasnodar University of the Ministry of the Interior of Russia, Stavropol, Russia, ryasov_dmitriy@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0893-0299>

Статья поступила 20.11.2023