

Научная статья

УДК 343.84

doi 10.46741/2713-2811.2024.26.2.020

К вопросу об изменении вида исправительного учреждения в отношении осужденных, отбывающих наказание в исправительной колонии строгого режима

ЛЕВ АРАИКОВИЧ САРКИСЯН

Российский государственный университет правосудия, Москва, Россия, lev.sarkisyan00@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0629-9539>

Аннотация. В статье рассматривается проблема изменения вида исправительного учреждения в отношении осужденных за особо тяжкие преступления, отбывающих наказание в исправительной колонии (далее – ИК) строгого режима. В статье проведен анализ изменений в УИК РФ, а также предлагаются пути совершенствования уже существующих норм в этой области для обеспечения эффективного исправления и ресоциализации осужденных. Анализируются проблемы применения норм, регулирующих перевод из исправительной колонии строгого режима в колонию-поселение. Также приведены статистические данные ФСИН России для анализа применения института изменения вида исправительного учреждения. В статье предлагается в п. «г» ч. 2 ст. 78 УИК РФ добавить обязательное условие в виде нахождения в облегченных условиях содержания для применения перевода в колонию-поселение в отношении осужденных, отбывающих наказание в ИК строгого режима. Это позволит соблюсти принцип последовательности и постепенности применения поощрительных мер в отношении осужденных за особо тяжкие преступления. Особое внимание уделяется анализу норм уголовного и уголовно-исполнительного права. Актуальность темы обусловлена важностью изменения вида исправительного учреждения как средства ресоциализации осужденных. Представляется, что данные изменения будут способствовать повышению эффективности исполнения наказаний.

Ключевые слова: осужденные за особо тяжкие преступления; исправительная колония строгого режима; изменение вида исправительного учреждения; изменение условий отбывания наказания.

5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Для цитирования: Саркисян Л. А. К вопросу об изменении вида исправительного учреждения в отношении осужденных, отбывающих наказание в исправительной колонии строгого режима // *Ius publicum et privatum: сетевой научно-практический журнал частного и публичного права*. 2024. № 2 (26). С. 164–172. doi 10.46741/2713-2811.2024.26.2.020.

Original article

On the Issue of Changing the Type of Correctional Institution in Relation to Convicts Serving Sentences in a High-Security Correctional Facility

LEV A. SARKISYAN

Russian State University of Justice, Moscow, Russia, lev.sarkisyan00@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0629-9539>

Abstract. The article deals with the problem of changing the type of correctional institution in relation to those convicted of particularly serious crimes serving sentences in a correctional facility of a strict regime. The article analyzes changes in the penal system and also proposes ways to improve existing norms in this area to ensure effective correction and re-socialization of convicts. Problems of applying norms regulating the transfer from a high-security correctional facility to a panel settlement are analyzed. Statistical data of the Federal Penitentiary Service are also provided in the analysis of the application of the institution of changing the type of correctional institution. The article proposes to add in paragraph “d” of Part 2 of Article 78 of the Penal Code of the Russian Federation a mandatory condition, such as being in light conditions of detention, for the transfer of a convict from a strict regime correction facility to a penal settlement. This will allow observing the principle of consistency and gradual application of incentive measures against those convicted of particularly serious crimes. Special attention is paid to the analysis of norms of criminal and penal law. The relevance of the topic is caused by the importance of changing the type of correctional institution as a means of resocialization of convicts. It seems that these changes will contribute to improving effectiveness of the execution of sentences.

Keywords: convicted of particularly serious crimes; high-security correctional facility; changing the type of correctional institution; changing conditions of serving a sentence.

5.1.4. Criminal law sciences.

For citation: Sarkisyan L.A. On the issue of changing the type of correctional institution in relation to convicts serving sentences in a high-security correctional facility. *Ius publicum et privatum: online scientific and practical journal of private and public law*, 2024, no. 2 (26), pp. 164–172. doi 10.46741/2713-2811.2024.26.2.020.

Уголовно-исполнительное законодательство Российской Федерации постоянно совершенствуется путем внесения изменений в УИК РФ, принятием подзаконных актов и др. Недавние изменения показывают повышенное внимание законодателя к ресоциализации осужденных к лишению свободы и процессу их исправления, а также дифференциации условий и индивидуализации наказания. Стимулирование правопослушного поведения у осужденных является главной задачей уголовно-исполнительной политики государства, для решения которой законодатель анализирует практику применения института изменения вида исправительного учреждения. Это позволяет совершенствовать поощрительные нормы путем внесения изменений в уже действующие нормы уголовно-исполнительного законодательства, которые улучшают правовое положение осужденных. В ходе обсуждений целесообразности принятия данных изменений в Государственной Думе Российской Федерации была представлена пояснительная записка к проекту Федерального закона

«О внесении изменения в статью 78 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации». Один из аргументов для принятия изменений в УИК РФ основывался на статистических данных ФСИН России, согласно которым за первые 2 месяца 2022 г. из ИК строгого режима в колонии-поселения были переведены только 744 чел., осужденных за совершение особо тяжких преступлений (в 2021 г. – 4577 чел., в 2020 г. – 5351 чел.). Общее количество переведенных осужденных из ИК строгого режима в колонию-поселение за весь 2022 г. составило 6372 чел., что свидетельствует о положительной динамике [1, с. 379] и обусловлено деятельностью воспитательных и социальных служб учреждений и органов УИС.

15 июля 2022 г. в ходе выступления в Государственной Думе Российской Федерации заместитель министра юстиции Российской Федерации А. В. Логинов отметил, что 75 % лиц, отбывающих наказание в виде принудительных работ, осуждены за особо тяжкие преступления и направлены в исправительные центры на основании ст. 80 УК РФ [2]. Это негативно сказывается на исправительных центрах: происходит нарушение принципа последовательного и постепенного применения поощрительных средств при переводе осужденных из ИК строгого режима в колонию-поселение. По мнению А. В. Логинова, «у осужденных за особо тяжкие преступления право на замену неотбытой части наказания на принудительные работы возникает после отбытия ими не менее половины срока наказания в ИК строгого режима, а право на перевод в колонию-поселение, которая, по сути, является промежуточным звеном между ИК строгого режима и принудительными работами, – по отбытии не менее двух третей срока наказания. Изменения, которые были внесены в ст. 78 УИК РФ, призваны урегулировать сложившееся несоответствие принципу последовательности» [2]. Вышеупомянутый принцип применения поощрительных норм и институтов позволит осужденному пройти весь процесс ресоциализации путем нахождения его в окружении, соответствующем его уровню исправления.

Таким образом, мы видим значительное сокращение числа осужденных за особо тяжкие преступления, которые получили возможность перевода из ИК строгого режима в колонию-поселение, что негативно сказывается на развитии института изменения вида исправительного учреждения. Существуют различные причины сокращения количества переводов осужденных за особо тяжкие преступления в колонии-поселения с улучшением их правового положения. Так, Р. М. Воронин считает, «что главной причиной является конкуренция данного института изменения вида исправительного учреждения с другими поощрительными институтами и, прежде всего, с институтом условно-досрочного освобождения» [3, с. 113]. Ю. А. Кашуба же считает, «что институт изменения вида исправительного учреждения в конкуренции уступает институту изменения условий содержания в пределах одного исправительного учреждения» [4, с. 52].

Нам же представляется, что причиной сокращения числа переводов осужденных является конкуренция по формальным основаниям с институтом замены неотбытой части наказания более мягким видом. В связи с этим можно привести пример. В п. «г» ч. 2 ст. 78 УИК РФ законодатель предусмотрел изменение вида исправительного учреждения. В случае отбытия половины срока наказания положительно характеризующиеся осужденные, совершившие особо тяжкие преступления, имеют право на перевод из ИК строгого режима в колонию-поселение. В свою очередь норма ч. 2 ст. 80 УК РФ устанавливает замену неотбытой части наказания в виде принудительных работ в случае отбытия не менее половины срока наказания осужденными, совершившими особо тяжкие преступления.

Таким образом, сроки институтов замены неотбытой части наказания более мягким и изменения вида исправительного учреждения схожи, поэтому осужденные отдадут пред-

почтение замене неотбытой части наказания. Чтобы избежать конкуренции институтов, законодатель изменил срок отбытия наказания до назначенного приговором суда срока лишения свободы для замены неотбытой части наказания более мягким. Данные изменения позволят осужденным делать выбор в пользу института изменения вида исправительного учреждения, что позволит соблюсти принцип последовательности и постепенности, а также улучшить процесс ресоциализации осужденных к лишению свободы. Также данные меры позволят повысить эффективность социальной адаптации осужденного в исправительной колонии с более мягким режимом, что в будущем снизит процент рецидивных преступлений [5, с. 102].

Причиной уменьшения количества переводов осужденных из ИК строгого режима в колонию-поселения является и увеличение доли осужденных за тяжкие и особо тяжкие преступления, среди которых претендентов на перевод, как правило, меньше, чем среди осужденных за преступления небольшой и средней тяжести [6, с. 614].

Федеральным законом от 24.06.2023 № 285-ФЗ (далее – ФЗ от 24.06.2023) были внесены изменения в ст. 78 УИК РФ. Тем самым положительно характеризующихся осужденных за совершение особо тяжких преступлений при отбытии не менее половины срока наказания могут перевести из ИК строгого режима в колонию-поселение.

Данные изменения указывают на гуманизацию уголовно-исполнительной политики Российской Федерации, то есть государство стремится стимулировать осужденных к исправлению. Для реализации этих целей законодатель использует институт изменения вида исправительного учреждения, благодаря чему у осужденных, совершивших особо тяжкие преступления, сначала будет возникать формальное основание для обращения в суд с ходатайством об изменении вида исправительного учреждения, а позднее будет наступать право на обращение в суд с ходатайством об УДО от отбывания наказания либо о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания. Поэтапная смена вида исправительного учреждения позволит подготовить осужденных за особо тяжкие преступления к возвращению в общество после освобождения из мест лишения свободы, то есть позволит ускорить процесс ресоциализации осужденных.

Следует отметить, что внесенные ФЗ от 24.06.2023 изменения, в частности в п. «Г» ст. 78 УИК РФ, значительно улучшили положение осужденных за особо тяжкие преступления, речь идет о лицах, которые были осуждены до принятых изменений в п. «Г» ч. 2 ст. 78 УК РФ, так как установленный законодательством срок отбытия наказания для перевода из ИК строгого режима в колонию-поселение сокращается с до половины. В соответствии с ч. 1 ст. 10 УК РФ закон имеет обратную силу, если он улучшает положение лица, совершившего преступление, то есть распространяется на лиц, совершивших соответствующие деяния до вступления соответствующей нормы в силу. В связи с этим положительно характеризующиеся осужденные за особо тяжкие преступления до 24.06.2023 по отбытии не менее половины срока наказания имеют возможность перевода из ИК строгого режима в колонию-поселение. Федеральным законом «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» от 24.09.2022 № 365-ФЗ из абз. 4 ч. 2 ст. 80 УК РФ слова «либо не менее половины срока наказания при замене наказания в виде лишения свободы принудительными работами» были удалены.

Также ч. 2 ст. 6 УК РФ устанавливает обратную силу закона, то есть осужденные за особо тяжкие преступления до внесения данных изменений могут претендовать на замену неотбытой части наказания на более мягкий вид наказания. Это касается и осужденных,

которые совершили особо тяжкие преступления до внесения изменений в п. «г» ч. 2 ст. 78 УИК РФ, они также имеют право перевода из ИК строгого режима в колонию-поселение после отбытия ими половины срока наказания.

По нашему мнению, положения, внесенные в УИК РФ ФЗ от 24.06.2023, являются важными. Это подтверждает ч. 3 ст. 50 Конституции Российской Федерации, закрепляющая, что каждый осужденный за преступление имеет право на помилование и смягчение наказания. Изменение вида исправительного учреждения это и есть смягчение приговора. В данном случае возникает вопрос: почему законодатель так поздно вносит эти изменения, ведь право на смягчение приговора есть у каждого осужденного независимо от тяжести совершенного им преступления? В предыдущей редакции УИК РФ, на наш взгляд, просматривается ограничение прав осужденных за особо тяжкие преступления на изменение вида исправительного учреждения. Однако не все осужденные за особо тяжкие преступления, отбыв половину срока наказания, могут быть переведены из ИК строгого режима в колонию-поселение. Законодатель в вышеуказанном федеральном законе предусмотрел исключение для определенных категорий преступлений, за совершение которых осужденные должны отбыть не менее $\frac{2}{3}$ срока наказания для изменения вида исправительного учреждения. В частности, к таким категориям относятся преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и их прекурсоров, террористической деятельностью или организацией преступного сообщества (преступной организации) или участием в нем, а также с хищением, вымогательством и незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств или с дезорганизацией деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества.

Предлагаемое исключение соответствует принципу уголовного законодательства Российской Федерации, содержащемуся в ст. 6 УК РФ, в соответствии с которым наказание и иные меры уголовно-правового характера должны быть соразмерны характеру и степени общественной опасности преступления. Выделение данных преступлений также обусловлено повышенной общественной опасностью личности преступника, то есть способностью лица совершить новое преступление. По этой причине законодатель и установил повышенный срок отбывания наказания для лиц, совершивших перечисленные преступления. Тем самым осужденные, совершившие особо тяжкие преступления не из числа вышеуказанных составов, не являются лицами повышенной общественной опасности.

Одним из условий перевода осужденного из ИК строгого режима в колонию-поселение является его положительная характеристика, то есть учет данных о его поведении за период отбывания наказания, его отношение к труду, а также соблюдение правил внутреннего распорядка. При следовании этим нормам осужденного могут перевести в облегченные условия отбывания наказания. В уголовно-исполнительном праве в отношении осужденных также предусмотрен институт перевода из одних условий отбывания наказания в другие с облегчением или ужесточением участи осужденного в пределах одного исправительного учреждения, данный институт действует в качестве поощрительных мер в отношении осужденных.

Таким образом, для перевода осужденного из ИК строгого режима в колонию-поселение ему необходимо положительно зарекомендовать себя перед администрацией ИК и находится в облегченных условиях отбывания наказания. Только после этого осужденный будет иметь возможность перевода. Без этого основания институт изменения вида исправительного учреждения не будет функционировать. Временной фактор нахождения в

облегченных условиях позволяет удостовериться в степени исправления осужденного [7, с. 80]. В свою очередь институт изменения условий отбывания наказания позволяет в рамках одного исправительного учреждения показать, как протекает исправление осужденного. Связано это с тем, что данный институт действует в качестве поощрительных мер.

По мнению профессора С. Л. Бабаяна, меры поощрения являются одним из важных элементов уголовно-исполнительных норм, которые эффективно используются исправительными учреждениями для стимулирования у осужденных правопослушного поведения [8, с. 4]. Улучшение условий отбывания наказания при применении поощрительных норм изменения вида исправительного учреждения эффективно воздействует на осужденных и способствует положительной динамике их поведения во время отбывания наказания. Указанные меры распространяются на положительно характеризующихся осужденных, однако законодатель в ч. 4 ст. 78 УИК РФ установил условия для перевода в другой вид исправительного учреждения злостных нарушителей установленного порядка отбывания наказания [9, с. 137].

Статья 87 УИК РФ регламентирует условия, в которых могут находиться осужденные в рамках одного исправительного учреждения: обычные, облегченные и строгие. В ст. 122 УИК РФ содержатся условия, при выполнении которых осужденный к лишению свободы может быть переведен из одних условий в другие. Например, вновь поступившие в ИК строгого режима отбывают наказание в обычных условиях, кроме тех, кто был осужден за умышленные преступления в период отбывания наказания в виде лишения свободы. Стоит отметить, что в ходе изменения условий отбывания наказания также происходит и дифференциация осужденных, то есть в зависимости от степени исправления к осужденным будут применяться разные правоограничения и различные виды карательного воздействия, что позволит более эффективно проводить воспитательную работу с осужденными.

Законодатель предусмотрел порядок поощрения осужденных за правомерное поведение и положительное отношение к труду в период отбывания наказания. Положительно характеризующиеся осужденные по отбытии не менее девяти месяцев срока наказания в обычных условиях могут быть переведены в облегченные условия отбывания наказания. Данная система перевода достаточно эффективна, так как происходит дифференциация осужденных по их поведению и процессу исправления.

Нам представляется целесообразным усовершенствовать данную систему изменения условий. Необходимо внести меры предупреждения, то есть если осужденный получает один из видов взысканий, которые установлены ч. 1 ст. 115 УИК РФ, то он остается в тех же условиях. Только получив два и более взыскания, осужденный может быть переведен в более строгие условия. Также в качестве поощрений за правомерное поведение взыскания, полученные за нарушения, могут быть сняты после истечения определенного времени. Эти меры стимулируют осужденных к правопослушному поведению обуславливают увеличение количества осужденных, находящихся в облегченных условиях содержания, что в свою очередь будет способствовать сокращению нарушений установленного порядка отбывания наказания среди осужденных. Снижение напряженности осужденных в облегченных условиях содержания позволят сделать пребывание в исправительных учреждениях менее негативным и тягостным, что повысит мотивацию осужденных к изменению и процессу ресоциализации. Это даст возможность усовершенствовать институт изменения условий отбывания наказания, что повлияет и на институт изменения вида ИК.

Анализируя ст. 78 УИК РФ, можно отметить, что в п. «б» ч. 2 данной статьи отсутствует дополнительное требование нахождения осужденного в облегченных условиях содержа-

ния для дальнейшего перевода в ИК строгого режима, тогда как в п. «в» ч. 2 такое требование указано. То есть, для осужденных за особо тяжкие преступления, которые отбывают наказание в ИК строгого режима, не действует принцип последовательности и постепенности применения поощрительных мер. А для осужденных, отбывающих наказание в ИК общего режима, есть требование нахождения в облегченных условиях не менее $\frac{1}{4}$ срока наказания. Для соблюдения вышеуказанного принципа необходимы условия применения данной поощрительной меры в отношении осужденных за особо тяжкие преступления по образцу с осужденными, которые отбывают наказание в ИК общего режима. В этом случае принцип последовательности поощрительных мер будет соблюдаться, также это позволит повысить эффективность организации исправительного процесса. Однако, по мнению Ю. А. Кашубы, Р. В. Ушакова, «дополнительные требования для перевода из ИК общего режима в колонию-поселение создают препятствия, которые часто являются труднопреодолимым либо непреодолимым барьером для перевода значительного количества осужденных» [10, с. 61]. Также О. А. Алфимова, рассуждая о норме, устанавливающей изменение вида исправительного учреждения, задается вопросом: «принципиальная ли позиция законодателя или же упущение с его стороны – отсутствие требования к осужденным, отбывающим наказания в ИК строгого режима, отбывания наказания в облегченных условиях для их перевода в колонию-поселение» [11, с. 12]. В свою очередь С. Л. Бабаян считает, «что отбывание наказания осужденных в облегченных условиях является одним из критериев положительно характеризующегося осужденного, а также требованием для перевода осужденного из ИК строгого режима в колонию-поселение. Используя данный метод, принцип последовательности и постепенности применения поощрительных институтов уголовно-исполнительного права будет действовать» [12, с. 14]. Рассматриваемый принцип предполагает, что поощрительное воздействие на осужденных должно быть последовательным и соответствовать процессу их ресоциализации.

Представляется, что осужденные, видя положительные для них моменты будут стремиться попасть в облегченные условия отбывания наказания. Указанная система позволит зафиксировать достижение осужденными определенной степени исправления. В будущем эти достижения будут способствовать дальнейшему правопослушному поведению, а также переводу осужденных из ИК строгого режима в колонию-поселение.

Одним из важных факторов изменения условий отбывания наказания помимо отбытия определенной части наказания является поведение осужденного в период отбывания наказания в виде лишения свободы. Также фактором изменения условий отбывания наказания является отсутствие взысканий в период отбытия наказания, это свидетельствует о характере поведения осужденного. Законодатель для правового регулирования данного вопроса также установил сроки погашения полученных взысканий. Исходя из вышесказанного можно сделать вывод, что главной целью данного института является создание более благоприятной и сбалансированной среды, способствующей реабилитации и успешной ресоциализации осужденных.

Таким образом, изменение условий отбывания наказания осужденным за особо тяжкие преступления является сложной и многогранной задачей. В свете постоянно меняющихся требований и стандартов в области уголовно-исполнительного права необходимо постоянно анализировать и развивать институт изменения исправительного учреждения. Также необходимо совершенствовать поощрительные меры в отношении осужденных для стимулирования у них правопослушного поведения. В последующем это позволит успешно пройти ресоциализацию, используя принцип последовательного и постепенного при-

менения поощрительных средств. Анализируя вышеуказанные институты, видно, что все элементы пенитенциарной системы действуют в общей совокупности и создают систему отбывания наказаний.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы (январь-декабрь 2022 г.) : информ.-аналит. сб. Тверь, 2023. С. 538.
2. Рассмотрение Государственной Думой Российской Федерации во втором чтении законопроекта № 160039-8 «О внесении изменения в статью 78 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации» 01.06.2023. URL: <https://video.duma.gov.ru/watch/?id=325595> (дата обращения 11.12.2023).
3. Воронин Р. М. Основные направления медицинской психологии в исправительных учреждениях // Прикладная юридическая психология. 2014. № 1. С. 112–117.
4. Кашуба Ю. А. Уголовно-правовые и уголовно-исполнительные основы правового положения больных осужденных // Уголовно-исполнительное право. 2012. № 1. С. 52–55.
5. Саркисян Л. А. К вопросу об изменении осужденным к лишению свободы вида исправительного учреждения // Оригинальные исследования (ОРИС). 2023. № 2. С. 101–103.
6. Семашкина М. Д. Некоторые проблемы оснований для изменения вида исправительного учреждения в уголовно-исполнительной системе // Молодой ученый. 2022. № 21 (416). С. 613–614.
7. Латынин С. Н. Институт изменения вида исправительного учреждения: недостатки уголовного и уголовно-исполнительного законодательства // Человек: преступление и наказание. 2014. № 1 (84). С. 79–81.
8. Бабаян С. Л. Понятие и правовая природа поощрительных институтов уголовно-исполнительного права // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2012. № 2 (18). С. 33–39.
9. Горбань Д. В. Понятие и правовая природа института изменения вида исправительного учреждения в механизме реализации наказания в виде лишения свободы // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 11 (108). С. 135–143.
10. Кашуба Ю. А., Ушаков Р. В. Перевод осужденных из исправительных колоний общего и строгого режимов в колонии-поселения // Вестник Кузбасского института. 2017. № 2 (31). С. 57–63.
11. Алфимова О. А. Вопросы совершенствования правовой регламентации, связанные с изменением вида исправительного учреждения и изменением осужденному условий содержания // Вестник Кузбасского института. 2020. № 4 (45). С. 9–14.
12. Бабаян С. Л. Поощрительные институты уголовно-исполнительного права (теория и практика применения) : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2014. 46 с.

REFERENCES

1. *Osnovnye pokazateli deyatel'nosti ugovovno-ispolnitel'noi sistemy (yanvar'-dekabr' 2022 g.): inform.-analit. sb.* [Key performance indicators of the penal enforcement system (January-December 2022): information and analytical collection]. Tver, 2023. P. 538.
2. *Rassmotrenie zakonoproekta Gosudarstvennoi Dumoi Rossiiskoi Federatsii vo vtorem chtenii zakonoproekta № 160039-8 "O vnesenii izmeneniya v stat'yu 78 Ugolovno-ispolnitel'nogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii" 01.06.2023* [Consideration of the draft law by the State Duma of the Russian Federation in the second reading of draft law No. 160039-8 "On Amendments to Article 78 of the Penal Code of the Russian Federation" of June 1, 2023]. Available at: <https://video.duma.gov.ru/watch/?id=325595> (accessed December 11, 2023).
3. Voronin R.M. The main directions of medical psychology in correctional institutions. *Prikladnaya yuridicheskaya psikhologiya = Applied Legal Psychology*, 2014, no. 1, pp. 112–117. (In Russ.).

4. Kashuba Yu.A. Criminal and penal bases of a legal status of sick condemned persons. *Ugolovno-ispolnitel'noe pravo = Penal Law*, 2012, no. 1, pp. 52–55. (In Russ.).
5. Sarkisyan L.A. On the issue of changing the type of correctional institution sentenced to deprivation of liberty. *Original'nye issledovaniya (ORIS) = Original research (ORIS)*, 2023, no. 2, pp. 101–103. (In Russ.).
6. Semashkina M.D. Some problems of the grounds for changing the type of correctional institution in the penal enforcement system. *Molodoi uchenyi = Young Scientist*, 2022, no. 21 (416), pp. 613–614. (In Russ.).
7. Latynin S.N. The institute of the change the type of correctional institution: the shortcomings in criminal and penal legislation. *Chelovek: prestuplenie i nakazanie = Man: Crime and Punishment*, 2014, no. 1 (84), pp. 79–81. (In Russ.).
8. Babayan S.L. Concept and the legal nature of incentive institutes of the criminal executive rights. *Vestnik instituta: prestuplenie, nakazanie, ispravlenie = Institute Bulletin: Crime, Punishment, Correction*, 2012, no. 2 (18), pp. 33–39. (In Russ.).
9. Gorban' D.V. Concept and legal nature of changes the type of correctional facilities in the mechanism of imprisonment execution. *Aktual'nye problemy rossiiskogo prava = Actual Problems of Russian Law*, 2019, no. 11 (108), pp. 135–143. (In Russ.).
10. Kashuba Yu.A., Ushakov R.V. Transfer of convicts from correctional colonies of general and strict regimes to colony settlements. *Vestnik Kuzbasskogo instituta = Bulletin of the Kuzbass Institute*, 2017, no. 2 (31), pp. 57–63. (In Russ.).
11. Alfimova O.A. Issues related to the improvement of legal regulation related to the change in the type of correctional institution and the conditions of detention of the convicted person. *Vestnik Kuzbasskogo instituta = Bulletin of the Kuzbass Institute*, 2020, no. 4 (45), pp. 9–14. (In Russ.).
12. Babayan S.L. *Pooshchritel'nye instituty ugolovno-ispolnitel'nogo prava (teoriya i praktika primeneniya): avtoref. dis. ... d-ra jurid. nauk* [Incentive institutions of penal law (theory and practice of application): Doctor of Sciences (Law) dissertation abstract]. Moscow, 2014. 46 p.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

ЛЕВ АРАИКОВИЧ САРКИСЯН – магистрант факультета подготовки специалистов для судебной системы Российского государственного университета правосудия, Москва, Россия, lev.sarkisyan00@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0629-9539>

LEV A. SARKISYAN – 1st year undergraduate student at the Faculty of Training Specialists for the Judicial System of the Russian State University of Justice, Moscow, Russia, lev.sarkisyan00@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0629-9539>

Статья поступила 05.02.2023