

Научная статья

УДК 347.63

doi 10.46741/2713-2811.2024.25.1.020

Актуальные вопросы правового регулирования установления отцовства в Российской Федерации

ИРИНА СЕРГЕЕВНА ОНИЩЕНКО

Вологодский институт права и экономики ФСИН России, Вологда, Россия

Северо-Западный институт (филиал) Университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА), Вологда, Россия

onishchirina@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3857-4301>

АНАСТАСИЯ ВЛАДИМИРОВНА ФЕДОРОВА

Вологодский институт права и экономики ФСИН России, Вологда, Россия, nesti2028@inbox.ru

Аннотация. В статье рассматривается правовое регулирование установления отцовства в Российской Федерации, анализируются положения действующего законодательства и сложившаяся судебная практика, а также проблемы, возникающие в связи с наличием пробелов в данной сфере. Отмечается, что применение презумпции отцовства не всегда отвечает интересам родителей и ребенка.

Ключевые слова: отец; брак; отцовство; презумпция; свидетельство о рождении; алименты.

5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Для цитирования: Онищенко И. С., Федорова А. В. Актуальные вопросы правового регулирования установления отцовства в Российской Федерации // *Ius publicum et privatum: сетевой научно-практический журнал частного и публичного права*. 2024. № 1 (25). С. 163–168. doi 10.46741/2713-2811.2024.25.1.020.

Original article

Topical Issues of Legal Regulation of Establishing Paternity in the Russian Federation

IRINA S. ONISHCHENKO

VILE of the FPS of Russia, Vologda, Russia

North-Western Institute of the Kutafin Moscow State University (MSAL), Vologda, Russia

onishchirina@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3857-4301>

© Онищенко И. С., Федорова А. В., 2024

ANASTASIYA V. FEDOROVA

VILE of the FPS of Russia, Vologda, Russia, nesti2028@inbox.ru

Abstract. The article considers legal regulation of establishing paternity in the Russian Federation, analyzes provisions of current legislation and established judicial practice, as well as problems associated with the presence of gaps in this area. It is noted that the use of paternity presumption does not always meet the interests of parents and children.

Key words: father; marriage; paternity; presumption; birth certificate; alimony.

5.1.1. Theoretical and historical legal sciences.

5.1.3. Private law (civil law) sciences.

For citation: Onishchenko I.S., Fedorova A. V. Topical issues of legal regulation of establishing paternity in the Russian Federation. *Ius publicum et privatum: online scientific and practical journal of private and public law*, 2024, no. 1 (25), pp. 163–168. doi 10.46741/2713-2811.2024.25.1.020.

В современном мире особую значимость приобретают вопросы отцовства в связи с кризисом института семьи, ростом числа разводов и повторно заключаемых браков.

В семейном праве существует понятие «презумпция отцовства». Это означает, что, когда ребенок рождается в браке (а также в течение 300 дней с момента его расторжения, признания недействительным или смерти супруга), супругам нет необходимости доказывать происхождение ребенка, то есть отцом автоматически признается супруг (бывший супруг) (ч. 2 ст. 48 СК РФ).

В ч. 3 ст. 48 СК РФ регулируется порядок признания отцовства в тех случаях, когда брак не зарегистрирован. Для того чтобы официально признать данный юридический факт, необходимо осуществить следующие действия:

– обоим родителям подать совместное заявление в орган ЗАГС, в том числе в период беременности;

– только отцу обратиться в орган ЗАГС (причем в данном случае необходимо одобрение органа опеки и попечительства). Данный порядок предусмотрен для тех случаев, когда мать умерла, признана судом недееспособной, ее место нахождения неизвестно или она лишена родительских прав. При этом можно отметить, что закон защищает и права ребенка, который достиг совершеннолетия, вводя запрет на установление отцовства без его согласия;

– в судебном порядке в случае отсутствия согласия предполагаемого отца или его смерти. В последнем случае устанавливается факт признания отцовства, как правило, в целях реализации наследственных прав ребенка.

Аналогичные основания регистрации заявления об установлении отцовства прописаны и в ст. 48 Федерального закона от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния».

Таким образом, установление отцовства возможно двумя способами:

– добровольным, когда отец (биологический или нет) выражает свое согласие быть записанным в этом качестве в свидетельстве о рождении и нести все связанные с этим статусом обязанности (воспитывать, содержать и т. п.);

– принудительным, то есть через суд. В таком порядке разрешаются вопросы установления отцовства и в тех случаях, которые не охвачены вышеуказанными нормами. Например, в суд могут обратиться не только родители, но и другие заинтересованные лица. Так,

в случае отсутствия брака и заявления родителей в суд могут обратиться опекуны (попечители), иные лица, на иждивении которых находится ребенок, или он сам после наступления совершеннолетия.

В соответствии с п. 4 ч. 2 ст. 264 ГПК РФ суд устанавливает факт признания отцовства. Этот факт имеет юридическое значение для получения наследства, назначения пенсии по случаю смерти кормильца, возмещения вреда. Данный факт подлежит установлению в судебном порядке на основании ст. 50 СК РФ, если мужчина, который признавал себя отцом ребенка, умер и при этом не состоял в браке с матерью. В суде необходимо доказать факт смерти, отсутствие зарегистрированного брака, факт признания отцовства, правовую цель установления факта, а также отсутствие спора о праве. Например, М. обратилась в суд с требованиями об установлении факта признания отцовства, указав, что с 2013 по 2017 г. она проживала в незарегистрированном браке с Л. В этот период у них родился сын. Отчество ребенку было дано по указанию истца из имени биологического отца, однако в связи с тем что они не состояли в зарегистрированном браке, в свидетельстве о рождении ребенка отсутствует запись об отце. М. и Л. проживали совместно и вели общее хозяйство, Л. признавал ребенка своим сыном, заботился о нем, принимал участие в его воспитании и содержании. В 2017 г. он умер, а М. просила установить признание отцовства, что необходимо ей для назначения пенсии по случаю потери кормильца. Суд заявление удовлетворил [1].

При этом следует отметить, что в семейном законодательстве не урегулирован вопрос подачи заявления о том, что супруг не является отцом ребенка. Отсутствие подобной нормы является пробелом в законодательстве и усложняет процедуру установления отцовства по желанию отца [2, с. 57].

Как было отмечено ранее, отцом автоматически признается лицо, которое состоит в браке с матерью ребенка. В ситуации, если супруг не признает ребенка и на самом деле не является его отцом, то оспорить запись об отцовстве необходимо будет в судебном порядке, что потребует дополнительных затрат времени. Например, К. обратилась в суд с заявлением, указав, что родила дочь от нынешнего супруга в тот период, когда не был официально расторгнут брак с предыдущим. В этой связи дочь была записана на бывшего мужа. К. просила суд исключить из графы отца ребенка и записать его на фамилию матери. Исковые требования были удовлетворены [3].

Д. Д. Бабаян и Н. В. Кононенко предлагают обратиться к опыту Республики Беларусь, где отцовство устанавливается путем подачи совместного заявления обоих родителей. Следовательно, презумпции отцовства не предусмотрено. Также супруги могут подать отдельные заявления о том, что нынешний супруг не является отцом. В этой связи авторы указывают, что презумпция отцовства, принятая в российском семейном праве, не всегда оправдана, поскольку муж может не являться биологическим отцом ребенка, однако обязанности отца будут возложены именно на него, что будет нарушать его интересы. Д. Д. Бабаян и Н. В. Кононенко называют такую ситуацию «вынужденным юридическим отцовством» [4, с. 30].

По этому поводу Т. А. Мосиенко и Л. А. Карагезян отмечают, что в ряде случаев мать знает о том, что официальный отец таковым не является, но записывает его в качестве отца в свидетельстве о рождении. Такой человек может длительное время воспитывать и содержать чужого ребенка, узнав позже об этом факте. Авторы считают, что для таких случаев следует предусмотреть возможность требования компенсации морального вреда и воз-

мещения расходов, которые обманутый отец понес на содержание чужого ребенка и его матери [5, с. 28].

Другой крайностью при установлении отцовства является неподтверждение этого факта по результатам генетической экспертизы. При этом мужчина, который был вынужден проходить через эти процедуры, судебные разбирательства, также может испытывать нравственные и моральные страдания, связанные, например, с осуждением родственников, коллег и общества. В этой связи такой человек также мог бы претендовать на компенсацию морального вреда, если будет установлено, что мать ребенка, с которой он не состоит в браке, знала, что мужчина отцом не является, но при этом обратилась в суд с иском об установлении отцовства.

После процедуры установления отцовства, как правило, меняется отчество ребенка, однако встречаются случаи, когда на это не согласен сам ребенок. В этом случае имеет место столкновение интересов ребенка и отца. З. А. Ахмедова и Б. Р. Тарикова считают, что здесь необходимо встать на сторону отца и поменять ребенку отчество, поскольку последний в силу своей физической и социальной незрелости еще не в состоянии оценить ситуацию со всех сторон [6, с. 102].

Установление отцовства влечет различные правовые последствия, причем не только семейно-правовые. Оно влияет на жилищные обязательства, наследственные правоотношения, вопросы социального обеспечения. Некоторые матери хотят установить отцовство лишь с единственной целью – получение алиментов на содержание ребенка. Например, У. обратилась в суд с исковым заявлением об установлении отцовства И. в отношении сына и взыскании алиментов на него в твердой денежной сумме в размере 5 тыс. руб. Так как на момент рождения ребенка брак между истцом и ответчиком не был зарегистрирован, в графе «отец» стоял прочерк. При этом ответчик не признает отцовства, не оказывает никакой материальной помощи на содержание их малолетнего сына. Суд учел, что кроме показаний самой истицы факт отцовства достоверно подтверждается исследованными в судебном заседании письменными и иными доказательствами и удовлетворил иск [7].

Однако следует помнить, что после установления отцовства отец приобретает не только обязанности, но и права по отношению к нему. В частности, он может обратиться в суд с иском о совместном проживании с ребенком; выезд ребенка за рубеж будет возможен только с разрешения отца. Данные моменты могут быть использованы недобросовестным отцом во вред ребенку без веских на то причин. По этому поводу в научной доктрине высказываются предложения о лишении биологического отца родительских прав в случае невыполнения им родительских обязанностей по воспитанию [8, с. 37], что не лишено смысла.

Таким образом, правовое регулирование установления отцовства имеет важное значение в современном мире. При этом необходимо своевременно восполнять правовые пробелы, приводящие к возникновению противоречий, которые сказываются негативно и на родителях, и на интересах ребенка.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Решение Химкинского городского суда Московской области № 2-6892/2019 2-814/2020 2-814/2020(2-6892/2019;)-М-6487/2019 М-6487/2019 от 11 февраля 2020 г. по делу № 2-6892/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/UwPPrlq6uDWx/?ysclid=lpb1atxfhz579207683> (дата обращения: 10.11.2023).

2. Кудрявцева Л. В., Приходько Е. Г. Российское коллизионное законодательство в сфере брачно-семейных отношений: актуальные проблемы и пути совершенствования // Пробелы в российском законодательстве. 2020. № 1. С. 57–60.
3. Решение Шамильского районного суда Республики Дагестан № 2-300/2021 2-300/2021-М-287/2021 М-287/2021 от 16 ноября 2021 г. по делу № 2-300/2021. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/ije1XxerLgIV/> (дата обращения: 10.11.2023).
4. Бабаян Д. Д., Кононенко Н. В. Проблемы установления отцовства (материнства) по семейному законодательству // Тенденции развития науки и образования. 2023. № 93-4. С. 30–32.
5. Мосиенко Т. А., Карагезян Л. А. Актуальные проблемы, возникающие при установлении отцовства // Colloquium-Journal. 2019. № 12-10 (36). С. 28–30.
6. Ахмедова З. А., Тарикова Б. Р. Проблемные аспекты установления отцовства // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. 2019. № 3. С. 102–108.
7. Решение Шамильского районного суда Республики Дагестан № 2-257/2020 2-257/2020-М-228/2020 М-228/2020 от 7 октября 2020 г. по делу № 2-257/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/s3GqyXhqNjVu> (дата обращения: 10.11.2023).
8. Левша В. С. Особенности установления происхождения детей лицами, не состоящими в официально зарегистрированном браке // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2013. № 4 (8). С. 37–40.

REFERENCES

1. *Reshenie Khimkinskogo gorodskogo suda Moskovskoi oblasti № 2- 6892/2019 2-814/2020 2-814/2020(2-6892/2019;)-M-6487/2019 M-6487/2019 ot 11 fevralya 2020 g. po delu № 2-6892/2019* [Decision of the Khimkinsky City Court of the Moscow Oblast No. 2-6892/2019 2-814/2020 2-814/2020(2-6892/2019;)-M-6487/2019 M-6487/2019 of February 11, 2020 in case No. 2-6892/2019]. Available at: <https://sudact.ru/regular/doc/UwPPrlq6uDWx/?ysclid=lpb1atxfh579207683> (accessed November 10, 2023).
2. Kudryavtseva L.V., Prikhod'ko E.G. Russian collisional law in the field of marriage-family relations: topical problems and ways to improve. *Probely v rossiiskom zakonodatel'stve = Gaps in Russian Legislation*, 2020, no. 1, pp. 57–60. (In Russ.).
3. *Reshenie Shamil'skogo raionnogo suda Respubliki Dagestan № 2-300/2021 2- 300/2021-M-287/2021 M-287/2021 ot 16 noyabrya 2021 g. po delu № 2-300/2021* [Decision of the Shamilsky District Court of the RD No. 2-300/2021 2- 300/2021- M-287/2021 M-287/2021 of November 16, 2021 in case No. 2-300/2021]. Available at: <https://sudact.ru/regular/doc/ije1XxerLgIV/> (accessed November 10, 2023).
4. Babayan D.D., Kononenko N.V. Problems of establishing paternity (motherhood) according to family legislation. *Tendentsii razvitiya nauki i obrazovaniya = Trends in the Development of Science and Education*, 2023, no. 93-4, pp. 30–32. (In Russ.).
5. Mosienko T.A., Karagezyan L.A. Current problems arising in the establishment of paternity. *Colloquium-Journal*, 2019, no. 12–10 (36), pp. 28–30. (In Russ.).
6. Akhmedova Z.A., Tarikova B.R. Problematic aspects of establishing paternity. *Vestnik Dagestanskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3: Obshchestvennye nauki = Herald of Dagestan State University. Series 3. Social Sciences*, 2019, no. 3, pp. 102–108. (In Russ.).
7. *Reshenie Shamil'skogo raionnogo suda Respubliki Dagestan № 2-257/2020 2-257/2020-M-228/2020 M-228/2020 ot 7 oktyabrya 2020 g. po delu № 2-257/2020* [Decision of the Shamilsky District Court RD No. 2-257/2020 2- 257/2020-M-228/2020 M-228/2020 of October 7, 2020 in case No. 2-257/2020]. Available at: <https://sudact.ru/regular/doc/s3GqyXhqNjVu> (accessed November 10, 2023).

8. Levsha V.S. Peculiarities of of the origin of children, persons not being officially married. *Vestnik Sibirskogo instituta biznesa i informatsionnykh tekhnologii = Herald of Siberian Institute of Business and Information Technologies*, 2013, no. 4 (8), pp. 37–40. (In Russ.).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

ИРИНА СЕРГЕЕВНА ОНИЩЕНКО – кандидат юридических наук, доцент, старший преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин юридического факультета Вологодского института права и экономики ФСИН России, Вологда, Россия, доцент кафедры гражданского права и гражданского процесса Северо-Западного института (филиала) Университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА), Вологда, Россия, onishchirina@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3857-4301>

АНАСТАСИЯ ВЛАДИМИРОВНА ФЕДОРОВА – курсант третьего курса юридического факультета Вологодского института права и экономики ФСИН России, Вологда, Россия, nesti2028@inbox.ru

IRINA S. ONISHCHENKO – Candidate of Sciences (Law), Associate Professor, Senior Lecturer at the Department of Civil Law Disciplines of the Law Faculty of the VILE of the FPS of Russia, Vologda, Russia, associate professor at the Department of Civil Law and Civil Procedure of the North-Western Institute of the Kutafin Moscow State University (MSAL), Vologda, Russia, onishchirina@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3857-4301>

ANASTASIYA V. FEDOROVA – 3d year cadet of the Law Faculty of the VILE of the FPS of Russia, Vologda, Russia, nesti2028@inbox.ru

Статья поступила 20.01.2024