

Научная статья

УДК 343.811

doi 10.46741/2713-2811.2024.25.1.016

Некоторые проблемы предупреждения преступности в исправительных учреждениях

СЕРГЕЙ МИХАЙЛОВИЧ САВУШКИН

Томский институт повышения квалификации работников ФСИН России, Томск, Россия, savusertom@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5744-8178>

Аннотация. Достижение цели уголовно-исполнительного законодательства по предупреждению совершения осужденными преступлений в исправительных учреждениях возможно в условиях комплексного и всестороннего изучения ее причин и условий, а также анализа уровня латентной преступности. В статье поднимаются вопросы ведомственной категоризации преступлений, которая вступает в конфликт с категориями преступлений, установленными уголовным законодательством.

Ключевые слова: пенитенциарная преступность; дифференциация осужденных; лишение свободы; причины преступности; особо учитываемые преступления.

5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Для цитирования: Савушкин С. М. Некоторые проблемы предупреждения преступности в исправительных учреждениях // *Ius publicum et privatum: сетевой научно-практический журнал частного и публичного права*. 2024. № 1 (24). С 129–134. doi 10.46741/2713-2811.2024.25.1.016.

Original article

Some Issues of Crime Prevention in Correctional Institutions

SERGEI M. SAVUSHKIN

The Tomsk IPKR of the FPS of Russia, Tomsk, Russia, savusertom@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5744-8178>

Abstract. Achieving the goal of penal legislation to prevent convicted persons from committing crimes in correctional institutions is possible in the context of a comprehensive study of its causes and conditions, as well as an analysis of the level of latent crime. The article raises issues of departmental categorization of crimes, which conflicts with the categories of crimes established by criminal law.

Key words: penitentiary crime; differentiation of convicts; deprivation of liberty; causes of crime; specially considered crimes.

5.1.4. Criminal law sciences.

For citation: Savushkin S.M. Some issues of crime prevention in correctional institutions. *Ius publicum et privatum: online scientific and practical journal of private and public law*, 2024, no. 1 (25), pp. 129–134. doi 10.46741/2713-2811.2024.25.1.016.

Уголовно-исполнительное законодательство ставит своими целями исправление осужденных и предупреждение совершения преступлений как осужденными, так и другими лицами. Исправление осужденных и оказание им помощи для последующей успешной ресоциализации невозможно в среде, в которой совершаются преступления, то есть в небезопасной пенитенциарной среде.

При исследовании проблем, связанных с предотвращением преступности, будем использовать понятие пенитенциарной преступности в узком смысле: это массовое, социально обусловленное, имеющее уголовно-правовой характер явление, представляющее собой совокупность всех совершенных в исправительных учреждениях осужденными преступлений за определенный период времени.

Предупреждение преступлений возможно только в условиях ясного представления уровня и структуры преступности в исправительных учреждениях. На сегодняшний день имеются факторы, которые не позволяют заниматься предупреждением преступности.

О наличии проблем в области правопорядка и законности в исправительных учреждениях можно судить на основании того, что в местах лишения свободы ежегодно совершаются такие преступления, как убийство, покушение на убийство, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, в том числе повлекшее смерть потерпевшего, дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества, приобретение и сбыт наркотических средств, побеги из мест лишения свободы, иные преступления.

В. А. Уткин отмечает усиление консолидации значительной части осужденных в их стремлении противодействовать законным требованиям администрации исправительных учреждений [1, с. 157]. А. В. Кудрявцев и Р. Н. Сучков отмечают, что структура пенитенциарной преступности представлена достаточно широким кругом преступных деяний, однако специфическое место в ней занимают так называемые особо учитываемые преступления. По их мнению, к таковым относится ряд преступлений в соответствии со статистикой ФСИН России. Также ими указывается на то, что данные преступления, с учетом специфики функционирования учреждений, представляют существенную угрозу для пенитенциарной безопасности. Именно поэтому они и отнесены к категории особо учитываемых [2, с. 76–77].

Мы не можем согласиться с авторами относительно причин отнесения таких преступлений к особо учитываемым. Данные преступления вызывают большой общественный резонанс или затрагивают граждан, общественное мнение которых влияет на оценку деятельности территориальных органов ФСИН России. Особо учитываемые преступления считаются таковыми не из-за ведомственной статистики, а по причине того, что они выступают одним из показателей рейтинговой оценки эффективности деятельности территориальных органов ФСИН России.

Мы придерживаемся точки зрения О. В. Прониной, которая отмечает, что повышенное внимание в деятельности исправительных учреждений уделяется предупреждению особо учитываемых преступлений. Проводимая работа, по ее мнению, позволяет удерживать стабильную оперативную обстановку в исправительных учреждениях, своевременно пресекать негативные процессы, происходящие в среде осужденных [3, с. 110]. Повышенное внимание должно уделяться профилактике любых преступлений, совершение которых воз-

можно в пенитенциарной среде, держать на контроле какую-то группу преступлений представляется не обоснованным.

К особо учитываемым относятся преступления, квалифицируемые по ст. 105, 111, 206, 313 (побег из под охраны), ч. 1, 2 ст. 212 УК РФ. Ранее к указанной группе относились преступления, которые квалифицировались по ст. 321 УК РФ. Необходимо отметить, что ст. 313 УК РФ особо учитывается по ведомственной классификации общественной опасности преступления.

Ведомственная классификация преступлений опасна тем, что в определенной мере игнорируется законодательная градация категорий преступлений, установленная уголовным законом. Деление преступлений по степени общественной опасности является монопольным правом законодателя. В определенной мере управляемость исправительного учреждения является более приоритетной задачей, нежели безопасность осужденных к лишению свободы, что не совсем верно.

Согласно директиве ФСИН России от 27.11.2023 № 01-90285 «О приоритетных направлениях деятельности уголовно-исполнительной системы Российской Федерации в 2024 году» в течение 2023 г. в пенитенциарных учреждениях зарегистрировано 641 преступление (АППГ – 853). Допущено 24 особо учитываемых преступления (АППГ – 33). В отчетах о состоянии преступности среди лиц, содержащихся в учреждениях (2-УИС), за 2022 и 2023 гг. указаны другие цифры. В 2023 г. всего зарегистрировано 885 преступлений (АППГ – 1100), из которых особо учитываемых 29 (АППГ – 47). Статистика только по исправительным колониям тоже в большинстве случаев не совпадает с вышеприведенной в директиве. Так, в 2023 г. зарегистрировано 626 преступлений (АППГ – 820), из которых особо учитываемых 14 (АППГ – 33).

В уголовно-исполнительной системе вопросам борьбы с преступностью уделяется большое внимание. В 2023 г. в результате оперативно-розыскных мероприятий, проведенных учреждениями и органами ФСИН России во взаимодействии с подразделениями МВД России и ФСБ России, возбуждались уголовные дела по ст. 210.1 УК РФ в отношении лиц, занимающих высшее положение в преступной иерархии, что является эффективным превентивным средством борьбы с неформальной классификацией осужденных.

А. С. Морозов отмечает, что на сегодняшний день заложены основы правоприменительной практики судов по привлечению к уголовной ответственности по ч. 4 ст. 210 и ст. 210.1 УК РФ. Во всех без исключения проанализированных им приговорах судов по привлечению к уголовной ответственности за занятие высшего положения в преступной иерархии указывалось на то, что лицо признано вором в законе, то есть лицом, занимающим высшее положение в преступной иерархии. Таким образом, судебная практика идет по пути отождествления данных понятий посредством ссылки на мнения экспертов, раскрывающих содержание понятийного аппарата и иных элементов криминальной субкультуры и криминальной стратификации [4, с. 363].

По мнению Н. Н. Кутакова и Д. Г. Метлина, система мер предупреждения преступлений и нарушений установленного порядка отбывания наказания путем применения установленных мер воспитательного воздействия не является совершенной и в целом делает процесс исполнения наказания контрпродуктивным. Они указывают на то, что на практике сотрудникам приходится сталкиваться с игнорированием предъявляемых требований со стороны одних осужденных и открытым противостоянием со стороны других [5, с. 201].

Профилактическая работа с осужденными отрицательной направленности является одной из самых приоритетных в деятельности исправительных учреждений. Проводимая

работа позволила выявить 77 группировок осужденных отрицательной направленности, 48 из которых разобщены. Выявлено и поставлено на оперативный и профилактический учет 267 лидеров уголовно-преступной среды, из которых 90 утратили свой преступный авторитет.

В рамках работы по предупреждению противоправных намерений лидеров уголовно-преступной среды, связанных с распространением криминальной субкультуры и идеологии запрещенного международного общественного движения «АУЕ», к административной ответственности по ст. 20.3 КоАП РФ привлечено 637 лиц.

А. В. Агарков и А. А. Шиков отмечают, что в настоящее время оперативные подразделения ФСИН России и иных правоохранительных органов ведут активную работу по выявлению и пресечению деятельности членов многочисленных ячеек экстремистской организации «АУЕ» в местах лишения свободы [6, с. 79]. Проводимая работа способствует укреплению правопорядка, улучшению состояния дисциплины среди осужденных и стимулированию их правопослушного поведения.

Одной из последних проблем, которой необходимо уделить внимание в рамках проводимого исследования, является профилактика проникновений на территорию исправительных учреждений запрещенных предметов, которые оказывают влияние на уровень преступности. В. А. Шиханов, Ж. Е. Ермуханов отмечают, что в настоящее время вопросы незаконного поступления запрещенных предметов на территорию учреждений ФСИН России очень актуальны [7, с. 145].

Н. В. Румянцевым и Д. Ф. Костаревым был проанализированы статистические данные изъятия запрещенных предметов в исправительных учреждениях с 2017 по 2022 г. По результатам исследования отмечается ежегодное увеличение количества изымаемых запрещенных веществ и предметов. По их мнению, указанная тенденция связана с изменением криминологической характеристики осужденных в худшую сторону [8, с. 177]. В исправительных учреждениях увеличивается доля лиц, осужденных два и более раз за совершение тяжких и особо тяжких преступлений. Также осужденные знают особенности надзора, обладают навыками сокрытия запрещенных предметов, более конспиративны при организации незаконных действий. Центральным аппаратом ФСИН России регулярно анализируются причины сложившейся ситуации и ставятся задачи перед территориальными управлениями, в которых наблюдается неблагоприятная ситуация по указанному направлению деятельности, по профилактике преступности.

В целях эффективного функционирования уголовно-исполнительной системы необходимо установление групп основных показателей, отражающих в том числе информацию об уровне особо учитываемых преступлений в исправительных учреждениях. Статистические данные не дают полной картины преступности, хотя их анализ позволяет сделать определенные выводы о тенденциях в рассматриваемой сфере.

Для получения более полного представления об исследуемых явлениях необходимо учитывать уровень латентной преступности, которая обусловлена рядом обстоятельств субъективного и объективного характера, в частности влиянием на поведение осужденного норм, традиций криминального мира; спецификой деятельности исправительных учреждений, для которых цель работы – исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений как со стороны осужденных, так и иных лиц, что, в свою очередь, вынуждает к сокрытию от учета именно тех деяний, которые непосредственно посягают на установленный порядок исполнения наказания; существующей практикой оценки деятельности учреждений, которая поставлена в зависимость от количества зарегистрированных преступлений.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Уткин В. А. «Концепция 2030» как идеология модернизации уголовно-исполнительной системы // Развитие уголовно-исполнительной системы: организационные, правовые и экономические аспекты : сб. материалов международ. научно-практ. конф. (Новосибирск, 23 мая 2019 г.). Новокузнецк, 2019. С. 156–158.
2. Кудрявцев А. В., Сучков Р. Н. Современные детерминанты совершения в учреждениях уголовно-исполнительной системы особо учитываемых преступлений и характеристики личности потерпевших и лиц, совершивших данные преступления // Вестник Владимирского юридического института. 2020. № 2 (55). С. 76–79.
3. Пронина О. В. Предотвращение особо учитываемых преступлений на территории исправительных учреждений как способ обеспечения личной безопасности осужденных // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2023. Т. 45, № 1. С. 110–118.
4. Морозов А. С. Криминологический портрет лица, занимающего высшее положение в преступной иерархии: по результатам анализа вступивших в силу обвинительных приговоров суда по части 4 статьи 210 УК РФ и статьи 210.1 УК РФ // Всероссийский криминологический журнал. 2023. Т. 17, № 4. С. 361–371.
5. Кутаков Н. Н., Метлин Д. Г. Воспитательное воздействие в системе профилактики противоправных действий осужденных в отношении сотрудников исправительных учреждений // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2022. № 1 (44). С. 198–206.
6. Агарков А. В., Шиков А. А. Оперативно-розыскное документирование деятельности лидеров уголовной среды и членов экстремистской организации «АУЕ» // Пенитенциарная наука. 2022. Т. 16, № 1 (57). С. 77–86.
7. Шиханов В. А., Ермуханов Ж. Е. Оборот запрещенных предметов на режимных территориях уголовно-исполнительной системы: вопросы криминализации // Вестник Самарского юридического института. 2018. № 3 (29). С. 144–148.
8. Румянцев Н. В., Костарев Д. Ф. Деятельность сотрудников исправительных учреждений по профилактике незаконного оборота запрещенных предметов // *Ius publicum et privatum*: сетевой научно-практический журнал частного и публичного права. 2023. № 3 (23). С. 173–183.

REFERENCES

1. Utkin V.A. "The concept of 2030" as the ideology of modernization of the penal system. In: *Razvitie ugolovno-ispolnitel'noi sistemy: organizatsionnye, pravovye i ehkonomicheskie aspekty: sb. materialov mezhdanarod. nauchno-prakt. konf. (Novosibirsk, 23 maya 2019 g.)* [Development of the penal system: organizational, legal and economic aspects: collection of materials of the International scientific and practical conference (Novosibirsk, May 23, 2019)]. Novokuznetsk, 2019. Pp. 156–158. (in Russ.).
2. Kudryavtsev A.V., Suchkov R.N. Modern determinants of committing crimes of special concern in institutions of the penal system and personality characteristics of victims and persons who committed these crimes. *Vestnik Vladimirskogo yuridicheskogo instituta = Bulletin of Vladimir Law Institute*, 2020, no. 2 (55), pp. 76–79. (In Russ.).
3. Pronina O.V. Prevention of highly counted crimes in correctional territories as shrayons. *Yuridicheskii vestnik Dagestanskogo gosudarstvennogo universiteta = Law Herald of DSU*, 2023, vol. 45, no. 1, pp. 110–118. (In Russ.).
4. Morozov A.S. Criminological portrait of a person occupying the highest position in the criminal hierarchy: based on the results of the analysis of the court's convictions that have entered into force under Part 4 of Article 210 of the Criminal Code of the Russian Federation and Article 210.1 of the Criminal Code of the Russian Federation. *Vserossiiskii kriminologicheskii zhurnal = All-Russian Journal of Criminology*, 2023, vol. 17, no. 4, pp. 361–371. (In Russ.).
5. Kutakov N.N., Metlin D.G. Educational influence in the system of illegal acts prevention of

convicted inmates against correctional staff employees. *Vestnik Saratovskoi gosudarstvennoi yuridicheskoi akademii = Saratov State Law Academy Bulletin*, 2022, no. 1 (44), pp. 198–206. (In Russ.).

6. Agarkov A.V., Shikov A.A. Recording investigation into activities of criminal leaders and AUE extremist organization members. *Penitentsiarnaya nauka = Penitentiary Science*, 2022, vol. 16, no. 1 (57), pp. 77–86. (In Russ.).

7. Shikhanov V.A., Ermukhanov Zh.E. Turnover of prohibited items in the regime areas of the penal system: criminalization issues. *Vestnik Samarskogo yuridicheskogo instituta = Bulletin of the Samara Law Institute*, 2018, no. 3 (29), pp. 144–148. (In Russ.).

8. Rumyantsev N.V., Kostarev D.F. Activities of correctional officers to prevent illegal trafficking of prohibited items. *Ius publicum et privatum: setevoi nauchno-prakticheskii zhurnal chastnogo i publicnogo prava = ius publicum et privatum: online scientific and practical journal of private and public law*, 2023, no. 3 (23), pp. 173–183. (In Russ.).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

СЕРГЕЙ МИХАЙЛОВИЧ САВУШКИН – кандидат юридических наук, доцент, заместитель начальника Томского института повышения квалификации работников ФСИН России по учебной и научной работе, Томск, Россия, savusertom@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5744-8178>

SERGEI M. SAVUSHKIN – Candidate of Sciences (Law), Associate Professor, Deputy Head for Academic and Scientific Work of the Tomsk IPKR of the FPS of Russia, Tomsk, Russia, savusertom@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5744-8178>

Статья поступила 04.03.2024