

Научная статья

УДК 349.42

doi 10.46741/2713-2811.2024.25.1.005

Цифровая трансформация сельского хозяйства в контексте обеспечения продовольственной безопасности: правовой опыт стран БРИКС

НАТАЛЬЯ ПАВЛОВНА ВОРОНИНА

Вологодский институт права и экономики ФСИН России, Вологда, Россия, 79315016167@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7783-608X>

Аннотация. В статье на примере БРИКС рассмотрено стратегическое планирование в сфере обеспечения продовольственной безопасности. Отмечается, что цифровизация – инструмент, обеспечивающий устойчивое развитие сельского хозяйства. Осуществляемая цифровая трансформация сельского хозяйства стран БРИКС требует новых подходов к определению механизмов совершенствования правового регулирования и стратегического планирования. Выявлены правовые проблемы цифровой трансформации сельского хозяйства и сформулированы предложения по их возможному решению.

Ключевые слова: цифровая трансформация; сельское хозяйство; продовольственная безопасность; БРИКС.

5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Для цитирования: Воронина Н. П. Цифровая трансформация сельского хозяйства в контексте обеспечения продовольственной безопасности: правовой опыт стран БРИКС // *Ius publicum et privatum: сетевой научно-практический журнал частного и публичного права.* 2024. № 1 (25). С. 45–52. doi 10.46741/2713-2811.2024.25.1.005.

Original article

Digital Transformation of Agriculture in the Context of Ensuring Food Security: Legal Experience of the BRICS Countries

NATAL'YA P. VORONINA

VILE of the FPS of Russia, Vologda, Russia, 79315016167@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7783-608X>

Abstract. The article considers strategic planning in the field of food security using the example of BRICS countries. Digitalization is a tool that ensures sustainable development of agriculture. Current digital transformation of agriculture in the BRICS countries requires new approaches to defining mechanisms for improving legal regulation and strategic planning. Legal problems of digital transformation of

agriculture are identified and the author's proposals for their possible solution are formulated.

Key words: digital transformation; agriculture; food security; BRICS.

5.1.2. Public law (state law) sciences.

For citation: Voronina N.P. Digital transformation of agriculture in the context of ensuring food security: legal experience of the BRICS countries. *Ius publicum et privatum: online scientific and practical journal of private and public law*, 2024, no. 1 (25), pp. 45–52. doi 10.46741/2713-2811.2024.25.1.005.

Окончание. Начало статьи в № 4 (24), 2023

В Бразилии сельское хозяйство также является важной отраслью экономики. Эта страна располагает значительными сельскохозяйственными ресурсами, что позволяет ей быть «крупным игроком в мировой торговле сельскохозяйственной продукцией, на долю которой приходится 7,3 % мирового экспорта сельскохозяйственной продукции. На этот сектор приходится 14 % ВВП страны, а на всю сельскохозяйственную цепочку приходится 28 %, где занято почти 18 млн человек» [1, с. 162].

Цифровизация – одна из основных тенденций развития сельского хозяйства Бразилии. Разработана Стратегия цифровой трансформации «Повестка дня для цифрового общества будущего» (2018), состоящая из нескольких разделов: «Инфраструктура и доступ к информационным и коммуникационным технологиям», «Исследования, разработки и инновации», «Доверие к цифровой среде», «Образование и профессиональная подготовка» [2, с. 49]. Сельское хозяйство является одним из четырех приоритетов цифровой трансформации страны. Мероприятия по цифровой трансформации предусматриваются в утвержденном в 2019 г. Национальном плане Интернета вещей.

Отмечается, что важное значение имеет политика внедрения «точного сельского хозяйства». Это требует изучения «всех физических, химических и географических свойств почвы, доступности для растений питания и воды, болезней, которым могут подвергнуться культивируемые растения на данном земельном участке» [3, с. 30]. Важное содействие в развитии точечного земледелия играет созданная в 2012 г. Бразильская комиссия точечного земледелия. В 2019 г. утверждена программа «Сельское хозяйство 4.0», которая предлагает механизм взаимодействия государства и аграрного бизнеса по развитию цифровых и инновационных технологий.

В 2014 г. была представлена разработанная до 2030 г. Стратегическая повестка дня для точечного земледелия [4, с. 61–62]. Одно из ее направлений – развитие сети научных государственных и частных учреждений.

Между тем только 4 % сельскохозяйственных товаропроизводителей Бразилии используют точное земледелие, производя при этом 75 % аграрной продукции. Как и в России, цифровые технологии в основном используют крупные корпорации, в то время как малые формы хозяйствования (МФХ) не могут позволить себе эти технологии по причине высокой стоимости и недостаточной квалификации крестьян. Выход видится в интеграции крестьян в сельскохозяйственные кооперативы, что актуально и для России. Поэтому развитие малых форм хозяйствования в аграрном секторе – это стратегическая задача и Российской Федерации. Утвержден федеральный проект по созданию системы поддержки крестьянских (фермерских) хозяйств (КФХ) и развитию сельской кооперации. Его цель – увеличе-

ние численности фермерских хозяйств и сельскохозяйственных потребительских кооперативов. С 2021 г. развитие сельской кооперации осуществляется в рамках мероприятия «Поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства в агропромышленном комплексе» федерального проекта «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства». В 2023 г. на его реализацию выделено 6,4 млрд руб.

В Бразилии развитие семейных ферм и малых агропредприятий также является важным направлением аграрной политики [5, с. 259]. Под семейной понимается ферма, управляемая ее владельцем, основанная на использовании труда, площадью 4–110 га в зависимости от географического положения [6, с. 91]. Оказывается государственная поддержка: так, за последние 15 лет государственное кредитование семейных ферм и кооперативов увеличилось в 2,5 раза [3, с. 30]. Но внедрение цифровых технологий требует значительных финансовых вложений, поэтому фермеры объединяются в сельскохозяйственные кооперативы.

Одна из причин, препятствующих цифровизации сельского хозяйства в Бразилии, – отсутствие Интернета: только 5 % сельских территорий имеют доступ к глобальной сети. Поэтому одной из целей бразильского государства выступает расширение Интернета. Аналогичная задача поставлена и в России. В частности, меры по развитию сети Интернет предусматриваются в Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы, утвержденной указом Президента Российской Федерации от 09.05.2017 № 203.

В ЮАР сельское хозяйство вышло на новый этап развития после снятия прямого регулирования экспорта сельскохозяйственной продукции. Эта страна выращивает фрукты, зерновые культуры, осуществляет рыбоводство, развивает биотехнологии и генную инженерию [7, с. 90]. На долю сельского хозяйства приходится 3 % ВВП (это самый маленький показатель в БРИКС). Есть проблемы в сфере АПК страны (изменение климата, рост населения, нехватка квалифицированных кадров [1, с. 162]), в решении которых поможет цифровизация.

В Африке в XXI в. началась цифровизация аграрного производства, причем к применению цифровых технологий привлечены мелкие фермеры [8, с. 105]. Если изначально информационные технологии использовались для уведомления фермеров о погодных условиях, то сегодня эта информация уже содержит данные о виде и объемах удобрений, количестве воды и т. д., то есть наблюдается развитие точечного земледелия. Также применяются беспилотные летательные аппараты, метеостанции, оборудование для диагностики почв, наличия вредителей и болезней, полевые датчики. Есть специализированные информационные службы для фермеров (в частности, Agricultural Market Information System (AMIS)). Цифровые технологии позволяют учесть агрономические особенности угодий (свойства почвы, доступность воды, уровни затенения), вредителей и болезней [8, с. 106].

Цифровые платформы помогают мелким фермерам решить проблему кредитования своей деятельности. Это краудфандинговые цифровые платформы, связывающие фермеров и их кредиторов, например Livestock Wealth в ЮАР [9, с. 95].

Применяются системы раннего предупреждения о рисках для сельскохозяйственной деятельности (погода, чрезвычайные ситуации, вредители и др.). При этом ЮАР относится к проблемным странам из-за низкой цифровой конкуренции [10, с. 78] и недостаточности охвата Интернетом (всего 50 %). Поэтому цифровизация сельского хозяйства признана национальным приоритетом страны.

Цифровизация сельского хозяйства предусмотрена и в Индии. В АПК этой страны занято более 50 % населения. Активно развиваются мясомолочное животноводство, птицеводство, выращивание фруктов и овощей, зерновых культур, специй, чайного и табачного листов, кофейных зерен, различных сортов орехов, сахарного тростника, производство морепродуктов, рыболовство и др. [1, с. 162]. Однако остро стоят проблемы обеспечения не только продовольственной, но и экологической безопасности. Основное противоречие Индии состоит в том, что при необходимости увеличения производства продовольствия одновременно требуется снизить негативное воздействие на окружающую среду [11, с. 165]. Цифровизация является инструментом, направленным на решение этих проблем. Поэтому в настоящее время реализуется проект «Цифровая Индия» в трех ключевых областях: «цифровая инфраструктура как полезность для каждого гражданина, управление и услуги по требованию, цифровое расширение прав и возможностей граждан» [12, с. 225]. Процессы цифровизации сельского хозяйства требуют подготовки крестьян, что составляет стратегическую задачу развития сельского хозяйства Индии.

«На основе дистанционного зондирования ведется крупномасштабное картирование земель; совершенствуется система оценки хозяйственного воздействия на окружающую среду, изучается воздействие потепления климата на сельское хозяйство» [13, с. 255]. Основными цифровыми инструментами являются системы геопозиционирования, электронная база учета производственных показателей сельскохозяйственных животных, самоходная сельскохозяйственная техника, отслеживание сельскохозяйственной продукции по принципу «от производителя до потребителя», национальная платформа мониторинга сельскохозяйственных культур [14, с. 59]. Используемые цифровые технологии увеличили производительность труда, но кардинально показатели продбезопасности пока не улучшили: по-прежнему более половины индийского населения испытывает дефицит сельскохозяйственной продукции. Поэтому цифровая трансформация индийского сельского хозяйства необходима как с экономических, так и социальных позиций.

Китай – крупный сельскохозяйственный товаропроизводитель. Там производится более половины свинины, треть садоводческой продукции, риса и хлопка и почти пятая часть пшеницы, кукурузы и птицы в мире. На долю сельского хозяйства приходится 12,6 % ВВП страны. Основные приоритеты АПК Китая: сельское хозяйство, сельские районы и проблемы фермеров. Перед государством стоит решение таких задач, как борьба с бедностью, улучшение инфраструктуры и услуг в сельских районах, увеличение доходов крестьян [1, с. 161]. Их решение возможно за счет преимуществ цифровизации, поэтому в КНР на развитие цифровизации в сельском хозяйстве направлено 60 % всех стартапов [15, с. 152]. Однако цифровизация идет медленно. Несмотря на то что Китай является одной из самых цифровых азиатских стран, сельское хозяйство охвачено цифровизацией всего на 7 % [16, с. 283]. Это связано с тем, что технологии Интернета вещей фермерские хозяйства (их доля среди товаропроизводителей составляет 59 % [17]) не могут позволить по причине высокой стоимости и отсутствия квалифицированных работников. Возможное решение – объединение фермеров в сельскохозяйственные кооперативы, осуществляющие совместное использование цифровых технологий. Так, в КНР при помощи снабженческо-сбытовых кооперативов при реализации внутригосударственных стратегий «Интернет Плюс» и «Интернет вещей» создано более 1,5 тыс. предприятий электронной коммерции [18, с. 53]. Также сельскохозяйственные кооперативы организуют обучение крестьян в данной области [19, с. 148].

Таким образом, перед странами БРИКС в сфере сельского хозяйства стоят общие задачи: обеспечение продовольственной независимости, производство безопасной сельскохозяйственной продукции, увеличение экспорта, адаптация аграрной деятельности к изменениям климата, экологизация сельского хозяйства. И именно цифровизация выступает инструментом возможного решения этих проблем.

Глобальные вызовы обуславливают процессы цифровой трансформации сельскохозяйственной деятельности. Информационные технологии позволяют обеспечить более высокие объемы сельскохозяйственного производства, адаптировать сельское хозяйство к климатическим изменениям, рационально использовать природные ресурсы. Это дает возможность решить экономические, экологические и социальные проблемы в сельской местности.

В странах БРИКС наблюдаются процессы цифровой трансформации сельского хозяйства, направленные как на модернизацию аграрной деятельности, так и на создание благоприятных и комфортных условий проживания в сельской местности.

Тенденции цифровой трансформации в сельском хозяйстве в странах БРИКС общие: это точечное (или цифровое) земледелие, применение цифровых технологий в животноводстве, растениеводстве и других отраслях сельского хозяйства, формирование систем раннего предупреждения, обеспечение прослеживаемости производимой и реализуемой продукции, цифровые платформы сбыта и кредитования. Но и проблемы также общие. Их можно разделить на две группы: 1) проблемы, общие для сельского хозяйства в целом, 2) проблемы цифровой трансформации сельского хозяйства. К первой группе относятся негативное влияние климатических изменений на результаты сельскохозяйственной деятельности, недостаточность экологизации сельского хозяйства, неустойчивое развитие сельских территорий, невысокий уровень жизни граждан. Вторую группу составляют несовершенство правового регулирования и стратегического планирования цифровизации сельского хозяйства, недостаточность квалифицированных работников и собственных цифровых технологий, нехватка финансовых средств. Это не позволяет внедрять цифровые технологии эффективно, особенно малым фермерским хозяйствам. Необходима интеграция. На наш взгляд, можно говорить о двух формах интеграции 1) создание сельскохозяйственных кооперативов, обслуживающих потребности фермеров в цифровых технологиях, либо заключение договора о совместной деятельности, 2) публично-частное партнерство в сфере информационных технологий, применяемых в сельском хозяйстве [20, с. 39–40]. Кроме того, цифровая трансформация сельского хозяйства в контексте обеспечения продовольственной безопасности требует стратегического планирования на долгосрочной основе, поэтому цифровизация должна признаваться направлением государственной аграрной политики наравне с устойчивым развитием сельского хозяйства и сельских территорий, стимулированием генных технологий, поддержкой семейных ферм, фермеров и сельскохозяйственных кооперативов, адаптацией к изменениям климата и снижением углеродного следа, рациональным использованием природных ресурсов, развитием аграрного образования и науки.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Сальникова О. В., Рожкова Л. В. Основные направления развития агропромышленного комплекса стран БРИКС // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2020. № 4(56). С. 159–168.

2. Смаль С. В. Государственная политика цифровизации в странах Латинской Америки. Опыт применения многомерных интегральных индексов на примере Бразилии // Латинская Америка. 2021. № 4. С. 40–55.
3. Савельева А. В. Бразилия на мировом рынке продовольствия // Латинская Америка. 2012. № 10. С. 28–37.
4. Прохоренко О. С., Попова К. Ю. Инновационный вектор развития аграрной сферы Бразилии на основе цифровизации // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2022. № 8 (90). С. 54–65.
5. Полещук И. К. Сравнительный опыт сельскохозяйственного развития: Россия и Бразилия в эпоху перемен // Крестьяноведение. 2022. Т. 7, № 3. С. 257–260.
6. Астраханцева Е. Ю., Соколова Ж. Е., Таран В. В. Поддержка малых ферм и борьба с бедностью в сельской местности Бразилии // Экономика сельского хозяйства России. 2017. № 2. С. 87–95.
7. Папцов А. Г., Шеламова Н. А. Особенности инновационной политики в АПК стран БРИКС // Экономика сельского хозяйства России. 2016. № 7. С. 86–93.
8. Гаврилова Н. Г. Преобразование сельского хозяйства Африки: потенциал цифровых технологий // Национальная научно-практическая конференция, посвященная 85-летию со дня рождения А. М. Гатаулина : сб. ст. конф. (Москва, 22–23 декабря 2020 года). М., 2021. С. 100–112.
9. Пряжникова О. Н. Цифровое сельское хозяйство в Африке: основные направления развития // Экономические и социальные проблемы России. 2023. № 1 (53). С. 86–100.
10. Клюкин А. Д. Современное развитие цифровизации АПК: отечественный и зарубежный опыт // Аграрная экономика. 2022. № 12 (331). С. 72–86.
11. Дерюгина И. В. Цель сельского хозяйства Индии – экспортная ориентация: 25 лет экономической реформы (1991–2016) // Восток (Oriens). 2018. № 5. С. 154–166.
12. Шкваря Л. В. Цифровая экономика: опыт Индии // Экономика и предпринимательство. 2020. № 3. С. 223–226.
13. Сдасюк Г. В. Индия: обострение природно-экологических проблем и изменение сельскохозяйственной политики // Труды Института востоковедения РАН. 2018. № 2. С. 242–256.
14. Меденников В. И., Райков А. Н. Анализ опыта цифровой трансформации в мире для сельского хозяйства России // Тенденции развития Интернета и цифровой экономики : тр. III Всерос. с междунар. участием науч.-практ. конф., Симферополь – Алушта, 4–6 июня 2020 г. Симферополь, 2020. С. 57–62.
15. Карелина Е. А. Потенциал стратегий цифровизации компаний развивающихся стран в фокусе формирования и развития глобальных цифровых платформ // Modern Economy Success. 2022. № 1. С. 150–156.
16. Джан Л., Чен С. Цифровая экономика Китая: возможности и риски // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2019. Т. 14. № 2. С. 275–303.
17. Новикова Н. Ю. Зарубежный опыт развития малых форм хозяйствования АПК. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnyy-opyt-razvitiya-malyh-form-hozyaystvovaniya-apk/viewer> (дата обращения: 01.07.2022).
18. Долгих О. С., Вахнина Т. Н., Башкатова В. Я. Современное развитие кооперативного сектора экономики в странах Восточной Азии // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2019. № 5. Ч. 3. С. 46–55.
19. Иншаков А. А. Роль кооперативов в преодолении сельской бедности (мировой опыт) // Экономика и управление: проблемы, решения. 2020. № 9. Т. 1. С. 142–154.
20. Воронина Н. П. Сельскохозяйственная кооперация в странах Азии: цифровая трансформация правового регулирования и стратегического планирования в условиях глобальных вызовов // Юрист. 2022. № 9. С. 34–42.

REFERENCES

1. Sal'nikova O.V., Rozhkova L.V. Salnikova O.V., Rozhkova L.V. Innovative technologies application in agriculture of the BRICS countries. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Povolzhskii region. Obshchestvennye nauki = Bulletin of Higher Education Establishments. Volga Region. Humanities*, 2020, no. 4(56), pp. 159–168. (In Russ.).
2. Smal' S.V. State policy of digitalization in Latin American countries. The experience of using multidimensional integral indices on the example of Brazil. *Latinskaya Amerika = Latin America*, 2021, no. 4, pp. 40–55. (In Russ.).
3. Savel'eva A.V. Brazil on the world food market. *Latinskaya Amerika = Latin America*, 2012, no. 10, pp. 28–37. (In Russ.).
4. Prokhorenko O.S., Popova K.Yu. Innovative vector of development of the Brazilian agricultural sector based on digitalization. *Ekonomika, trud, upravlenie v sel'skom khozyaistve = Economics, Labor, Management in Agriculture*, 2022, no. 8 (90), pp. 54–65. (In Russ.).
5. Poleshchuk I.K. Comparative experience of agricultural development: Russia and Brazil in the era of change. *Krest'yanovedenie = Peasant Study*, 2022, vol. 7, no. 3, pp. 257–260. (In Russ.).
6. Astrakhantseva E.Yu., Sokolova Zh.E., Taran V.V. Support for small farms and the fight against poverty in rural Brazil. *Ekonomika sel'skogo khozyaistva Rossii = Economics of Agriculture in Russia*, 2017, no. 2, pp. 87–95. (In Russ.).
7. Paptsov A.G., Shelamova N.A. Features of innovation policy in the agro-industrial complex of the BRICS countries. *Ekonomika sel'skogo khozyaistva Rossii = Economics of Agriculture in Russia*, 2016, no. 7, pp. 86–93. (In Russ.).
8. Gavrilova N.G. Transformation of agriculture in Africa: the potential of digital technologies. In: *Natsional'naya nauchno-prakticheskaya konferentsiya, posvyashchennaya 85-letiyu so dnya rozhdeniya A.M. Gataulina: sb. st. konf. (Moskva, 22–23 dekabrya 2020 goda)* [National scientific and practical conference dedicated to the 85th anniversary of the birth of A.M. Gataulin: proceedings of the conference (Moscow, December 22–23, 2020)]. Moscow, 2021. Pp. 100–112. (In Russ.).
9. Pryazhnikova O.N. Digital agriculture in Africa: key directions of development. *Ekonomicheskie i sotsial'nye problemy Rossii = Economic and Social Problems of Russia*, 2023, no. 1 (53), pp. 86–100. (In Russ.).
10. Klyukin A.D. Modern development of digitalization of agriculture: domestic and foreign experience. *Agrarnaya ekonomika = Agrarian Economics*, 2022, no. 12 (331), pp. 72–86. (In Russ.).
11. Deryugina I.V. Purpose of agriculture in India – export orientation: 25 years of economic reform (1991–2016). *Vostok (Oriens) = The East*, 2018, no. 5, pp. 154–166. (In Russ.).
12. Shkvarya L.V. Digital economy: Indian experience. *Ekonomika i predprinimatel'stvo = Economics and Entrepreneurship*, 2020, no. 3, pp. 223–226. (In Russ.).
13. Sdasyuk G.V. India: aggravation of natural and environmental problems and changes in agricultural policy. *Trudy Instituta vostokovedeniya RAN = Proceedings of the Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences*, 2018, no. 2, pp. 242–256. (In Russ.).
14. Medennikov V.I., Raikov A.N. Analyzing world experience of digital transformation for agriculture in Russia. In: *Tendentsii razvitiya Interneta i tsifrovoi ekonomiki: tr. III Vseros. c mezhdunar. uchastiem nauch.-prakt. konf., Simferopol' – Alushta, 4–6 iyunya 2020 g.* [Trends in the development of the Internet and the digital economy: proceedings of the III All-Russian International research and practical conference, Simferopol–Alushta, June 4–6, 2020, Simferopol]. Simferopol, 2020. Pp. 57–62. (In Russ.).
15. Karelina E.A. The potential of digitalization strategies for companies in developing countries in the focus of the formation and development of global digital platforms. *Modern Economy Success*, 2022, no. 1, pp. 150–156. (In Russ.).
16. Dzhan L., Chen S. China's digital economy: opportunities and risks. *Vestnik mezhdunarodnykh organizatsii: obrazovanie, nauka, novaya ekonomika = Bulletin of*

International Organizations: Education, Science, New Economy, 2019, vol. 14, no. 2, pp. 275–303. (In Russ.).

17. Novikova N.Yu. *Zarubezhnyi opyt razvitiya malykh form khozyaistvovaniya APK* [Foreign experience in the development of small forms of agricultural management]. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnyy-opyt-razvitiya-malyh-form-hozyaystvovaniya-apk/viewer> (accessed July 1, 2022).

18. Dolgikh O.S., Vakhnina T.N., Bashkatova V.Ya. Modern development of the cooperative sector of the economy in East Asian countries. *Vestnik Altaiskoi akademii ekonomiki i prava = Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law*, 2019, no. 5, part 3, pp. 46–55. (In Russ.).

19. Inshakov A.A. The role of cooperatives in overcoming rural poverty (world experience). *Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya = Economics and Management: Problems, Solutions*, 2020, no. 9, vol. 1, pp. 142–154. (In Russ.).

20. Voronina N.P. Agricultural cooperation in Asian countries: digital transformation of legal regulation and strategic planning in the context of global challenges. *Yurist = Lawyer*, 2022, no. 9, pp. 34–42. (In Russ.).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

НАТАЛЬЯ ПАВЛОВНА ВОРОНИНА – доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин юридического факультета Вологодского института права и экономики ФСИН России, Вологда, Россия, 79315016167@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7783-608X>

NATAL'YA P. VORONINA – Doctor of Sciences (Law), Associate Professor, professor at the Department of Civil Law Disciplines of the Law Faculty of the VILE of the FPS of Russia, Vologda, Russia, 79315016167@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7783-608X>

Статья поступила 18.08.2023