

Научная статья

УДК 340

doi 10.46741/2713-2811.2024.25.1.004

## **О некоторых юридико-технических проблемах использования структурных и формальных правил оформления нормативных правовых актов**

**ВИТАЛИЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ ЛАПШИН**

Владимирский государственный университет им. А. Г. и Н. Г. Столетовых, Владимир, Россия

Владимирский юридический институт ФСИН России, Владимир, Россия

Вологодский институт права и экономики ФСИН России, Вологда, Россия

ve\_lapshin@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6243-9532>

**ВЯЧЕСЛАВ ВЛАДИМИРОВИЧ ШАХАНОВ**

Владимирский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Владимир, Россия

Владимирский юридический институт ФСИН России, Владимир, Россия

Shakhanov.vyacheslav@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1251-7886>

**Аннотация.** Структурные и формальные правила составления нормативных правовых актов направлены на обеспечение полного изложения необходимой информации с целью ее эффективного усвоения и дальнейшего использования заинтересованными лицами. Существующие методические рекомендации по юридико-техническому оформлению правовых актов различного вида в целом удовлетворяют потребностям юридической практики, но некоторые детали нуждаются в уточнении. Так, многим нормативным правовым актам в погоне за наиболее точным отображением предмета правового регулирования даются плохо запоминающиеся названия. Для устранения этого недостатка предлагается легализовать наряду с использованием полных наименований их сокращенные варианты. Практика нормотворческой деятельности знает случаи отступления от требований методических рекомендаций по юридико-техническому оформлению нормативных правовых актов, что не способствует формальному совершенству правовых норм. Это связано с неопределенным статусом методических рекомендаций в системе элементов правового регулирования.

**Ключевые слова:** структура правового акта; форма правового акта; методические рекомендации; сокращенное наименование закона; закон Димы Яковлева; статья правового акта.

5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Для цитирования: Лапшин В. Е., Шаханов В. В. О некоторых юридико-технических проблемах использования структурных и формальных правил оформления нормативных правовых актов // *Ius publicum et privatum: сетевой научно-практический журнал частного и публичного права*. 2024. № 1 (25). С. 39–44. doi 10.46741/2713-2811.2024.25.1.004.

Original article

## On Some Legal and Technical Problems of Using Structural and Formal Rules for the Design of Regulatory Legal Acts

**VITALII E. LAPSHIN**

Vladimir State University named after Alexander and Nikolay Stoletovs,  
Vladimir, Russia

VLI of the FPS of Russia, Vladimir, Russia

VILE of the FPS of Russia, Vologda, Russia

ve\_lapshin@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6243-9532>

**VYACHESLAV V. SHAKHANOV**

Vladimir Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy  
and Public Administration, Vladimir, Russia

VLI of the FPS of Russia, Vladimir, Russia

Shakhanov.vyacheslav@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1251-7886>

**Abstract.** Structural and formal rules for drafting normative legal acts are aimed at ensuring complete presentation of the necessary information in order to effectively assimilate it and further use by interested parties. Available methodological recommendations on the legal and technical design of legal acts of various types generally meet requirements of legal practice, but some details need to be clarified. Thus, many normative legal acts, in pursuit of the most accurate representation of the subject of legal regulation, get poorly remembered names. To eliminate this disadvantage, it is proposed to legalize their abbreviated versions along with the use of full names. The practice of normative activity has cases of deviation from the requirements of methodological recommendations on the legal and technical design of normative legal acts, which does not contribute to the formal perfection of legal norms. This is due to the uncertain status of methodological recommendations in the system of elements of legal regulation.

**Keywords:** structure of the legal act; form of the legal act; methodological recommendations; abbreviated name of the law; Dima Yakovlev law; article of the legal act.

5.1.1. Theoretical and historical legal sciences.

For citation: Lapshin V.E., Shakhanov V.V. On some legal and technical problems of using structural and formal rules for the design of regulatory legal acts. *Ius publicum et privatum: online scientific and practical journal of private and public law*, 2024, no. 1 (25), pp. 39–44. doi 10.46741/2713-2811.2024.25.1.004.

Правильное структурирование нормативного правового акта играет важную роль в его понимании, а значит, способствует формированию единообразной практики его применения. С формально-логической точки зрения следует различать структуру и реквизиты нормативно-правового акта. Структура – это внутреннее строение акта, реквизиты – его внешнее оформление. Исходя из этого, можно различать структурные и реквизитные правила. Однако мы считаем, что делать этого не стоит, так как эти правила находятся в диалектическом единстве и необходимы для того, чтобы: «а) обеспечить полное изложение необходимой для правового документа информации; б) обеспечить эффективное усвоение правовой информации теми, кому она адресована» [1, с. 115–116]. Именно этой точки зрения придерживается и Т. В. Кашанина, так как, характеризуя структурные правила, относит реквизиты правового документа к его вступительной части [1, с. 116]. Однако формальные (реквизитные) правила она в дальнейшем конкретизирует в рамках отдельного параграфа, чем нарушает логику своих суждений. В настоящей статье мы рассмотрим некоторые юридико-технические проблемы, связанные с использованием структурных и реквизитных правил оформления нормативных правовых актов.

Юридико-технические средства структурирования нормативных правовых актов имеют многовековую историю. Структурное деление было отличительной чертой еще правовых памятников Месопотамии. «Законы Шульги» (сборник, составленный в государстве Шумера и Аккада в период правления Шульги (2093–2046 гг. до н. э.)) имели пролог. Исследователи предполагают, что данный памятник права заканчивался эпилогом, но утверждать это нельзя, так как документ сохранился не в полном объеме [2, с. 3]. С пролога начинаются «Законы Эшнунны» (ок. 1790 г. до н. э.) и юридический сборник месопотамского государства Иссин, созданный во время правления Липит-Иштара (1934–1924 гг. до н. э.). Пролог, основной текст и эпилог являлись структурными единицами дошедших до наших дней «Законов Хаммурапи» (1750-е годы до н. э.). В прологе выражаются представления о функциях государственной власти и предназначении верховного правителя [2, с. 3–4].

Структура современных нормативных правовых актов более детальна. Объемные правовые акты могут делиться на части, разделы, подразделы, главы, параграфы. Отдельные статьи законов делятся на части, которые в свою очередь могут подразделяться на пункты, подпункты и абзацы. Подобная детализация ускоряет процесс поиска необходимого нормативного предписания. Причем применительно к структурному делению статей сложилась ситуация некоего дуализма. В законодательных актах, принятых до утверждения в 2003 г. Методических рекомендаций по юридико-техническому оформлению законопроектов, статьи могут делиться как на части, так и на пункты. Чтобы разобраться в структуре статей этих законов, нужно посмотреть, как данный нормативный правовой акт ссылается сам на себя. Если таких ссылок нет, то необходимо руководствоваться предписаниями вышеуказанных методических рекомендаций. Пожалуй, единственным исключением из вышеупомянутого правила о структуре статей законодательных актов является Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая данного кодифицированного акта была принята Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 24 ноября 2006 г., т. е. после рассылки методических рекомендаций по юридико-техническому оформлению законопроектов от 2003 г. (направлены письмом Аппарата Государственной Думы от 18.11.2003 № вн2-18/490). Тем не менее статьи четвертой части ГК РФ вопреки предписаниям делятся на пункты, что соответствует структурному делению статей в ранее принятых частях кодекса. Безусловно, в рамках одного нормативного правового акта структурное деление статей должно быть единообразным.

Структура нормативного правового акта должна соответствовать требованиям формальной логики. В этой связи вполне уместно замечание к структуре проекта КоАП РФ о том, что правовое предписание, регулирующее вопросы исправления опечаток, опечаток и арифметических ошибок, должно предшествовать нормативным предписаниям, регулирующим исполнение административных наказаний [3, с. 34].

В рамках реквизитных правил (как составной части структурных правил, о чем уже говорилось ранее) хотелось бы остановиться на названии нормативных правовых актов. Требования к наименованию законодательных актов изложены в методических рекомендациях по юридико-техническому оформлению законопроекта. Оно должно отражать его содержание и основной предмет правового регулирования, не должно иметь неоправданно длинного наименования. В наименованиях законопроектов о внесении изменений в законодательные акты не допускаются уточняющие формулировки, такие как «в части...», «в связи...» и т. п., в том числе заключенные в скобки. Последнее требование представляется нам весьма спорным, так как оно фактически исключает возможность отражения предмета регулирования. В результате, как уже не раз отмечалось в научной литературе, ежегодно принимается большое количество законодательных актов с идентичным названием («О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»), отличающиеся друг от друга только номером.

Несмотря на наличие формализованных требований, можно встретить законодательные акты, названия которых не соответствуют упомянутым методическим рекомендациям. Так, уточняющая формулировка «в связи» используется в названии Федерального закона от 11.06.2021 № 170-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона “О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации”». Очевидно, отступление от требований методических рекомендаций связано с неопределенностью их статуса в системе элементов правового регулирования.

В части неоправданно длинного наименования мы обратили внимание на сферу регионального нормотворчества, и в частности на Закон Владимирской области от 05.10.2016 № 114-ОЗ «О порядке проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Владимирской области, устанавливающих новые или изменяющих ранее предусмотренные нормативными правовыми актами Владимирской области обязательные требования, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, оценка соблюдения которых осуществляется в рамках государственного контроля (надзора), привлечения к административной ответственности, предоставления лицензий и иных разрешений, аккредитации, оценки соответствия продукции, иных форм оценок и экспертиз, устанавливающих новые или изменяющих ранее предусмотренные нормативными правовыми актами Владимирской области обязанности и запреты для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также устанавливающих или изменяющих ответственность за нарушение нормативных правовых актов Владимирской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности, и порядке проведения экспертизы нормативных правовых актов Владимирской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности». Название этого закона содержит 117 слов. Но есть и закон о внесении изменений в ст. 2 данного закона, что увеличивает его название еще на девять слов. В таких случаях говорят, что это «претендент в Книгу рекордов Гиннеса». Если что и оправдывает столь длинное название, то только тот факт, что данный закон

был принят до принятия Методических рекомендаций по юридико-техническому оформлению законопроектов в редакции от 2021 г. Именно в этой редакции появилось требование о недопустимости неоправданно длинного наименования законопроекта. И хотя формально данные методические рекомендации распространяются только на законотворческую деятельность Государственной Думы Российской Федерации, положения данного документа по аналогии должны использоваться и на региональном уровне. Представляя данный документ на заседании Правительственной комиссии по законопроектной деятельности председатель Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству, Павел Крашенинников отметил следующее: «Надеемся, что документ будет помогать в дискуссиях не только в парламенте, но и внутри правительства, в федеральных органах исполнительной власти, законодательных собраниях субъектов Федерации, послужит защите прав и законных интересов граждан, поможет упорядочить систему российского законодательства» [4].

Полагаем, что безликость названия многих нормативных правовых актов могла бы быть нивелирована использованием их сокращенных наименований. В настоящее время подобная практика имеет преимущественно неофициальный характер. Так, случаи смертей приемных российских детей в Америке и безнаказанность усыновивших их родителей привели к принятию в России федерального закона, запрещающего американцам усыновлять российских детей [5]. Легальное наименование данного правового акта – Федеральный закон от 28.12.2012 № 272-ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации». В политико-правовых дискуссиях он известен как «закон Димы Яковлева». Необходимо принять меры к легализации практики использования сокращенных наименований законодательных актов. Данное обстоятельство будет способствовать становлению правового сознания граждан, их патриотическому воспитанию, более качественному восприятию правовой действительности. Сокращенные наименования можно было бы размещать в скобках, после их полных версий.

Таким образом, существующие структурные и формальные правила составления нормативных правовых актов нуждаются в уточнении, а практика использования методических рекомендаций по юридико-техническому оформлению нормативных правовых актов должна носить единообразный характер, что может быть обеспечено только уточнением их статуса в системе элементов правового регулирования.

## **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ**

1. Кашанина Т. В. Юридическая техника : учеб. М., 2008. 512 с.
2. Томсинов В. А. История государства и права зарубежных стран (Древность и Средние века) : учеб.-метод. пособие к семинарским занятиям. М., 2019. 128 с.
3. Шавлохов А. К. Преодолимы ли парадоксы парадигм в проекте Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях // Право и современные государства. 2017. № 2. С. 32–36.
4. Куликов В. Законам запретят давать длинные и сложные названия // Российская газета. 2021. 22 марта. URL: <https://rg.ru/2021/03/22/zakonam-zapretiat-davat-slozhnye-i-dlinnye-nazvaniia.html> (дата обращения: 02.09.2023).
5. Кубарь И. И., Мусаев М. Г. «Закон Димы Яковлева»: социальные и правовые последствия принятия // Вестник Московского университета МВД России. 2013. № 7. С. 143–151.

## REFERENCES

1. Kashanina T.V. *Yuridicheskaya tekhnika: ucheb.* [Legal technique: textbook]. Moscow, 2008. 512 p.
2. Tomsinov V.A. *Istoriya gosudarstva i prava zarubezhnykh stran (Drevnost' i Srednie veka): ucheb.-metod. posobie k seminarским zanyatiyam* [History of state and law of foreign countries (Antiquity and the Middle Ages): study manual]. Moscow, 2019. 128 p.
3. Shavlokhov A.K. Are the paradoxes of paradigms in the draft Code of Administrative Offences of the Russian Federation surmountable. *Pravo i sovremennye gosudarstva = Law and Modern States*, 2017, no. 2, pp. 32–36. (In Russ.).
4. Kulikov V. Laws will be prohibited from giving long and complex names. *Rossiiskaya gazeta = Russian Newspaper*, 2021, March 22. Available at: <https://rg.ru/2021/03/22/zakonam-zapretiat-davat-slozhnye-i-dlinnye-nazvaniia.html> (In Russ.). (Accessed September 2, 2023).
5. Kubar' I.I., Musaev M.G. "Dima Yakovlev's law": social and legal consequences of acceptance. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii = Vestnik of Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2013, no. 7, pp. 143–151. (In Russ.).

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

**ВИТАЛИЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ ЛАПШИН** – доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры психологии личности и специальной педагогики Владимирского государственного университета имени А. Г. и Н. Г. Столетовых, Владимир, Россия, профессор кафедры психологии и педагогики профессиональной деятельности Владимирского юридического института ФСИН России, Владимир, Россия, профессор кафедры юридической психологии и педагогики факультета психологии и probation Вologodского института права и экономики ФСИН России, Вологда, Россия, [ve\\_lapshin@mail.ru](mailto:ve_lapshin@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-6243-9532>

**ВЯЧЕСЛАВ ВЛАДИМИРОВИЧ ШАХАНОВ** – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры теории и истории государства и права Владимирского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Владимир, Россия, доцент кафедры публично-правовых дисциплин факультета права и управления Владимирского юридического института ФСИН России, Владимир, Россия, [Shakhanov.vyacheslav@mail.ru](mailto:Shakhanov.vyacheslav@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0003-1251-7886>

**VITALII E. LAPSHIN** – Doctor of Sciences (Pedagogy), Candidate of Sciences (Law), Associate Professor, professor at the Department of Personality Psychology and Special Pedagogy of the Vladimir State University named after Alexander and Nikolay Stoletovs, Vladimir, Russia, professor at the Department of Psychology and Pedagogy of Professional Activity of the VLI of the FPS of Russia, Vladimir, Russia, professor at the Department of Legal Psychology and Pedagogy of the Faculty of Psychology and Probation of the VILE of the FPS of Russia, Vologda, Russia, [ve\\_lapshin@mail.ru](mailto:ve_lapshin@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-6243-9532>

**VYACHESLAV V. SHAKHANOV** – Candidate of Sciences (Law), Associate Professor, associate professor at the Department of the Theory and History of the State and Law of the Vladimir Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Vladimir, Russia, associate professor at the Department of Public Law Disciplines of the Faculty of Law and Management of the VLI of the FPS of Russia, Vladimir, Russia, [Shakhanov.vyacheslav@mail.ru](mailto:Shakhanov.vyacheslav@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0003-1251-7886>

Статья поступила 28.09.2023