Научная статья
УДК 343
doi 10.46741/2713-2811.2023.24.4.015

Понятие религиозного экстремизма как юридическая категория

ЭЛЬЧИН ВАДИМОВИЧ ГАСАНОВ

Оперативное управление УФСИН России по г. Москве, Москва, Россия, elgas96@bk.ru

Аннотация. В статье излагаются основные научные подходы к понятию «экстремизм», констатируется факт отсутствия его правовой закрепленности. Рассматриваются признаки экстремизма, исследуется понятие религиозности, выделяются черты религиозного человека, опосредованно влияющие на его участие в деятельности экстремистских организаций религиозного толка. Анализируется юридический смысл соотношения традиционных и нетрадиционных религий, характеризуются основные черты нетрадиционных религий, представляющие общественную опасность. Формулируется авторская редакция понятия «религиозный экстремизм».

Ключевые слова: экстремизм; религиозный экстремизм; религиозность; нетрадиционные религии; противоправность.

5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Для цитирования: Гасанов Э. В. Понятие религиозного экстримизма как юридическая категория // Ius publicum et privatum: сетевой научно-практический журнал частного и публичного права. 2023. № 4 (24). С. 139–144. doi 10.46741/2713-2811.2023.24.4.015.

Original article

Concept of Religious Extremism as a Legal Category

EL'CHIN V. GASANOV

Operational Department of the Directorate of the FPS of Russia in Moscow, Moscow, Russia, elgas96@bk.ru

Abstract. The article outlines key scientific approaches to the concept "extremism" and concludes that it is not legally fixed. Extremism elements are considered, the religiosity concept is studied, and features of a religious person indirectly influencing his participation in the activities of extremist organizations are highlighted. The legal meaning of the correlation between traditional and non-traditional religions is analyzed and the main features of non-traditional religions that pose a public danger are characterized. The author's version of the concept "religious extremism" is formulated.

© Гасанов Э. В., 2023

Keywords: extremism; religious extremism; religiosity; non-traditional religions; illegality.

5.1.4. Criminal law sciences.

For citation: Gasanov E.V. Concept of religious extremism as a legal category. *Ius publicum et privatum: online scientific and practical journal of private and public law*, 2023, no. 4 (24), pp. 139–144. doi 10.46741/2713-2811.2023.24.4.015.

Сегодня во всем мире получили широкое распространение различные религиозные идеологии и движения. Некоторые вероубеждения опираются на достоверные с теологической и исторической точки зрения источники и развиваются в соответствии с разумом и логикой. Однако существуют и религиозные группы, относящиеся к системе совершенно противоположного характера, в основе идеологии которых могут содержаться умозаключения, отклоняющиеся от традиционного образа мыслей, развивающиеся под влиянием различных политических, общественных или личных интересов. В погоне за достижением своих корыстных целей руководители подобных движений нередко используют деструктивные меры, которые при самых отрицательных сценариях могут выражаться в совершении противоправных, преступных действий. Против таких действий используются меры государственного принуждения, в первую очередь возможности правоохранительных органов.

Подпитанная религиозным мышлением преступная деятельность порождает такое негативное явление, как религиозный экстремизм. Для того чтобы разобраться в указанной противоправной деятельности, необходимо обратиться к определению понятия «экстремизм».

Экстремизм (от лат. «extremus» – крайний) как явление сформировалось с древних времен и происходит из содержания латинских терминов «extremitas» и «extremus». Термин «extremitas mundi» понимали как «границу мира», определяя самый главный признак экстремизма – крайность. В научный оборот термин «экстремизм» в начале XX в. ввел политический деятель М. Лерой, исходя из складывающей в тот период времени политической обстановки, и понимал под ним радикальные методы ведения политической борьбы [7].

В русском языке слово «экстремизм» впервые было закреплено в справочной литературе в XX в. Однако оно до сих пор не получило четкого юридического закрепления. В нормативных правовых актах, в частности в Федеральном законе от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», содержится лишь перечень действий, относящихся к экстремистской деятельности, но не раскрываются ни понятие, ни его классификации. В современной же науке данному явлению уделяется пристальное внимание, существуют различные подходы к изучаемому определению. Так, например, Д. Назиров отмечает следующее: «экстремизм означает негативную крайность, не созидательную, а социально деструктивную. В отличие от экстремальности, экстремизм всегда несет с собой личностное начало, которое характеризуется эгоцентризмом и своеволием. Поэтому экстремистскими являются только те действия, которые превышают необходимую степень воздействия, в независимости от применяемых средств: физического, морального или экономического принуждения, ибо при таком воздействии нельзя не осознавать последствий и не быть злоумышленником» [2, с. 113].

В. В. Ревина и А. С. Ржевский под экстремизмом понимают действия, которые совершаются различными организациями и объединениями общественного и религиозного толка, достижение целей которых неразрывно связано с совершением противоправных насильственных действий, не вписывающихся как в общечеловеческие ценности, так и правовое поле государства [3, с. 19].

Представляет интерес и мнение А. Г. Хлебушкина, который под изучаемым явлением предлагает понимать незаконную деятельность, направленную на совершение правонарушений, сопряженную с причинением или создающую угрозу причинения вреда в первую очередь конституционному строю государства [4, с. 27].

Представители иных наук также уделяют значительное внимание проблематике экстремизма, рассматривая изучаемое противоправное явление с несколько иного ракурса. Так, по мнению Х. Ш. Килясханова, экстремизм содержит в своей деятельности в первую очередь радикальность, которая направлена на изменение устоявшихся в обществе правил поведения и существующих правовых отношений [5, с. 14].

Очевидно, что каждый автор дает определение экстремизма через призму своих научных интересов, при этом затрагивая те или иные признаки изучаемого явления.

Таким образом, можно выделить следующие признаки экстремизма:

– во-первых, это политическое противостояние, формирующееся в определенный исторический период. Данный признак определяет мотивационную сторону явления, которую считаем основой следующего признака;

– во-вторых, он совершается по политическим, идеологическим, расовым, национальным и религиозным побуждениям;

– в-третьих, посягает на общественную безопасность, нормальное функционирование конституционного строя, а также мира и безопасности человечества, что делает его исключительно противоправным.

Одной из составляющих рассматриваемой противоправной деятельности, как ни парадоксально, является религия – один из источников общественного идеологического развития.

В своих трудах профессор И. Н. Яблоков отмечал, что «религиозность – качество индивида и группы, выражающееся в совокупности религиозных свойств сознания, поведения, отношений» [6, с. 460]. Данное высказывание указывает на то, что у религиозного человека имеется своеобразное восприятие действительности, продиктованное складом его сознания, которое формирует его поведенческие особенности в общественной жизни.

Представляется необходимым, на наш взгляд, уделить внимание мнению профессора Р. А. Лопаткина, который, рассматривая религиозность, подразумевал под ней «определенное состояние индивидов и человеческих общностей различного масштаба, отличительной чертой которого является вера в Бога (и сверхъестественное) и поклонение ему, их приверженность к религии и принятие ее вероучения и предписаний» [7, с. 194]. Схожей позиции придерживается и П. Л. Бергер, который указывал: «то, что обычно называется религией, включает в себя набор установок, верований и действий, связанных с двумя типами опыта – опытом сверхъестественного и опытом священного» [8, с. 346].

Можно сделать вывод, что религия в сознании человека создает особое мировосприятие, влияющее не его поведение и поступки.

С точки зрения психологии вера является состоянием психики, выражающимся в особом восприятии разумом человека его существования, которое оказывает влияние на его мышление и принятие решений.

Обобщая различные подходы к понятию религиозности, выделим основные черты религиозного человека, опосредованно влияющие на его участие в деятельности экстремистских организаций религиозного толка:

а) наличие религиозно-мистического опыта, где центральное ядро – любовь к Богу. Данный опыт и позволяет человеку открыть новое «чувственное» восприятие мира, согласно которому его поведение и поступки определяются нормами дозволенности и одобрения, определенными Всевышним;

б) человек лишен страха, любые трудности и испытания воспринимаются им как воля Всевышнего, которую нужно с покорностью принять;

в) стремление воссоединиться с общиной единоверцев, «братьями и сестрами».

Религиозность определяет степень влияния религии на сознание и поведение человека. В данном контексте важно обратить внимание на тот факт, что ранее в российской истории имели место лишь мировые религии. Однако в настоящее время широкое распространение получил такой социокультурный феномен, как глобальность религиозных движений. Особую опасность, на наш взгляд, представляет модернизация религиозных учений, когда маргинальные религиозные объединения, развивая вероучение, отступают от наиболее существенных догматов «исходной» религии. Последствием такого развития становится зарождение нетрадиционной религиозности. Следует подчеркнуть, что данное понятие указывает на несоответствие этого типа религиозности религиозной традиции.

В этой связи на сегодняшний день все чаще и в юриспруденции, и в иных научных отраслях встречается дефиниция «нетрадиционные религии», которая подразумевает существование религий, отнесенных к категории традиционных. Н. А. Трофимчук, изучая религии, отнесенные к группе традиционных, выделял их критерии. Первый критерий он связывал с временными рамками существования конфессии, значительную продолжительность. При этом немаловажное значение автор уделяет тому обстоятельству, чтобы опыт, накопленный за определенные промежутки, должен передаваться следующим поколениям последователей. В рамках второго критерия автором рассматриваются уже территориальные рамки, то есть границы государства, где эта религия и развивается. В качестве третьего критерия выделяется проникновение религиозных постулатов во все сферы жизнедеятельности общества: быт, праздники и обряды, сказания и мифы, культура и др. В свою очередь, у нетрадиционных религий данные критерии либо отсутствуют, либо значительно искажены. Из вышеизложенного можно сделать вывод, что критерии нетрадиционных отдельных религий не соответствуют общепринятым традиционным нормам и правилам поведения.

Для нашего государства традиционными являются такие религии, как христианство, ислам, иудаизм и буддизм. Данные религии получили историческое гармоничное развитие в рамках правового поля Российской Федерации, законодательство которой обеспечивает всем верующим право на свободу вероисповедания. Вместе с тем феномен нетрадиционных религий не обошел наше государство стороной, при этом главным негативным фактором является несоблюдение нетрадиционны-

ми религиями норм не только традиционного вероучения, но и российского права. Противопоставление вероучения законодательству выступает источником преступной деятельности и зарождения экстремизма.

Таким образом, под религиозным экстремизмом мы предлагаем понимать антиобщественную и/или общественно опасную деятельность нетрадиционных религиозных объединений, направленную на совершение преступлений и иных правонарушений, посягающих на общественную безопасность, нормальное функционирование конституционного строя, а также мира и безопасности человечества, предусмотренных национальным законодательством и/или международными правовыми актами, осуществляемую по религиозным убеждениям.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Писаренко О. Н. Экстремизм как социальное явление // Научные проблемы гуманитарных исследований. 2010. № 9. С. 212–219.
2. Назиров Д. Проблемы терроризма, религиозного экстремизма и пути их преодоления : дис. … д-ра филос. наук. Душанбе, 2009. 345 с.
3. Ревина В. В. Экстремизм в российском уголовном праве : дис. … канд. юрид. наук. М., 188 с.
4. Хлебушкин А. Г. Экстремизм: уголовно-правовой и уголовно-политический анализ : моногр. / отв. ред. Н. А. Лопашенко. Саратов, 2007. 159 с.
5. Килясханов Х. Ш. Социально-философский анализ феномена политического экстремизма в условиях реформирования российского общества : дис. … канд. филос. наук. М., 2007. 165 с.
6. Яблоков И. Н. Религиоведение : учеб. пособ. М., 1998.
7. Государственно-церковные отношения в России (опыт прошлого и современное состояние) / Л. А. Баширов, Ю. Е. Григорьева, Ю. М. Дегтярев [и др.]. М., 1996. 252 с.
8. Бергер П. Л. Религиозный опыт и традиция // Религия и общество: хрестоматия по социологии религии / сост. В. И. Гараджа, Е. Д. Руткевич. М., 1996. 775 с.

REFERENCES

1. Pisarenko O.N. Extremism as a social phenomenon. *Nauchnye problemy gumanitarnykh issledovanii = Scientific Problems of Humanitarian Research*, 2010, no. 9, pp. 212–219. (In Russ.).
2. Nazirov D. *Problemy terrorizma, religioznogo ekstremizma i puti ikh preodoleniya: dis. … d-ra filos. nauk* [Problems of terrorism, religious extremism and ways to overcome them: Doctor of Philosophy dissertation]. Dushanbe, 2009. 345 p.
3. Revina V.V. *Ekstremizm v rossiiskom ugolovnom prave: dis. … kand. yurid. nauk* [Extremism in Russian criminal law: Candidate of Sciences (Law) dissertation]. Moscow, 188 p.
4. Khlebushkin A.G. *Ekstremizm: ugolovno-pravovoi i ugolovno-politicheskii analiz: monogr.* [Extremism: criminal-legal and criminal-political analysis: monograph]. Ed. by Lopashenko N.A. Saratov, 2007. 159 p.
5. Kilyaskhanov Kh.Sh. *Sotsial'no-filosofskii analiz fenomena politicheskogo ekstremizma v usloviyakh reformirovaniya rossiiskogo obshchestva: dis. … kand. filos. nauk* [Socio-philosophical analysis of the phenomenon of political extremism in the context of reforming Russian society: Candidate of Sciences (Philology) dissertation]. Moscow, 2007. 165 p.
6. Yablokov I.N. *Religiovedenie: ucheb. posob.* [Religious studies: study guide]. Moscow, 1998. (In Russ.).

7. Bashirov L.A., Grigor'eva Yu.E., Degtyarev Yu.M. et al. *Gosudarstvenno-tserkovnye otnosheniya v Rossii (opyt proshlogo i sovremennoe sostoyanie)* [State-church relations in Russia (past experience and current state)]. Moscow, 1996. 252 p.
8. Berger P.L. Religious experience and tradition. In: *Religiya i obshchestvo: khrestomatiya po sotsiologii religii* [Religion and society: anthology on the sociology of religion]. Moscow, 1996. 775 p.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

ЭЛЬЧИН ВАДИМОВИЧ ГАСАНОВ – старший оперуполномоченный по особо важным делам отдела по борьбе с организованной преступностью и терроризмом, экстремизмом оперативного управления УФСИН России по г. Москве, Москва, Россия, elgas96@bk.ru

EL'CHIN V. GASANOV – Senior Operative for the Most Important Cases of the Unit for Combating Organized Crime and Terrorism, Extremism of the Operational Department of the Directorate of the FPS of Russia in Moscow, Moscow, Russia, elgas96@bk.ru

Статья поступила 24.04.2023