

Криминалистическая и криминологическая характеристика преступлений

А. С. ДУГЕНЕЦ – главный научный сотрудник НИЦ-1 Научно-исследовательского института ФСИН России, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации;

А. А. САМОЙЛОВА – ведущий научный сотрудник НИЦ-3 Научно-исследовательского института ФСИН России, кандидат юридических наук

В статье рассматриваются вопросы криминологической и криминалистической характеристики преступлений. На основе анализа ее элементов сделан вывод, что они подчинены определенному порядку. В этой связи актуальность приобретает установление статистических закономерностей в характеристиках преступлений, лиц, их совершивших, форм и методов изобличения.

Ключевые слова: преступление; преступность; криминологическая характеристика преступлений; криминалистическая характеристика преступлений; борьба с преступностью.

12.00.09 – Уголовный процесс.

12.00.08 – Уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право.

Для цитирования: Дугенец А. С., Самойлова А. А. Криминалистическая и криминологическая характеристика преступления. *Ius publicum et privatum: сетевой научно-практический журнал частного и публичного права*, 2021, № 5 (15), с. 85–88, DOI 10.46741/2713-2811-2021-5-85-88.

Forensic and criminological characteristics of crimes

A. S. DUGENETS – Chief Researcher of the Scientific Research Center-1 of the Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia; Dsc. of Law, Professor, Honored Lawyer of the Russian Federation;

A. A. SAMOILOVA – Leading Researcher of the Research Center-3 of the Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, PhD. of Law

The article deals with the issues of criminological and forensic characteristics of crimes. Based on the analysis of the elements of criminological and forensic characteristics of crimes it is concluded that they are subject to certain patterns. In this regard the establishment of statistical patterns in the characteristics of crimes, the persons who committed them, the forms and methods of incrimination becomes relevant.

Key words: crime; criminality; criminological characteristics of crimes; forensic characteristics of crimes; crime control.

12.00.09 – Criminal procedure.

12.00.08 – Criminal law and criminology, penal law.

For citation: Dugenets A. S., Samoilova A. A. Forensic and criminological characteristics of crimes. *Ius publicum et privatum: online scientific and practical journal of private and public law*, 2021, no. 5 (15), pp. 85–88, DOI 10.46741/2713-2811-2021-5-85-88.

На сегодняшний день накоплена обширная и интересная информация о преступности, ее состоянии, средствах и методах борьбы с ней. Однако пределы использования этих сведений нередко ограничены частными научными и практическими задачами. Результаты осуществляемых исследований, аналитических разработок часто несопоставимы, поскольку каждое ведомство пользуется своими понятийным аппаратом, системой показателей и методикой, по-своему собирает, группирует, обрабатывает и анализирует имеющиеся данные. В итоге выводы делаются на ограниченной, а порой и не очень качественной эмпирической базе, что, естественно, сказывается на уровне выдвигаемых рекомендаций, глубине познания преступности и эффективности борьбы с ней. Существующее положение дел не позволяет получить полную и развернутую картину, проникнуть в суть изучаемых явлений, установить взаимосвязи и закономерности, объективно оценить процессы, характеризующие преступность и формы борьбы с ней.

Понятия «криминалистическая характеристика» и «криминологическая характеристика» давно и прочно вошли в юридическую теорию и практику, а их самостоятельное употребление не препятствует объединению, на что еще в 1980-х гг. обратил внимание профессор К. К. Горяинов, полагая, что в реальности эти характеристики тесно взаимосвязаны и попытка их совмещенного рассмотрения может быть весьма плодотворной для познания преступности и совершенствования практики борьбы с ней¹. Данное обстоятельство находит подтверждение и в других источниках. Так, Н. П. Яблоков констатирует, что криминалистическая характеристика в значительной степени опирается на уголовно-правовые и криминологические данные, вследствие чего тесно связана с анализом соответствующих элементов преступления. Так, с учетом объекта, объективной и субъективной сторон преступления, а также криминологических данных о личности преступников и потерпевших выделяются элементы, составляющие ее суть². Таким образом, характеристика взаимосвязанных элементов преступления в криминологическом аспекте раскрывает не юридическую конструкцию, а фактический механизм преступного поведения.

Криминологическо-криминалистическая характеристика преступлений представляет собой совокупность взаимосвязанных общих и особенных признаков уголовно нака-

зуемых деяний, проявляющихся в способах, механизмах, обстановке их совершения (место, время и т. п.), причинно-следственных связях с окружающей средой, а также чертах личности преступников и потерпевших.

Анализ элементов криминологической и криминалистической характеристик преступлений позволяет сделать вывод, что они подчинены определенным закономерностям. В отношениях между элементами характеристики можно наблюдать оба вида закономерных связей – однозначную (динамическую) и вероятностную (статистическую).

При динамической связи присутствие одного элемента позволяет сделать вывод о существовании другого, и такая связь весьма очевидна. В подавляющем большинстве закономерные связи между элементами характеристик носят вероятностный характер. В данном случае установление одного элемента характеристики позволяет лишь с большей или меньшей степенью вероятности предположить, что есть другой, причем вероятность выше, если они наблюдаются совместно. В связи с этим актуальность приобретает установление статистических закономерностей в характеристиках преступлений, лиц, их совершивших, форм и методов изобличения.

Помимо теоретической значимости необходимость решения этих задач обусловлена рядом других факторов:

- во-первых, потребностями законодательной практики, например при определении отягчающих и смягчающих обстоятельств, установлении эффективности тех или иных норм, их корректировке, толковании, декриминализации «неработающих» составов и формулировании новых и т. д.;

- во-вторых, потребностями криминологической практики: для оптимального выбора следственных версий, розыска преступников, поиска доказательств при раскрытии преступлений, определения средств и методов профилактики правонарушений, а также возможного моделирования преступных ситуаций и создания эффективных типовых методик их расследования³;

- в-третьих, потребностями криминологических исследований: в целях познания механизма формирования антиобщественных взглядов и форм их реализации, влияния особенностей характеристик субъектов на способы противоправных действий, воздействия традиций, обычаев, некото-

рых пережиточных элементов субкультур на распространенность тех или иных видов противоправных посягательств, значимости последствий научно-технического прогресса, процессов урбанизации, миграции показателей уровня, интенсивности и структуры преступности и т. п.;

– в-четвертых, потребностями управленческой науки в создании на индивидуальном и массовом уровнях моделей преступного поведения, установлении причинных связей преступности с окружающей средой для последующего построения уголовно-правовых, криминалистических и криминологических прогнозов.

Установление закономерностей в криминологико-криминалистических характеристиках преступлений требует обширной информации и надежных методов ее обработки и анализа. На сегодняшний день при всем многообразии приемов, способов и инструментов познания, источников информации, на наш взгляд, предпочтение следует отдавать статистическим данным (безусловно, не исключая применение методик, которые разработаны и эффективно используются в криминологии и криминалистике), принимая во внимание тот факт, что статистика как наука предназначена не только для изучения количественных показателей конкретных массовых процессов и явлений жизни, но и для выявления закономерностей их развития, установления связей и, как следствие, взаимосвязей⁴.

Криминология, исследуя массовые социальные явления, использует статистику для изучения состояния преступности, тенденций ее развития, детерминант, региональных различий, лиц, совершивших преступления, оценки эффективности профилактики и т. п.

В криминалистике статистический метод получил распространение в процессе экспериментов и производства различного рода экспертиз. Статистические аспекты проявления связей и закономерностей элементов криминалистической характеристики преступлений, социологические стороны применения и эффективности криминалистических приемов и средств борьбы с преступностью редко принимаются во внимание.

В известной степени такое положение обусловлено тем, что значительная часть факторов криминалистического свойства относится к так называемым несчитанным явлениям. Как правило, на основе данных ведомственной статистики, где элементы криминалистической характеристики преступлений, в частности время, место, способ совершения преступлений, учитываются по наиболее обобщенным показателям, без необходимой детализации, при отсутствии научно обоснованной системы классификации, познание закономерностей затруднено. Особенно сложно представить динамику рассматриваемых явлений, обнаружить изменения в обстоятельствах совершения преступлений, увидеть смену способов, установить воздействие на них научно-технического прогресса и т. д.

Таким образом, подводя итог сказанному, стоит отметить, что последовательный, всесторонний анализ полученной информации, входящей в криминологическую и криминалистическую характеристику, дает возможность установить определенные взаимосвязи и закономерности характеристик преступников, совершенных ими деяний, приемов их обнаружения, раскрытия и предотвращения.

Знание закономерностей обстоятельств совершения преступлений, свойств субъектов помогает правильно ориентироваться в ходе организации профилактики, предотвращения, выявления и раскрытия преступлений.

Известно, что эффективность борьбы с преступностью зависит от многих факторов, к которым относятся как сами деяния и лица, их совершающие, так и деятельность органов внутренних дел, те средства и методы, которые ими используются. Средства, методы, сроки и обстоятельства обнаружения, раскрытия и предотвращения противоправных деяний испытывают на себе влияние специфики форм и видов самих преступлений (тяжкое, групповое, одиночное, очевидное и т. п.), стадий их развития (приготовление, покушение, оконченное), свойств, присущих личности преступников (пол, возраст, профессиональные навыки, преступный опыт), условий, которые используются для осуществления преступных замыслов.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Горяинов К. К. Общая характеристика преступлений. М., 1980. С. 9.

² Яблоков Н. П. Криминалистическая характеристика преступления и типичные следственные ситуации как важные факторы разработки. Методика расследования преступлений. М., 1979. С. 11–12.

³ Карасева М. Ю. Криминологическая характеристика субъекта преступления // Юрид. науки. 2007. № 1. С. 130–137.

⁴ Бурлаков В. Н. Криминологическая характеристика преступления // Рос. ежегодник уголов. права. 2007. № 1. С. 194–205.

¹ Goryainov K. K. Obshchaya harakteristika prestuplenij. M., 1980. S. 9.

² Yablokov N. P. Kriminalisticheskaya harakteristika prestupleniya i tipichnye sledstvennye situacii kak vazhnye faktory razrabotki. Metodika rassledovaniya prestuplenij. M., 1979. S. 11–12.

³ Karaseva M. YU. Kriminologicheskaya harakteristika sub"ekta prestupleniya // YUrid. nauki. 2007. № 1. S. 130–137.

⁴ Burlakov V. N. Kriminologicheskaya harakteristika prestupleniya // Ros. ezhegodnik уголов. prava. 2007. № 1. S. 194–205.

Статья поступила 03.12.2021

