

DOI 10.46741/2713-2811-2021-5-66-70

УДК 343.3

## Статья 280 УК РФ «Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности»: проблемы применения и пути их решения

**В. Н. УШАКОВ** – студент 3 курса факультета подготовки специалистов для судебной системы Восточно-Сибирского филиала Российского государственного университета правосудия

В статье проанализированы проблемы, возникающие при применении ст. 280 Уголовного кодекса Российской Федерации, устанавливающей ответственность за совершение публичных призывов к осуществлению экстремистской деятельности. На сегодняшний день данная норма уголовного закона сконструирована сугубо просто: наименование и содержание диспозиции части 1 полностью совпадают. Представляется, что в ней отсутствует необходимое понятийное содержание, что порой приводит к неправомерному привлечению к уголовной ответственности. Автором предложены возможные пути решения возникающих проблем, в частности речь идет о необходимости внесения изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс об административных правонарушениях. Рассмотрена судебная практика привлечения к ответственности, приводится статистика совершения преступлений по данной норме.

**Ключевые слова:** публичные призывы; экстремизм; проблемы; уголовная ответственность; уголовный кодекс; экстремистская деятельность; внесение изменений.

12.00.08 – Уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право.

**Для цитирования:** Ушаков В. Н. Статья 280 УК РФ «Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности»: проблемы применения и пути их решения. *Ius publicum et privatum: сетевой научно-практический журнал частного и публичного права*, 2021, № 5 (15), с. 66–70, DOI 10.46741/2713-2811-2021-5-66-70.

## Article 280 of the Criminal Code of the Russian Federation "Public calls to extremist activities": application problems and solutions

**V. N. USHAKOV** – 3rd Year Student of the Faculty of Training Specialists for Judicial System of the East Siberian Branch of the "Russian State University of Justice"

In this article the author analyzes the problems arising in the law enforcement sphere when applying Art. 280 of the Criminal Code of the Russian Federation, which establishes responsibility for making public appeals extremist activities. Today this provision of the criminal law looks purely simple (the name and content of the disposition of part 1 completely coincide). According to the author the norm lacks the necessary conceptual content, which sometimes leads to illegal bringing to criminal responsibility. The author proposes possible solutions to emerging problems, in particular, the introduction of amendments to the Criminal Code of the Russian Federation and the Code of Administrative Offenses. The judicial practice of bringing to responsibility and statistics of crimes committed according to this norm are presented.

**Key words:** public appeals; extremism; problems; criminal responsibility; Criminal Code; extremist activity; amendments.

12.00.08 – Criminal law and criminology, penal law.

**For citation:** Ushakov V. N. Article 280 of the Criminal Code of the Russian Federation "Public calls to extremist activities": application problems and solutions. *Ius publicum et privatum: online scientific and practical journal of private and public law*, 2021, no. 5 (15), pp. 66–70, DOI 10.46741/2713-2811-2021-5-66-70.

Экстремизм (в переводе с латинского «крайний, чрезмерный») является существенной угрозой национальной безопасности, суверенитету, а также политической и социальной стабильности любого государства мира. Приверженность к крайним взглядам сначала отдельных людей, затем вовлечение в общую идею большого количества граждан зачастую приводят к массовым беспорядкам, несанкционированным митингам, недоверию к действующей власти, что в дальнейшем выливается в проблемы, имеющие более серьезные последствия, подобные тем, которые Россия узнала во время революции 1917 г. Не так давно подобные события произошли на территории Украины, а также в Белоруссии, где, к счастью, были успешно нейтрализованы.

Для подобных проявлений подавления в зачаточном виде государство предусматривает различные меры сдержек и противовесов. Так, УК РФ установлена ответственность за деяния, связанные с экстремистской деятельностью, или, как их еще называют, преступления экстремистской направленности. На это направлены ст. 280–282.3 УК РФ, а также целый ряд статей антитеррористического характера, в той или иной мере относящихся к рассматриваемой тематике. Также ответственность за правонарушения подобного рода закреплена и в КоАП РФ.

В данной статье мы рассмотрим ст. 280 УК РФ, которой предусматривается ответственность за публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности. Заметим, что на сегодняшний день она выглядит сугубо просто, поскольку название статьи и диспозиция части 1 полностью совпадают.

Очень полезным и одновременно неудобным является то, что в примечании к ст. 282.1 УК РФ дано понятие преступлений экстремистской направленности. К таковым следует относить преступления, совершенные по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной, религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, а также отягчающее наказание обстоятельство, закрепленное п. «е» ч. 1 ст. 63 УК РФ, и те преступления, которые предусмотрены соответствующими статьями УК РФ.

Понятие экстремистской деятельности несколько шире. Оно установлено Федеральным законом от 25.07.2002 № 114-ФЗ (ред. от 01.07.2021) «О противодействии экстремистской деятельности».

При этом ни в отдельной статье, ни в качестве примечания не нашло закрепления то, что следует понимать под публичными призывами.

Как справедливо отмечает С. Н. Фридинский, призывами нужно считать целенаправленную деятельность, отличную от формально схожего выражения личного мнения в семейных, дружеских и других беседах<sup>1</sup>. Иначе говоря, призывом является одна из форм психического воздействия на человеческое сознание и волю с целью побуждения совершить определенные действия. Именно направленность цели позволяет отграничить призывы от выражения мнения по политическим или государственным вопросам в кругу семьи. Одной из задач таких побуждений является объединение большого количества людей и последующее привлечение их к исполнению уже конкретных видов экстремистской деятельности.

Обязательным признаком, характеризующим призыв в анализируемой норме, считается публичность, которая трактуется как открытость, доступность, а также способность к восприятию неопределенным и неограниченным кругом лиц. Кроме того, публичность состоит в том, что призывы должны осуществляться в присутствии публики и быть на нее направленными.

Следует отметить, что УК РФ, изданный в книжном варианте ООО «Проспект», в ст. 280 отсылает к Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2011 № 11 (ред. от 20.09.2018) «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремисткой направленности»<sup>2</sup>, в частности к его п. 2, 4–6. Здесь имеется информация о том, что понимается под публичными призывами в контексте ст. 280 УК РФ: выраженные в любой форме (будь то устная, письменная или же с использованием технических средств) обращения к другим лицам с целью побудить их к осуществлению экстремистской деятельности.

Однако, чтобы с этим постановлением ознакомиться, его необходимо найти в Интернете. Конечно, можно говорить о том, что сейчас век цифровых технологий и вся законодательная база находится в открытом доступе для всех желающих. Эта точка зрения верна, так как прогресс не стоит на месте. Тем не менее до сих пор по разным причинам большое количество людей пользуются книгами в бумажном варианте, в том числе и нормативными правовыми актами. Кроме того, не следует забывать о том, что действующими стандартами закреплена воз-

возможность<sup>3</sup>, а где-то и обязанность<sup>4</sup> публикации официальных документов именно на бумажном носителе.

К сожалению, немногие издательства так ответственно и скрупулезно подходят к опубликованию нормативных правовых актов, как это сделано в упомянутом случае. Руководствуясь нормами этики, не будем приводить негативные примеры. Однако те лица, которые приобрели у таких организаций некачественный товар, фактически лишены возможности быть своевременно осведомленными (сразу после покупки) о существовании постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, разъясняющего содержание той или иной статьи любого кодекса, в том числе и уголовного, и вынуждены трактовать его по-своему. Зачастую такое толкование является неверным и влечет разного рода нежелательные последствия.

Иногда неправильное понимание статьи приводит к неправомерному привлечению к ответственности. Приведем пример из судебной практики, подтверждающий это. Так, приговором Северо-Кавказского окружного военного суда Д. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 280 УК РФ. При этом в качестве обстоятельства, отягчающего наказание, выступало совершение им этого преступления по мотивам религиозной вражды. В суде апелляционной инстанции этот момент был признан неправомерным<sup>5</sup>, так как в ч. 2 ст. 63 УК РФ указано на невозможность учитывать повторно обстоятельство, отягчающее наказание, если оно закреплено в виде признака преступления. Действительно, в примечании к ст. 280.1 УК РФ мотив религиозной ненависти уже сам по себе представляет один из признаков преступных деяний экстремистской направленности, в результате это обстоятельство было исключено из приговора, а наказание смягчено. Данный пример иллюстрирует недостаточную эффективность закрепления понятия преступлений экстремистской направленности в качестве примечания к ст. 282.1 УК РФ.

Статистика привлечения к ответственности по данной статье не такая содержательная, по сравнению с другими деяниями, например убийством и кражей. С каждым годом она меняется и носит циклический характер, так как напрямую зависит от социальной и политической напряженности в стране. По данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, за

2020 г. по рассматриваемой статье было осуждено 147 чел. (12 чел. по ч. 1 и 135 чел. по ч. 2)<sup>6</sup>. Для сравнения: в 2019 г. было 2 чел. (все по ч. 2)<sup>7</sup>, в 2018 г. – 90 чел. (7 чел. по ч. 1 и 83 чел. по ч. 2)<sup>8</sup>, в 2017 г. – 5 чел. (все по ч. 2)<sup>9</sup>, а в 2013 г. – 53 чел. (50 чел. по ч. 1 и 3 чел. по ч. 2)<sup>10</sup>.

Основываясь на приведенных данных, можно сделать вывод, что внесенные в 2014 г. в ч. 2 ст. 280 УК РФ изменения дают свои результаты в деле выявления таких преступлений: отчетливо видна распространенность публичных призывов с использованием СМИ или сети Интернет (ранее в этой части говорилось лишь об использовании СМИ). Однако если проанализировать судебную практику, то можно увидеть, что зачастую наказанию по данной норме подвергаются и те, кто совершал призывы целенаправленно и систематически, и те, кто один раз написал нечто в грубой, некорректной форме<sup>11</sup>, хотя очевидно, что эти деяния имеют разную общественную опасность.

Так, житель г. Читы периодически размещал на своем канале в социальной сети видеозаписи и аудиозаписи, содержащие призывы к массовым беспорядкам, свержению высокопоставленных должностных лиц, а также применению насилия к ним. Он был признан виновным в совершении совокупности преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 212 и ч. 2 ст. 280 УК РФ<sup>12</sup>.

В другом случае приговором Брянского районного суда Брянской области М. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 280 УК РФ. В ходе следствия было установлено, что М. опубликовал комментарий к записи в социальной сети с призывом к совершению преступлений по мотивам религиозной вражды<sup>13</sup>.

Подводя итог, следует сказать о том, что уголовный кодекс на сегодняшний день недостаточно подробно описывает такое деяние, как публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности. Диспозиция ч. 1 ст. 280 остается неизменной с 2002 г. (с того времени, когда только зарождалось понимание экстремизма в России и за рубежом). Недостаточная осведомленность в части истинного толкования нормы приводит к незаконному привлечению к ответственности.

Кроме того, по ч. 2 ст. 280 УК РФ привлекаются к ответственности лица, периодически совершающие публичные призывы и реально представляющие опасность для основ конституционного строя и государ-

ственной безопасности, а также те, кто оставил комментарий к сообщению в каком-либо мессенджере. Считаем, что положения ч. 2 в существующем виде нарушают принцип справедливости, то есть соответствие наказания характеру и степени общественной опасности совершенного преступления.

По нашему мнению, для решения выявленных проблем целесообразно внести следующие изменения в законодательство Российской Федерации:

1. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации:

1) добавить ст. 20.3.3 следующего содержания:

«20.3.3. Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности, совершенные с использованием средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния»;

2) добавить примечание 1 к ст. 20.3.3 следующего содержания:

«1. Под публичными призывами в настоящем Кодексе следует понимать выраженные в любой форме (устной, письменной, с использованием технических средств, информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, включая сеть Интернет) обращения к другим лицам с целью побудить их к осуществлению экстремистской деятельности».

2. В Уголовный кодекс Российской Федерации:

1) ч. 2 ст. 280 изложить в следующей редакции:

«2. Те же деяния, совершенные с использованием средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет, лицом после привлечения к административной ответственности за аналогичное деяние»;

2) признать утратившим силу примечание 2 к ст. 282.1;

3) добавить к ст. 280 примечание 1 следующего содержания:

«1. Под преступлениями экстремистской направленности в настоящем Кодексе понимаются преступления, совершенные по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, предусмотренные соответствующими статьями Особенной части настоящего Кодекса и пунктом «е» части первой статьи 63 настоящего Кодекса»;

4) добавить к ст. 280 примечание 2 следующего содержания:

«Под публичными призывами в настоящей статье следует понимать выраженные в любой форме (устной, письменной, с использованием технических средств, информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, включая сеть Интернет) обращения к другим лицам с целью побудить их к осуществлению экстремистской деятельности».

По нашему мнению, предложенные изменения, разделяющие ответственность за публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности на уголовную и административную, способны значительно уменьшить количество уголовных дел по ст. 280 УК РФ. Тем самым, во-первых, будет обеспечено соответствие наказания совершенному деянию, а во-вторых, снизится репрессивность законодательства в области свободы слова, но меры сдержек и противовесов продолжат действовать. Таким образом, будут соблюдены интересы и общества, и государства.

Также считаем, что предложенные изменения в УК РФ значительно дополнят ст. 280 УК РФ и тем самым сделают представленную в ней информацию доступной, послужат повышению юридической грамотности как государственных органов, являющихся правоприменителями, так и населения Российской Федерации в целом.

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Фридинский С. Н. Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности: уголовно-правовая характеристика и вопросы квалификации // Юристъ-Правоведъ. 2008. № 4. С. 67–71.

<sup>2</sup> Бюл. Верхов. суда Рос. Федерации. 2011. № 8.

<sup>3</sup> ГОСТ Р 7.0.97-2016. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Организационно-распорядительная документация. Требования к оформлению документов. (утв. Приказом Росстандарта от 08.12.2016 № 2004-ст (ред. 14.05.2018)). М., 2017.

<sup>4</sup> Об утверждении примерной инструкции по делопроизводству в государственных организациях : приказ Росархива (Федеральное архивное агентство) от 11.04.2018 № 44. URL: <https://docs.cntd.ru/document/542623605> (дата обращения: 14.07.2021).

<sup>5</sup> Апелляционное определение от 13.09.2018 № 205-АПУ18-23 в отношении Д. URL: <http://sudrf.ru/> (дата обращения: 14.07.2021).

<sup>6</sup> Отчет о числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации и иных лиц, в отношении которых вынесены судебные акты по уголовным делам, за 2020 г URL: <http://cdep.ru/index.php?id=79&item=5669> (дата обращения: 14.07.2021).

<sup>7</sup> Отчет о числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации и иных лиц, в отношении которых вынесены судебные акты по уголовным делам, за 2019 г URL: <http://cdep.ru/index.php?id=79&item=5669> (дата обращения: 14.07.2021).

<sup>8</sup> Отчет о числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации и иных лиц, в отношении которых вынесены судебные акты по уголовным делам, за 2018 г URL: <http://cdep.ru/index.php?id=79&item=5669> (дата обращения: 14.07.2021).

<sup>9</sup> Отчет о числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации и иных лиц, в отношении которых вынесены судебные акты по уголовным делам, за 2017 г URL: <http://cdep.ru/index.php?id=79&item=5669> (дата обращения: 14.07.2021).

<sup>10</sup> Отчет о числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации и иных лиц, в отношении которых вынесены судебные акты по уголовным делам, за 2013 г URL: <http://cdep.ru/index.php?id=79&item=5669> (дата обращения: 14.07.2021).

<sup>11</sup> Адвокаты высказались о предложении ввести преюдицию ст. 280 УК. URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/advokaty-vyskazalis-o-predlozhenii-vvesti-prejuditsiyu-st-280-uk> (дата обращения: 14.07.2021).

<sup>12</sup> Приговор Железнодорожного суда г. Читы от 11.02.2021. URL: <http://sudrf.ru/> (дата обращения: 14.07.2021).

<sup>13</sup> URL: [https://epp.genproc.gov.ru/ru/web/proc\\_32/mass-media/news?item=60978344](https://epp.genproc.gov.ru/ru/web/proc_32/mass-media/news?item=60978344) (дата обращения: 14.07.2021).

<sup>1</sup> Fridinskij S. N. Publichnye prizvyvy k osushchestvleniyu ekstremistskoj deyatel'nosti: ugolovno-pravovaya karakteristika i voprosy kvalifikacii // "YUrist"-Pravoved". 2008. № 4. S. 67–71.

<sup>2</sup> Byul. Verhov. suda Ros. Federacii. 2011. № 8.

<sup>3</sup> GOST R 7.0.97-2016. Nacional'nyj standart Rossijskoj Federacii. Sistema standartov po informacii, bibliotechnomu i izdatel'skomu delu. Organizacionno-rasporjaditel'naya dokumentaciya. Trebovaniya k oformleniyu dokumentov. (utv. Prikazom Rosstandarta ot 08.12.2016 № 2004-st (red. 14.05.2018)). M., 2017.

<sup>4</sup> Ob utverzhdenii primernoj instrukcii po deloproizvodstvu v gosudarstvennyh organizacijah : prikaz Rosarhiva (Federal'noe arhivnoe agentstvo) ot 11.04.2018 № 44. URL: <https://docs.cntd.ru/document/542623605> (дата обрaшчeния: 14.07.2021).

<sup>5</sup> Apellyacionnoe opredelenie ot 13.09.2018 № 205-APU18-23 v otnoshenii D. URL: <http://sudrf.ru/> (дата обрaшчeния: 14.07.2021).

<sup>6</sup> Отчет о числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации и иных лиц, в отношении которых вынесены судебные акты по уголовным делам, за 2020 г. URL: <http://cdep.ru/index.php?id=79&item=5669> (дата обрaшчeния: 14.07.2021).

<sup>7</sup> Отчет о числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации и иных лиц, в отношении которых вынесены судебные акты по уголовным делам, за 2019 г. URL: <http://cdep.ru/index.php?id=79&item=5669> (дата обрaшчeния: 14.07.2021).

<sup>8</sup> Отчет о числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации и иных лиц, в отношении которых вынесены судебные акты по уголовным делам, за 2018 г. URL: <http://cdep.ru/index.php?id=79&item=5669> (дата обрaшчeния: 14.07.2021).

<sup>9</sup> Отчет о числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации и иных лиц, в отношении которых вынесены судебные акты по уголовным делам, за 2017 г. URL: <http://cdep.ru/index.php?id=79&item=5669> (дата обрaшчeния: 14.07.2021).

<sup>10</sup> Отчет о числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации и иных лиц, в отношении которых вынесены судебные акты по уголовным делам, за 2013 г. URL: <http://cdep.ru/index.php?id=79&item=5669> (дата обрaшчeния: 14.07.2021).

<sup>11</sup> Адвокаты высказались о предложении ввести преюдицию ст. 280 УК. URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/advokaty-vyskazalis-o-predlozhenii-vvesti-prejuditsiyu-st-280-uk> (дата обрaшчeния: 14.07.2021).

<sup>12</sup> Приговор Железнодорожного суда г. Читы от 11.02.2021. URL: <http://sudrf.ru/> (дата обрaшчeния: 14.07.2021).

<sup>13</sup> URL: [https://epp.genproc.gov.ru/ru/web/proc\\_32/mass-media/news?item=60978344](https://epp.genproc.gov.ru/ru/web/proc_32/mass-media/news?item=60978344) (дата обрaшчeния: 14.07.2021).

*Статья поступила 15.06.2021*