

## Следы – действия человека: понятие, классификация и значение в раскрытии и расследовании преступлений

**ФАН ТХАНЬ ДОНГ** – адъюнкт кафедры экспертно-криминалистической деятельности Московского университета МВД России им. В. Я. Кикотя

В статье рассматривается значение криминалистической классификации следов, на основе чего проанализированы современные классификации следов человека. Проведенный анализ позволил выделить новую группу следов – действий человека, определить ее место в классификации следов. Предложено авторское понятие «следы – действия человека», осуществлена их систематизация. Выделенная группа следов как один из источников доказательственной информации позволяет выдвигать следственные и экспертные версии в ходе осмотра места происшествия. Определено их значение для решения ситуационных задач в ходе раскрытия и расследования преступлений.

**Ключевые слова:** классификация следов; следы – действия человека; механизм слеодообразования; взаимосвязь следов; ситуационные задачи.

12.00.12 – Криминалистика, экспертно-криминалистическая деятельность, оперативно-розыскная деятельность.

**Для цитирования:** Фан Тхань Донг. Следы – действия человека: понятие, классификация и их значение в раскрытии и расследовании преступлений. *Ius publicum et privatum* : сетевой научно-практический журнал частного и публичного права, 2021, № 5 (15), с. 109–113, DOI 10.46741/2713-2811-2021-5-109-113.

## Human actions' traces: concept, classification and their significance in the disclosure and investigation of crimes

**PHAN THANH DONG** – Adjunct of the Department of Forensic Expertise at the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation named after V.Y. Kikot'

The article discusses the significance of the forensic classification of traces, on the basis of which modern classifications of human traces are analyzed. The analysis made it possible to identify a new group of traces – human actions, and to determine its place in the classification of traces. The author's concept of "human actions' traces" is proposed, their systematization is presented. The selected group of traces as one of the sources of evidentiary information makes it possible to put forward investigative and expert versions during the examination of the scene. Their importance for solving situational tasks in solving and investigating crimes has been determined.

**Key words:** classification of traces; human actions' traces; mechanism of trace formation; the relationship of traces; situational tasks.

12.00.12 – Criminalistics, forensic expert activity, operational searching.

**For citation:** Phan Thanh Dong. Human actions' traces: concept, classification and their significance in the disclosure and investigation of crimes. *Ius publicum et privatum: online scientific and practical journal of private and public law*, 2021, no. 5 (15), pp. 109–113, DOI 10.46741/2713-2811-2021-5-109-113.

Как известно, человек оставляет различные следы и отображения в процессе своей жизнедеятельности. Не является исключением и каждое преступление, вы-

зывающее изменения в окружающей среде, характеризующиеся различными формами и степенью выраженности. Поэтому понятие «след» является ключевым в кри-

миналистике в целом и трасологии в частности.

В широком смысле под следами понимаются любые материальные последствия преступления, изменения объекта или вещной обстановки. Это могут быть следы, возникшие в результате воздействия одного предмета на другой (например, следы взлома); объекты, оставленные (брошенные, утерянные) преступником; объекты, унесенные с места преступления (украденные вещи); части разрушенных предметов (например, осколки фарного рассеивателя); запахи и т. д.<sup>1</sup>

К материальным следам в узком смысле относятся все известные следы, изучаемые в трасологии, такие как следы рук, ног, зубов, ногтей, крови, одежды, инструментов, орудий, а также следы-отображения, следы-предметы и следы-вещества<sup>2</sup>.

О достаточной разработанности учения о следах, имеющего большое криминалистическое значение для раскрытия, расследования и предупреждения преступлений, свидетельствует многочисленная криминалистическая литература, изданная в Российской Федерации и Социалистической Республике Вьетнам, в которой полно представлены классификации следов. Основная из них, которая была разработана Г. Л. Грановским, будет рассмотрена нами далее. Что касается вьетнамских криминалистов, то прежде всего следует назвать таких ученых, как Дао Чи Ук, Фам Туан Бинь, До Кног Куанг, Гнуен Суан Ием, разрабатывавших классификации следов.

Однако в изученных нами научных публикациях редко упоминается такой вид следов, который, по нашему мнению, имеет большое значение для расследования преступлений, это так называемые следы – действия человека<sup>3</sup>. Как нам представляется, это новый особый вид следов. В сравнении с остальными видами следы – действия человека имеют много специфических характеристик, среди которых нами выделены форма их существования, особенности обнаружения, фиксации и исследования.

Традиционные следы (рук, обуви, крови, орудий и т. д.) свидетельствуют о наличии человека и его действиях на месте происшествия, однако нас интересуют такие следы человека, которые отображают определенные его действия.

Как свидетельствует практика, в большинстве случаев следы – действия человека проявляются в виде изменения первоначального состояния предмета, например

изменения состояния двери шкафа (с «закрыто» на «открыто»), переключателя (с «отключено» на «включено») и т. д. Как правило, изменение первоначального местоположения предметов часто сопровождается изменением их состояния. Следы – действия человека, выражающиеся в отсутствии определенных предметов, часто обнаруживаются на местах совершения имущественных преступлений.

Механизм образования следов – действий человека на месте происшествия обусловлен взаимодействием с материальными предметами и непосредственным силовым контактом с ними. При этом следообразующим объектом являются сам человек или предметы, с помощью которых он воздействовал на другие предметы и вещную обстановку в целом. Определение следовоспринимающего объекта при изучении следов-действий, как правило, затруднено и зависит как от форм следов, так и от особенностей следовоспринимающего объекта.

Изучение возможных форм следов человека, свидетельствующих о его действиях на месте происшествия, позволило установить следующие их виды: изменение первоначального местоположения предмета; изменение его первоначального состояния; отсутствие предмета на месте происшествия.

Исходя из проведенного анализа, следы – действия человека можно определить как особый вид следов (по количеству они могут быть как одиночными, так и групповыми), возникающий в результате непосредственного силового контакта человека с вещной обстановкой места происшествия, обусловленный материальным изменением первоначального местоположения предметов, их состояния или их отсутствием на месте происшествия, позволяющий судить о присутствии человека, механизме конкретных его действий и их последовательности для решения ситуационных задач в раскрытии и расследовании преступления.

С целью определения места следов – действий человека в классификации необходимо рассмотреть ее подробно. В 1965 г. следы были классифицированы Г. Л. Грановским по различным основаниям: собственные признаки следа, признаки образующего объекта, отображение признаков в следе, признаки механизма формирования следа<sup>4</sup>. Рассмотрим их применительно к изучаемой группе следов.

Так, по собственным признакам следы были разделены на видимые и невидимые. По своей сущности и характеристикам сле-

ды-действия относятся к видимым следам (например, изменение местоположения стула в комнате). Однако в случае, если конкретные предметы на месте происшествия отсутствуют, следы-действия могут быть не сразу обнаружены специалистом и их выявлению способствует анализ фотоснимков, видеозаписи, показаний потерпевшего, свидетеля и др.

Следы в зависимости от образующего объекта могут быть гомеоскопическими, механогомическими, механическими или следами животных. Определение следов – действий человека по данному основанию во многих случаях таит в себе трудности и зависит от формы следов. Так, например, по следам-действиям, характеризующим изменение местоположения или состояния предметов на месте происшествия, в некоторых случаях можно определить следообразующий объект, то есть конкретную часть тела человека или предмета, которым это изменение было образовано. В случае, когда следы-действия человека сопряжены с кражей имущества (конкретных предметов), определение следообразующего объекта не представляется возможным.

По отображению признаков в следе П. Л. Грановский разделил следы на точечные и линейные, объемные и плоскостные, позитивные и негативные. Эти группы признаков характерны и для следов-отображений. В отличие от других традиционных следов (рук, обуви, орудий и т. д.) следы – действия человека мы можем относить к вышеперечисленным группам следов только в случае их группового отображения. Что касается одиночных следов, то они могут представлять собой следы – действия человека в некоторых случаях, например при нанесении точного удара ножом в область сердца человека.

Четвертым основанием выступают признаки механизма формирования следа, которые были систематизированы как локальные и периферические с последующим их делением на следы химического, физического, биологического и других воздействий. Изучение механизма образования следов – действий человека показало, что они могут быть локальными и периферическими, поскольку чаще всего образуются при физическом воздействии, в частности при механическом контакте человека или его орудия с другими следовоспринимающими предметами.

В криминалистической литературе отмечается, что все виды следов человека

независимо от их происхождения следует объединить в одно научное направление – криминалистическое учение о следах человека. Так, О. А. Соколова выделяет три их основные группы:

- 1) традиционно трасологические следы человека (гомеоскопия);
- 2) следы человека биологического происхождения (биоскопия);
- 3) микроследы органического и неорганического происхождения (микрология).

В последующей классификации О. А. Соколовой традиционно трасологические следы в свою очередь подразделяются на следы, оставляемые человеком, или антропологические следы (следы рук, ног, зубов, губ и т. д.), следы-предметы, сопутствующие жизнедеятельности человека (следы орудия, следы обуви, перчаток и т. д.) и следы-действия, характеризующие навыки и привычки человека<sup>5</sup>. Исходя из вышеуказанной классификации следы – действия человека являются одним из видов следов человека и относятся к гомеоскопическим следам.

Как правило, следы – действия человека тесно взаимосвязаны с другими обнаруженными следами, обстоятельствами или событиями происшествия. При этом все следы, оставляемые человеком, как источник криминалистически значимой информации должны изучаться комплексно, так как это способствует выявлению различных свойств человека в целом, поскольку «человек как объект криминалистического исследования, являясь сложной многокомпонентной системой, требует исключительно интегрированного комплексного подхода к изучению его свойств и признаков»<sup>6</sup>.

Помимо этого, исследование следов – действий человека взаимосвязано с криминалистической тактикой и особенностями мышления субъектов осмотра места происшествия, так как свойства и признаки этих следов могут иметь как мыслительное, так и материальное отображение. Поэтому следы-действия человека выявляются и исследуются, как правило, логическим методом: следователь и специалисты выдвигают различные гипотезы. В связи с этим при осмотре места происшествия необходимо тщательно исследовать, фиксировать обстановку места происшествия, особенно внешний вид и взаиморасположение предметов. Как правило, исследование следов-действий проводится на статической стадии рабочего этапа осмотра места происшествия, пока все предметы не перемещены.

Мы согласны с мнением О. А. Соколовой о том, что перспективным направлением криминалистического исследования следов – действий человека представляется диалектический анализ сложных систем, в частности мест происшествия, и развитие ситуационной (ситуалогической) задачи<sup>7</sup>, которая позволяет создать более полную и адекватную картину исследуемого события<sup>8</sup>.

Отметим, что поскольку исследованием следов – действий человека решается ряд задач ситуационного характера, они, как отмечалось ранее, устанавливаются в результате комплексного изучения вещной обстановки места происшествия. Обнаруженные следы группируются по видам, механизму образования, месту обнаружения, затем определяются связи между ними, устанавливается их причинная связь с особенностями обстановки совершенного преступления<sup>9</sup>.

По нашему мнению, при решении ситуационных задач по следам – действиям человека устанавливаются следующие факты:

1) присутствие постороннего человека или группы людей на месте происшествия, а также их количество. Данное обстоятельство влияет на определение факта преступления или его инсценировки, а также на установление группового характера преступления;

2) возможная линия поведения преступника, способы его конкретных действий или последовательная совокупность действий в целом, с помощью чего субъекты осмотра могут обнаружить возможные места нахождения еще не выявленных следов;

3) психологический характер, навыки и привычки преступника или преступников<sup>10</sup>, а также их увлечения или круг интересов<sup>11</sup>. В контексте исследования личности человека, по мнению О. А. Соколовой, большое внима-

ние этому уделяют психологическая наука, судебная психиатрия, судебная медицина и ряд других наук<sup>12</sup>;

4) размер, характер ущерба от преступления, а чаще всего размер и характер похищенного имущества. Эта информация может быть получена с помощью показаний потерпевшего (собственника имущества), свидетелей и др.;

5) механизм образования других следов и т. д.

Анализ понятия, сущности следов – действий человека, особенностей их исследования, а также их значения позволяет сделать вывод о том, что они являются особым видом следов человека, их рассмотрение играет важную роль в решении ряда ситуационных задач при расследовании и раскрытии преступления. Изучая следы – действия человека, следователь может проверить криминалистические версии и планировать дальнейший ход расследования преступления. В некоторых случаях результаты исследования следов – действий человека позволяют своевременно провести другие следственные действия и обнаружить преступника по горячим следам. Однако на сегодняшний день отсутствие соответствующих методических разработок не позволяет специалистам-криминалистам, а также следователям и дознавателям активно выявлять, исследовать и использовать в раскрытии и расследовании преступлений эти виды следов. Как нам представляется, данное направление является одним из перспективных в современной криминалистике.

Таким образом, в ходе исследования нами было дано авторское определение понятия следов – действий человека, установлено их место в криминалистической классификации следов, намечены перспективные направления работы для решения ситуационных задач.

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Криминалистика : учеб. для вузов / Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов, Е. Р. Россинская. М., 2007. С. 195.

<sup>2</sup> Майлис Н. П., Одиночкина Т. Ф., Соколова О. А. Трасология : учеб. / под ред. Н. П. Майлис. М., 2011. С. 14.

<sup>3</sup> Соколова О. А. Криминалистическая диагностика человека по его следам и отображениям : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2018. С. 148–150.

<sup>4</sup> Грановский Г. Л. Основы трасологии (Общая часть). М., 1965. С. 38–40.

<sup>5</sup> Соколова О. А. Криминалистическая диагностика человека по его следам и отображениям. С. 133–134.

<sup>6</sup> Она же. Возможности ситуационной (ситуалогической) экспертизы места происшествия при диагностике свойств и признаков человека // Перспективы совершенствования судебно-медицинской экспертизы огнестрельной и взрывной травмы. М., 2020. С. 212–220.

<sup>7</sup> Она же. Криминалистическая диагностика человека в раскрытии и расследовании преступлений : моногр. М., 2020. С. 23.

<sup>8</sup> Она же. Возможности ситуационной (ситуалогической) экспертизы места происшествия при диагностике свойств и признаков человека. С. 212–220.

<sup>9</sup> Криминалистика : учеб. для студентов вузов / под ред. А. Ф. Вольнского, В. П. Лаврова. М., 2013. С. 187.

<sup>10</sup> Чулахов В. Н. Особенности отображения навыков и привычек человека в следах преступлений // Вестн. Москов. ун-та МВД России. 2012. № 6. С. 128–130.

<sup>11</sup> Он же. Использование данных о навыках и привычках человека в раскрытии и расследовании преступлений : учеб.-практ. пособие. М., 2015. С. 65.

<sup>12</sup> Соколова О. А. Криминалистическая диагностика человека в раскрытии и расследовании преступлений. С. 58.

<sup>1</sup> Kriminalistika : ucheb. dlya vuzov / T. V. Aver'yanova, R. S. Belkin, YU. G. Koruhov, E. R. Rossinskaya. M., 2007. S. 195.

<sup>2</sup> Majlis N. P., Odinochkina T. F., Sokolova O. A. Trasologiya : ucheb. / pod red. N. P. Majlis. M., 2011. S. 14.

<sup>3</sup> Sokolova O. A. Kriminalisticheskaya diagnostika cheloveka po ego sledam i otobrazheniyam : dis. ... d-ra jurid. nauk. M., 2018. S. 148–150.

<sup>4</sup> Granovskij G. L. Osnovy trasologii (Obshchaya chast'). M., 1965. S. 38–40.

<sup>5</sup> Sokolova O. A. Kriminalisticheskaya diagnostika cheloveka po ego sledam i otobrazheniyam. S. 133–134.

<sup>6</sup> Ona zhe. Vozmozhnosti situacionnoj (situologicheskoy) ekspertizy mesta proisshestiya pri diagnostike svojstv i priznakov cheloveka // Perspektivy sovershenstvovaniya sudebno-medicinskoj ekspertizy ognestrel'noj i vzryvnoj travmy. M., 2020. S. 212–220.

<sup>7</sup> Ona zhe. Kriminalisticheskaya diagnostika cheloveka v raskrytii i rassledovanii prestuplenij : monogr. M., 2020. S. 23.

<sup>8</sup> Ona zhe. Vozmozhnosti situacionnoj (situologicheskoy) ekspertizy mesta proisshestiya pri diagnostike svojstv i priznakov cheloveka. S. 212–220.

<sup>9</sup> Kriminalistika : ucheb. dlya studentov vuzov / pod red. A. F. Volynskogo, V. P. Lavrova. M., 2013. S. 187.

<sup>10</sup> CHulahov V. N. Osobennosti otobrazheniya navykov i privyчек cheloveka v sledah prestuplenij // Vestn. Moskov. un-ta MVD Rossii. 2012. № 6. S. 128–130.

<sup>11</sup> Он же. Ispol'zovanie dannyh o navykah i privyчkah cheloveka v raskrytii i rassledovanii prestuplenij : ucheb.-практ. пособие. М., 2015. С. 65.

<sup>12</sup> Sokolova O. A. Kriminalisticheskaya diagnostika cheloveka v raskrytii i rassledovanii prestuplenij. S. 58.

*Статья поступила 23.09.2021*