

Научная статья

УДК 342.723

doi 10.46741/2713-2811.2023.23.3.010

Отдельные правовые проблемы работы с персональными данными в современных условиях

ЛАРИСА ЛЕОНИДОВНА МАЛКОВА

Вологодский институт права и экономики ФСИН России, Вологда, Россия, pl-family@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3968-8557>

АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВНА ВОЛКОВА

Вологодский институт права и экономики ФСИН России, Вологда, Россия, volkovaan@df.gov35.ru

Аннотация. В представленной статье проведен анализ законодательства, правоприменительной и судебной практики в сфере персональных данных. Законодательство в указанной сфере составляют различные нормативные правовые акты, которые регулируют отношения по сбору, обработке, использованию и хранению информации о субъекте персональных данных. При рассмотрении правоприменительной и судебной практики были выявлены основные проблемы в процессе работы с персональными данными, которые в современных условиях имеют особую актуальность. Авторами сделан вывод о несовершенстве законодательства в сфере персональных данных, поскольку имеются терминологическая неопределенность, пробельность, коллизийность в регулировании вопросов в процессе работы с персональными данными.

Ключевые слова: персональные данные; биометрические данные; геномная информация; защита персональных данных; неприкосновенность частной жизни.

5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Для цитирования: Малкова Л. Л., Волкова А. Н. Отдельные правовые проблемы работы с персональными данными в современных условиях // *Ius Publicum et Privatum: сетевой научно-практический журнал частного и публичного права.* 2023. № 3 (23). С. 90–96. doi: 10.46741/2713-2811.2023.23.3.010.

Some Legal Problems of Working with Personal Data in Modern Conditions

LARISA L. MALKOVA

Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service, Vologda, Russia, pl-family@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3968-8557>

ALEKSANDRA N. VOLKOVA

Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service, Vologda, Russia, volkovaan@df.gov35.ru

Abstract. The article analyzes legislation, law enforcement and judicial practice in the field of personal data. The legislation in this area consists of various regulatory legal acts that regulate relations connected with collection, processing, use and storage of information about the subject of personal data. When considering law enforcement and judicial practice, the authors identify key problems in the process of working with personal data, which in modern conditions are of particular relevance. The authors conclude that the legislation in the field of personal data is imperfect, since there are terminological uncertainties, gaps, conflicts in the regulation of issues in the process of working with personal data.

Key words: personal data; biometric data; genomic information; personal data protection; privacy.

5.1.2. Public law (state law) sciences.

For citation: Malkova L.L., Volkova A.N. Some legal problems of working with personal data in modern conditions. *Ius publicum et privatum: online scientific and practical journal of private and public law*, 2023, no. 3 (23), pp. 90–96. doi 10.46741/2713-2811.2023.23.3.010.

В современных условиях становления в Российской Федерации информационного общества, повышения ценности информации как ресурса человеческой жизнедеятельности и бурного развития информационных технологий особую актуальность приобретают вопросы защиты персональных данных граждан, а также неприкосновенности частной жизни. Риск несанкционированного доступа к персональным данным, их незаконного использования вопреки жизненно важным интересам граждан существенно возрастает вследствие несовершенства правовых норм и механизмов государственного контроля в данной области, существования тенденции к расширению использования персональных данных в условиях развития технологий электронной идентификации и аутентификации, цифровых платформ и технологий больших данных (Big Data).

В соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» (далее – Закон о персональных данных) термин «персональные данные» определяется как «любая информация, относящаяся к прямо или косвенно

определенному или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных)». В данном законе не закреплен конкретный перечень информации о физическом лице, который может быть отнесен к персональным данным. В первоначальной редакции Закона о персональных данных к ним относились фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, адрес, семейное, социальное, имущественное положение, образование, профессия, доходы, другая информация, но даже в этом списке содержался неполный перечень информации о физическом лице, с помощью которой можно идентифицировать его личность. Например, согласно Генеральному регламенту по защите персональных данных (принят Евросоюзом 27.04.2016) к такой информации в том числе относятся адрес электронной почты, номер телефона, IP-адреса и параметры соединения [1, с. 145]; также выделяется категория особо охраняемых данных: биометрические данные, генетические данные, данные о здоровье, вероисповедании и др.

В современном законодательстве закреплена особая категория персональных данных – биометрические персональные данные, к которым относятся изображение лица человека, полученное с помощью фотовидеоустройств, и запись голоса человека, полученная с помощью звукозаписывающих устройств. Более конкретный перечень этих сведений содержится в разъяснениях Роскомнадзора от 30.08.2013 по вопросам отнесения фото-, видеоизображений, дактилоскопических данных и иной информации к биометрическим персональным данным и особенностей их обработки. К биометрическим персональным данным относятся физиологические данные (дактилоскопические данные, радужная оболочка глаз, анализы ДНК, рост, вес и др.), а также иные физиологические или биологические характеристики человека, в том числе изображение человека (фотография и видеозапись), которые позволяют установить его личность и используются оператором для установления личности субъекта. Представляется, что конкретный перечень биометрических персональных данных должен быть закреплен на уровне специального законодательства – в Законе о персональных данных.

Нормативно-правовую основу работы с персональными данными в Российской Федерации фактически составляют и положения Федерального закона от 03.12.2008 № 242-ФЗ «О государственной геномной регистрации в Российской Федерации» (далее – Закон о геномной регистрации). Данный закон закрепляет цели, принципы и виды геномной регистрации, основания для ее обязательного применения, порядок проведения геномной регистрации, работы с биологическим материалом и геномной информацией, а также соответствующий понятийный аппарат. Согласно ч. 1 ст. 7 Закона о геномной регистрации обязательной государственной геномной регистрации подлежат лица, осужденные и отбывающие наказание в виде лишения свободы за совершение преступлений; неустановленные лица, биологический материал которых изъят в ходе производства следственных действий; лица, подозреваемые в совершении преступлений, обвиняемые в совершении преступлений; лица, подвергнутые административному аресту (в отношении последней категории – с 01.01.2025). Однако, как справедливо отмечает Н. В. Ольховик, в законе ничего не говорится о сроках хранения биологического материала, регламентируются только сроки хранения непосредственно геномной информации; не предусмотрено автоматическое удаление биологического материала и геномной информации

оправданных (реабилитированных) лиц (предусмотрен заявительный порядок) [2]. Кроме того, закрепленные в законе цели использования геномной информации могут быть истолкованы расширительно без конкретных правовых ограничений (например, цель предупреждения преступлений), что может повлечь нарушение прав не только самих осужденных (подозреваемых, обвиняемых), но и их родственников, то есть фактически неограниченного круга лиц, не вовлеченных в уголовное судопроизводство. В Законе о геномной регистрации и изданных в его исполнение подзаконных нормативных правовых актах не регламентируются вид биологического материала и порядок его изъятия [2]. Представляется, что данные вопросы также должны найти свое закрепление на законодательном уровне.

Таким образом, в законодательстве отсутствует четкий перечень персональных данных, в том числе биометрических (геномных), физического лица, а также однозначные критерии соотнесения сведений о физическом лице с его персональными данными, что создает трудности в практической деятельности органов государственной власти.

Учитывая, что банки биометрических (геномных) данных граждан постоянно растут (Единая биометрическая система), возрастают риски возможных злоупотреблений и причинения вреда интересам личности и общества (например, использование геномной информации в дискриминационных целях) [3]. Указом Президента Российской Федерации от 11.03.2019 № 97 предусматривается проведение генетической паспортизации населения. В связи с этим особую значимость в процессе сбора, обработки, использования и хранения информации о субъекте персональных данных приобретает защита персональных данных. Многими авторами рассматриваются проблемы защиты персональных данных, которые требуют правового решения. Так, В. И. Солдатов выделяет проблему незаконного сбора, обработки и использования персональных данных граждан. С точки зрения автора, создание правового механизма комплексной защиты персональных данных является решением данной проблемы [4].

В настоящее время актуальной проблемой является использование третьими лицами персональных данных пользователей социальных сетей. Рассматривая судебную практику по делам об использовании персональных данных пользователя третьими лицами в социальных сетях (например, Определение Верховного Суда Российской Федерации от 29.01.2018 № 305-КГ17-21291 по делу № А40-5250/2017, Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 27.07.2017 № 09АП-31744/2017 по делу № А40-5250/17), можно отметить, что с точки зрения судов персональные данные пользователей в социальных сетях и на интернет-порталах не являются общедоступными сведениями. Следовательно, для использования третьими лицами персональных данных пользователей в социальных сетях необходимо получить от данных пользователей согласие на обработку их персональных данных. Полагаем целесообразным закрепить на законодательном уровне данную правовую позицию высших судебных инстанций по использованию третьими лицами персональных данных пользователя в социальных сетях и на интернет-порталах.

Отдельные законодательные акты предусматривают возможность обработки персональных данных без получения согласия субъекта персональных данных (например, п. 2 ч. 8 ст. 30 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обя-

зательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»), прежде всего при реализации полномочий органов государственной власти и предоставлении государственных услуг. По мнению С. Е. Чаннова, при отсутствии согласия физического лица на размещение его персональных данных в информационных системах ему должна быть обеспечена возможности реализации своих прав альтернативным способом без автоматизированной обработки персональных данных [5].

Проблемным вопросом при использовании персональных данных является обеспечение неприкосновенности частной жизни граждан. Современные реалии функционирования сети Интернет, различных специализированных информационных систем свидетельствуют о широком и практически бесконтрольном использовании отдельных данных о частной жизни пользователей (прежде всего, в коммерческих целях). В частности, фактически осуществляются сбор и анализ информации о предпочтениях пользователей сети Интернет в культурной, потребительской и досуговой сферах в целях формирования лично ориентированных подборок информационного контента коммерческого (маркетингового) характера. Использование данных о сетевой активности интернет-пользователей должно быть ограничено и строго регламентировано.

По мнению отдельных исследователей, необходимо соединить электронную идентификацию личности пользователя сети Интернет с его реальной идентификацией [6]. В связи с этим целесообразным видится предоставление возможности для открытого (публичного) размещения информации и юридически значимых действий в сети Интернет преимущественно зарегистрированным (авторизованным) пользователям, например, посредством внедрения на добровольной основе персональных электронных идентификаторов (интернет-паспортов) пользователей сети Интернет, не содержащих персональных данных, но сопоставляемых с ними [7]. В остальных случаях гарантировать пользователям право на анонимность в сети. Вместе с тем такое технологическое решение возможно только в рамках изолированного национального сегмента сети Интернет либо применительно к отечественным интернет-сайтам (сервисам), в рамках же глобальной сети потребуются создание трансграничной (глобальной) системы идентификации, что, в свою очередь, может быть сопряжено со значительными рисками для национальной безопасности. Кроме того, введение интернет-паспортов не повысит уровень защищенности самих пользователей (например, совершение действий и распространение информации в сети Интернет от имени пользователя), негативно скажется на защите их персональных данных. Риск несанкционированного сбора информации о частной жизни граждан может возникнуть и при внедрении иных электронных идентификаторов (например, QR-коды вакцинированных, карта болельщика и т. п.), используемых в целях обеспечения национальной безопасности. В связи с этим также возникают вопросы защиты личной информации.

Актуальной в контексте защиты персональных данных граждан и их права на неприкосновенность частной жизни видится и проблема возможного использования личной информации при создании различного рода агрегаторов больших данных и цифровых досье на граждан. Например, в публикации Д. В. Белобородова рассматриваются перспективы реализации программы социального кредита в КНР,

предусматривающей, что каждый житель Китая будет иметь персональный рейтинг доверия (фидуциарный рейтинг), в зависимости от уровня которого граждане будут получать различные социальные и экономические льготы либо будут ограничены в правах [8]. Представляется, что формирование подобных систем несет существенные риски, связанные с нарушением прав и свобод человека, угрозой установления тотального контроля за частной жизнью граждан, ростом социальной напряженности.

Таким образом, обозначенные нами проблемы в работе с персональными данными свидетельствуют о несовершенстве законодательства: терминологическая неопределенность, пробельность, коллизийность в регулировании ряда вопросов. Для решения данных проблем требуется изменение законодательства в части закрепления перечня персональных данных, в том числе биометрических (геномных); введение норм, регламентирующих порядок использования третьими лицами персональных данных пользователя социальной сети (интернет-портала); введение единой нормы, содержащей способы реализации конституционных прав физических лиц без использования информационных систем, при отказе данных лиц обрабатывать свои персональные данные в информационной системе. Перспективным видится создание и использование преимущественно децентрализованных информационных систем, в рамках которых гражданин сможет контролировать безопасность своих персональных данных. Не маловажным моментом является и повышение уровня знаний граждан в области информационной безопасности.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Рассолов И. М., Чубукова С. Г., Микурова И. В. Анализ возможного применения к регулированию отношений по поводу генетической информации институтов персональных данных, личной тайны, врачебной тайны // *Lex russica*. 2020. Т. 73, № 4. С. 143–151.
2. Ольховик Н. В. Правовые проблемы обязательной геномной регистрации осужденных в России // *Вестник Томского института повышения квалификации работников ФСИН России*. 2020. № 2 (4). С. 51–56.
3. Уголовная юстиция в постгеномную эпоху: новые вызовы и поиск баланса / О. И. Андреева, Д. М. Мацепуро, Н. В. Ольховик, Т. В. Трубникова // *Вестник Томского государственного университета. Право*. 2020. № 35. С. 14–28.
4. Солдатова В. И. Защита персональных данных в условиях применения цифровых технологий // *Lex russica*. 2020. Т. 73, № 2. С. 33–43.
5. Чаннов С. Е. Правовые проблемы обработки персональных данных в государственных информационных системах // *Информационное право*. 2018. № 2. С. 10–13.
6. Рассолов И. М. *Право и Интернет: теоретические проблемы*. М., 2009. 383 с.
7. Голодов П. В. Национальная безопасность и сеть «Интернет»: правовые аспекты // *Вестник Воронежского института ФСИН России*. 2019. Т. 13, № 1 (45). С. 43–49.
8. Белобородов Д. В. Правовые особенности фидуциарного рейтинга физических лиц и перспективы его использования в УИС // *Вестник Самарского юридического института ФСИН России*. 2018. № 2 (28). С. 9–14.

REFERENCES

1. Rassolov I.M., Chubukova S.G., Mikurova I.V. Analysis of possible application of personal data, personal secrets, and medical confidentiality to the regulation of relations concerning genetic information. *Lex russica = Russian Law*, 2020, vol. 73, no. 4, pp. 143–151. (In Russ.).
2. Ol'khovik N.V. Legal challenges to mandatory dna registration of convicted persons in Russia. *Vestnik Tomskogo instituta povysheniya kvalifikatsii rabotnikov FSIN Rossii = Bulletin the Tomsk Institute of Advanced Training of Employees the FPS of Russia*, 2020, no. 2 (4), pp. 51–56. (In Russ.).
3. Andreeva O.I., Matsepuro D.M., Ol'khovik N.V., Trubnikova T.V. Criminal justice in the post-genomic era: new challenges and the search for balance. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Pravo = Tomsk State University Journal of Law*, 2020, no. 35, pp. 14–28. (In Russ.).
4. Soldatova V.I. Protection of personal data in digital environment. *Lex russica = Russian Law*, 2020, vol. 73, no. 2, pp. 33–43. (In Russ.).
5. Channov S.E. Legal issues of personal data processing in information systems of the state. *Informatsionnoe pravo = Information Law*, 2018, no. 2, pp. 10–13. (In Russ.).
6. Rassolov I.M. *Pravo i Internet: teoreticheskie problemy* [Law and the Internet: theoretical problems]. Moscow, 2009. 383 p.
7. Golodov P.V. National security and internet: legal aspects. *Vestnik Voronezhskogo instituta FSIN Rossii = Vestnik of Voronezh Institute of the Russian Federal Penitentiary Service*, 2019, vol. 13, no. 1 (45), pp. 43–49. (In Russ.).
8. Beloborodov D.V. Legal features of the fiduciary rating of individuals and prospects for its use in the UIS. *Vestnik Samarskogo yuridicheskogo instituta FSIN Rossii = Bulletin of the Samara Law Institute*, 2018, no. 2 (28), pp. 9–14. (In Russ.).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

ЛАРИСА ЛЕОНИДОВНА МАЛКОВА – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики, управления и инженерно-технического обеспечения деятельности уголовно-исполнительной системы инженерно-экономического факультета Вологодского института права и экономики ФСИН России, Вологда, Россия, pl-family@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3968-8557>

АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВНА ВОЛКОВА – магистрант 2 курса факультета психологии и права Вологодского института права и экономики ФСИН России, Вологда, Россия, volkovaan@df.gov35.ru

LARISA L. MALKOVA – Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, associate professor at the Department of Economics, Management and Engineering Support of the Activities of the Penal System of the Faculty of Engineering and Economics of the Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service, Vologda, Russia, pl-family@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3968-8557>

ALEKSANDRA N. VOLKOVA – 2nd year Master's student of the Faculty of Psychology and Law of the Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service, Vologda, Russia, volkovaan@df.gov35.ru

Статья поступила 26.04.2023