

Научная статья

УДК 340

doi 10.46741/2713-2811.2023.23.3.003

## Юрико-техническое оформление информации об актуальности нормативных правовых актов

**ВИТАЛИЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ ЛАПШИН**

Владимирский государственный университет имени  
А. Г. и Н. Г. Столетовых, Владимир, Россия  
Владимирский юридический институт ФСИН России, Владимир,  
Россия  
Вологодский институт права и экономики ФСИН России,  
Вологда, Россия  
ve\_lapshin@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6243-9532>

**ВЯЧЕСЛАВ ВЛАДИМИРОВИЧ ШАХАНОВ**

Владимирский филиал Российской академии народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте Российской  
Федерации, Владимир, Россия  
Владимирский юридический институт ФСИН России, Владимир,  
Россия  
Shakhanov.vyacheslav@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1251-7886>

**А н н о т а ц и я .** Актуальность нормативных правовых актов является важнейшим условием их использования в регулировании возникающих правоотношений. Практика отображения подобного рода информации хаотична, единые требования юрико-технического характера по данному вопросу отсутствуют, что осложняет поиск актуальной редакции нормативных правовых актов. Словосочетание «актуальная редакция» не гарантирует актуальность соответствующей версии нормативного правового акта, что составляет угрозу действующему правопорядку. Юрико-технические приемы внесения информации об актуальности нормативного правового акта нельзя считать устоявшимися. Существует объективная необходимость их уточнения. Авторы предлагают отказаться от практики применения выражений «новая редакция», «актуальная редакция», «редакция №...» и т. п. и ограничиться лишь указанием на дату редакции нормативного правового акта.

**К л ю ч е в ы е с л о в а :** актуальная редакция; устав субъекта; устав муниципального образования; устав образовательной организации; юридическая техника; оформление правовых актов.

5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

**Д л я ц и т и р о в а н и я :** Лапшин В. Е., Шаханов В. В. Юрико-техническое оформление информации об актуальности нормативных правовых актов // *Ius publicum et privatum: сетевой научно-практический журнал частного и публичного права.* 2023. № 3 (23). С. 33–38. doi 10.46741/2713-2811.2023.23.3.003.

## Legal and Technical Registration of Information on the Relevance of Regulatory Legal Acts

### VITALII E. LAPSHIN

Vladimir State University named after Alexander and Nikolay Stoletovs, Vladimir, Russia  
Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Vladimir, Russia  
Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service, Vologda, Russia  
ve\_lapshin@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6243-9532>

### VYACHESLAV V. SHAKHANOV

Vladimir Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Vladimir, Russia  
Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Vladimir, Russia  
Shakhanov.vyacheslav@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1251-7886>

**Abstract.** The relevance of regulatory legal acts is the most important condition for their use in the regulation of emerging legal relations. The practice of displaying this kind of information is chaotic, there are no uniform requirements of a legal and technical nature on this issue, which complicates the search for an up-to-date version of regulatory legal acts. The phrase “current edition” does not guarantee the relevance of the version of the regulatory legal act, which is a threat to the current law and order. Legal and technical techniques for introducing information about the relevance of a regulatory legal act cannot be considered well-established. There is an objective need to clarify them. The authors propose to refuse using expressions “new edition”, “current edition”, “edition No. ...”, etc. and to indicate only a revision date of the regulatory legal act.

**Keywords:** current edition; charter of the subject; charter of the municipality; charter of the educational organization; legal technique; registration of legal acts.

5.1.1. Theoretical and historical legal sciences.

**For citation:** Lapshin V.E., Shakhanov V.V. Legal and technical registration of information on the relevance of regulatory legal acts. *Ius publicum et privatum: online scientific and practical journal of private and public law*, 2023, no. 3 (23), pp. 33–38. doi 10.46741/2713-2811.2023.23.3.003.

Как известно, нормативный правовой акт действует во времени, в пространстве и по кругу лиц. Актуальность является существенной характеристикой действия нормативного правового акта во времени, отображающей его юридическую силу в отношении возникших правоотношений. Способность оказывать регулятивное воздействие, а значит, и порождать правовые последствия всегда обусловлена определенным временным периодом.

Среди нормативных правовых актов встречаются и «долгожители», но действуют они, как правило, не в полном объеме, что также вызывает вопрос об их актуальной редакции. Так, в Великобритании до сих пор действует ряд статей «Великой хартии вольностей», принятой в 1215 г. в период правления Иоана Безземельного. При этом обращаются к ее сокращенной редакции, содержащей всего четыре статьи. В Германии действует несколько статей из Германской Конституции от 02.08.1919. Как мы полагаем, во избежание споров о перечне действующих статей их содержание продублировали в Приложении I к Основному закону Федеративной Республики Германии. К числу традиционных долгожителей относят Французский гражданский кодекс 1804 г. и Германское гражданское уложение 1896 г. Безусловно, они также действуют не в первоначальной редакции, в них периодически вносят изменения, что порождает определенные сложности поиска последней редакции в целях их изучения в образовательном процессе. Актуальность редакции является необходимой характеристикой и всех современных нормативных правовых актов.

Нормативные правовые акты регулярно подвергаются изменениям. Причины этих изменений обусловлены как совершенствованием регулирования общественных отношений, так и устранением дефектов самого нормативного правового акта, вызванных, например, поспешностью его принятия и связанной с этим его недостаточной проработанностью. Весьма сомнительным критерием актуальности нормативного правового акта выглядит словосочетание «актуальная редакция», размещаемое, например, на титульном листе электронной версии устава организации либо сопровождающее наименование нормативного правового акта. Подобного рода указания не всегда свидетельствуют об истинном положении дел: «актуальная редакция» не всегда является актуальной. Юрико-технические приемы внесения информации об актуальности нормативного правового акта нельзя считать устоявшимися. Даже применительно к одному и тому же виду нормативных правовых актов они различны. Научных публикаций по вопросу исследования юрико-технических приемов, способов и средств отображения информации об актуальности нормативных правовых актов нам обнаружить не удалось. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU по ключевому слову «актуальная редакция» находит лишь одну статью, посвященную более общему вопросу – переопубликованию федеральных законов [1].

Существующие методические рекомендации по юрико-техническому оформлению нормативных правовых актов (законопроектов [2], муниципальных нормативных правовых актов [3], правовых актов федеральных органов исполнительной власти [4]) не содержат информации по анализируемой нами проблематике. Очевидно, источником подобного рода информации служит в первую очередь правореализующая и правоприменительная практика. Безусловно, она есть, но не отличается единообразием. Среди всего массива нормативных правовых актов следует выделить их отдельные виды, где словосочетание «актуальная редакция» используется в качестве неотъемлемого атрибута их «метаданных». Опыт нашей научно-исследовательской деятельности подтверждает наличие проблемы актуальной редакции уставных документов. Устав является основным нормативным правовым актом, регламентирующим деятельность субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, хозяйствующих субъектов в форме юридического лица. Это своего

рода конституция для всех перечисленных образований. Ознакомление с их деятельностью, как правило, начинается с данного документа. А вот здесь и возникает проблема поиска актуальной редакции. Практика показывает, что размещенный на официальном сайте муниципального образования его устав, несмотря на указание на актуальность данной версии на титульном листе, не всегда учитывает внесенные в него изменения. В этой связи возникает закономерный вопрос об обязательности использования вводящего в данном случае в заблуждение словосочетания «актуальная редакция». Единственным критерием актуальности является лишь знание информации о дате последних изменений, внесенных в нормативный правовой акт. Но если информация о внесении изменений в федеральные и региональные законодательные акты доводится хотя бы через средства массовой информации, то подобного рода информация применительно к муниципальным нормативным правовым актам, как правило, не становится достоянием широких слоев населения.

В целом ситуацию с указанием актуальности уставных документов можно охарактеризовать как хаотичную. Так, на титульном листе уставов образовательных организаций после их наименования в скобках указывают номер редакции (например: «пятая редакция», «редакция № 7» и т. п.). Лицо, решившее ознакомиться с уставом, зачастую не обладает информацией о номере актуальной редакции. Да и выглядит подобная актуализация весьма странно. Создается иллюзия стремления к совершенству, необходимости принятия в дальнейшем более оптимальной версии, что не отражает сути процесса по внесению изменений в нормативные правовые акты.

Имеют место случаи указания на актуальную редакцию с использованием словосочетания «новая редакция». Что же необходимо будет указать при ее изменении – новейшая? совершеннейшая? Русский язык, конечно же, богат и разнообразен, но даже его возможности в данной ситуации ограничены.

Состав реквизитов нормативного правового акта и порядок их оформления предусматриваются инструкциями по делопроизводству. Подобное требование было предусмотрено, например, Методическими рекомендациями по разработке инструкций по делопроизводству в федеральных органах исполнительной власти [5], где приводится перечень реквизитов, используемых при подготовке документов, определенных в соответствии с государственным стандартом (ГОСТ Р 7.0.97-2016). Среди данных реквизитов отметка об актуальности не значится.

Разнообразна и линейка методических рекомендаций по разработке уставных документов. Так, существуют: методические рекомендации по разработке уставов организаций, осуществляющих образовательную деятельность; методические рекомендации по формированию новых редакций уставов научными организациями (например, государственными бюджетными учреждениями, подведомственными Федеральному агентству научных организаций); методические рекомендации по утверждению и формированию новых редакций уставов ведомственных организаций (например, учреждений Министерства обороны Российской Федерации) и т. п. Массив информации таков, что в пору уже говорить о существовании отдельной отрасли права – уставное право, идею которого уже продвигают некоторые исследователи [6]. Поэтому с нашей стороны это не предложение, а лишь констатация факта. Стоит лишь разграничить в данной ситуации конституционное (уставное) право субъектов от уставного права в его широком понимании. На наш взгляд, это не со-

отношение в рамках родового понятия, а лишь частичное пересечение правовых явлений. В любом случае технико-юридическая сторона данного вопроса нуждается в совершенствовании.

Сложности установления актуальной редакции нормативных правовых актов составляют угрозу действующему правопорядку. Информация об актуальности является элементом формального совершенства правовых норм, обеспечение которого является «одним из важнейших направлений использования юридической техники в укреплении правопорядка» [7, с. 115].

Таким образом, существует объективная необходимость уточнения требований юридико-технического характера к содержанию информации об актуальности нормативных правовых актов. Это может быть сделано в рамках единых методических рекомендаций по формированию и внесению изменений в нормативные правовые акты отдельных видов. Считаем, что следует отказаться от практики применения выражений «новая редакция», «актуальная редакция», «редакция №...» и т. п. Нужно ограничиться лишь использованием указания на дату редакции нормативного правового акта.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Голещихин В. С. Переопубликование федеральных законов как выход из юридико-технического тупика // Государственная власть и местное самоуправление. 2020. № 6. С. 31–34.
2. Методические рекомендации по юридико-техническому оформлению законопроектов (ред. 2021 г.) (направлены письмом Аппарата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 18.11.2003 № вн2-18/490). Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Методические рекомендации по подготовке муниципальных нормативных правовых актов / авторы-сост.: Э. И. Атагимова, Т. Н. Макаренко, О. С. Рыбакова, Е. Н. Сарапкина. М., 2018 136 с.
4. Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации : постановление Правительства Рос. Федерации от 13.08.1997 № 1009 (ред. от 14.02.2023). Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Об утверждении Методических рекомендаций по разработке инструкций по делопроизводству в федеральных органах исполнительной власти : приказ Росархива от 23.12.2009 № 76 (документ утратили силу). Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. Советов И. К. Уставное право : учеб. пособие. Пермь, 2017. 205 с.
7. Теория и метатеория юридической техники: от правосознания к правопорядку : моногр. / под ред. А. В. Аверина, М. Л. Давыдовой. Владимир, 2022. 242 с.

### REFERENCES

1. Goleshchikhin V.S. The republication of federal laws as a way out of the legal writing dead end. *Gosudarstvennaya vlast' i mestnoe samoupravlenie = State Power and Local Self-Government*, 2020, no. 6, pp. 31–34. (In Russ.).
2. Methodological recommendations on the legal and technical design of draft laws (as amended of 2021) (sent by letter of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation No. vn2-18/490 of November 18, 2003). *Dostup iz spravochno-pravovoi sistemy "Konsul'tantPlyus"* [Access from the ConsultantPlus legal reference system].



3. *Metodicheskie rekomendatsii po podgotovke munitsipal'nykh normativnykh pravovykh aktov* [Methodological recommendations for the preparation of municipal regulatory legal acts]. Comp. by Atagimova E.I., Makarenko T.N., Rybakova O.S., Sarapkina E.N. Moscow, 2018 136 p.
4. On approval of the Rules for the Preparation of Regulatory Legal Acts of Federal Executive Authorities and their State Registration: Decree of the Government of the Russian Federation No. 1,009 of August 13, 1997 (as amended of February 14, 2023). *Dostup iz spravochno-pravovoi sistemy "Konsul'tantPlyus"* [Access from the ConsultantPlus legal reference system].
5. On the approval of Methodological recommendations for the development of instructions on office work in federal executive authorities: Russian Archive Order No. 76 of December 23, 2009 (the document has become invalid). *Dostup iz spravochno-pravovoi sistemy "Konsul'tantPlyus"* [Access from the ConsultantPlus legal reference system].
6. Sovetov I.K. *Ustavnoe pravo: ucheb. posobie* [Statutory law: textbook]. Perm, 2017. 205 p.
7. *Teoriya i metateoriya yuridicheskoi tekhniki: ot pravosoznaniya k pravoporyadku: monogr.* [Theory and metatheory of legal technology: from legal awareness to law and order: monograph]. Ed. by Averin A.V., Davydova M.L. Vladimir, 2022. 242 p.

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

**ВИТАЛИЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ ЛАПШИН** – доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры психологии личности и специальной педагогики Владимирского государственного университета имени А. Г. и Н. Г. Столетовых, Владимир, Россия, профессор кафедры психологии и педагогики профессиональной деятельности Владимирского юридического института ФСИН России, Владимир, Россия, профессор кафедры юридической психологии и педагогики психологического факультета Вологодского института права и экономики ФСИН России, Вологда, Россия, [ve\\_lapshin@mail.ru](mailto:ve_lapshin@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-6243-9532>

**ВЯЧЕСЛАВ ВЛАДИМИРОВИЧ ШАХАНОВ** – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры теории и истории государства и права Владимирского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Владимир, Россия, доцент кафедры публично-правовых дисциплин факультета права и управления Владимирского юридического института ФСИН России, Владимир, Россия, [Shakhanov.vyacheslav@mail.ru](mailto:Shakhanov.vyacheslav@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0003-1251-7886>

**VITALII E. LAPSHIN** – Doctor of Sciences (Pedagogy), Candidate of Sciences (Law), Associate Professor, professor at the Department of Personality Psychology and Special Pedagogy of the Vladimir State University named after Alexander and Nikolay Stoletovs, Vladimir, Russia, professor at the Department of Psychology and Pedagogy of Professional Activity of the Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Vladimir, Russia, professor at the Department of Legal Psychology and Pedagogy of the Faculty of Psychology and Probation of the Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service, Vologda, Russia, [ve\\_lapshin@mail.ru](mailto:ve_lapshin@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-6243-9532>

**VYACHESLAV V. SHAKHANOV** – Candidate of Sciences (Law), Associate Professor, associate professor at the Department of Theory and History of State and Law of the Vladimir Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Vladimir, Russia, associate professor at the Department of Public Law Disciplines of the Law and Management Faculty of the Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Vladimir, Russia, [Shakhanov.vyacheslav@mail.ru](mailto:Shakhanov.vyacheslav@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0003-1251-7886>

*Статья поступила 14.06.2023*