

Научная статья

УДК 342.9

doi 10.46741/2713-2811.2023.23.3.021

## **Деятельность сотрудников исправительных учреждений по профилактике незаконного оборота запрещенных предметов**

**НИКОЛАЙ ВИКТОРОВИЧ РУМЯНЦЕВ**

Научно-исследовательский институт ФСИН России, Москва, Россия

Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя, Москва, Россия, [rumyantsevn.v@yandex.ru](mailto:rumyantsevn.v@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0002-0958-8539>

**ДМИТРИЙ ФЕДОРОВИЧ КОСТАРЕВ**

Пермский институт ФСИН России, Пермь, Россия, [dmitriperm@rambler.ru](mailto:dmitriperm@rambler.ru), <https://orcid.org/0000-0003-2009-4860>

**Аннотация.** В статье авторами проанализированы административно-правовые механизмы, используемые в исправительных учреждениях и следственных изоляторах для предотвращения поступления запрещенных предметов. Рассмотрены организационные аспекты служебной деятельности сотрудников, отвечающих за осуществление мероприятий по предотвращению поступления запрещенных предметов. Один из основных выводов статьи заключается в том, что существующие правовые меры недостаточно эффективны в предотвращении поступления запрещенных предметов в учреждения ФСИН России. Авторы предлагают внести некоторые изменения в правовые нормы и улучшить организацию работы сотрудников для более эффективного решения данной проблемы.

**Ключевые слова:** предупреждение; административная ответственность; лица, содержащиеся в учреждениях; повышение эффективности, запрещенные предметы.

5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Для цитирования: Румянцев Н. В., Костарев Д. Ф. Деятельность сотрудников исправительных учреждений по профилактике незаконного оборота запрещенных предметов // *Ius publicum et privatum: сетевой научно-практический журнал частного и публичного права*. 2023. № 3 (23). С. 173–183. doi 10.46741/2713-2811.2023.23.3.021.

Original article

## Activities of Correctional Officers to Prevent Illegal Trafficking of Prohibited Items

**NIKOLAI V. RUMYANTSEV**

Research Institute of the Federal Penal Service of Russia, Moscow, Russia

Kikot Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Moscow, Russia [rumyantsev.n.v@yandex.ru](mailto:rumyantsev.n.v@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0002-0958-8539>

**DMITRII F. KOSTAREV**

Perm Institute of the Federal Penitentiary Service, Perm, Russia, [dmitriperm@rambler.ru](mailto:dmitriperm@rambler.ru), <https://orcid.org/0000-0003-2009-4860>

**Abstract.** The article analyzes administrative and legal mechanisms used in correctional institutions and pre-trial detention facilities to prevent the receipt of prohibited items. Organizational aspects of the official activities of penal system employees responsible for the implementation of measures to prevent the receipt of prohibited items are considered. One of the main conclusions of the article is that the existing legal measures are not effective enough in preventing the entry of prohibited items into penitentiary institutions. The authors propose to make some amendments to legal norms and improve organization of the work of penal system employees to address this problem more effectively.

**Key words:** prevention; administrative liability; persons held in institutions; efficiency improvement; prohibited items.

5.1.4. Criminal law sciences.

**For citation:** Rumyantsev N.V., Kostarev D.F. Activities of correctional officers to prevent illegal trafficking of prohibited items. *Ius publicum et privatum: online scientific and practical journal of private and public law*, 2023, no. 3 (23), pp. 173–183. doi 10.46741/2713-2811.2023.23.3.021.

Проблема нелегальных передач запрещенных предметов заключенным в учреждениях системы исполнения наказаний остается актуальной. Сотрудники учреждений ежегодно предотвращают множество попыток передачи запрещенных предметов, которые могут использоваться для совершения преступлений и поддержки различных форм нелегальной деятельности. В настоящее время учреждениями системы исполнения наказаний уделяется особое внимание превентивным мерам противодействия незаконному поступлению запрещенных вещей заключенным [1, с. 156]. Данное обстоятельство обусловлено тем, что наблюдается устойчивая тенденция к росту правонарушений, связанных с незаконной доставкой запрещенных предметов. Присутствие таких запрещенных предметов у заключенных в учреждениях УИС может вызвать нарушение порядка содержания и даже способст-

воватъ совершению преступлений. Для профессиональной организации борьбы с проникновением запрещенных предметов необходимо учитывать способы и механизм их поступления в зависимости от вида запрещенных предметов [2, с. 38]. Целью сотрудников ФСИН России является предотвращение незаконного оборота запрещенных предметов в местах лишения свободы. Данный процесс закономерный, поэтому основная задача заключается в его минимизации. Особое внимание уделяется предметам, которые могут представлять опасность для организации деятельности учреждений УИС (обеспечение безопасности лиц, организация исправительного процесса и т. д.).

Одно из ключевых средств коррекции поведения осужденных – это установленный процесс выполнения и отбытия наказания (режим), который включает запрет для осужденных иметь при себе, получать в посылках или передачах, а также покупать определенные предметы и пищевые продукты, перечень которых определяется правилами внутреннего распорядка [3]. Несмотря на принимаемые сотрудниками учреждений УИС меры этот запрет очень часто нарушается как осужденными, так и другими лицами. Исследуя правовые аспекты организации профилактических мер по предотвращению передачи запрещенных предметов в исправительные учреждения, рассмотрим некоторые проблемы, связанные с правовым регулированием данной сферы и препятствующие созданию условий для реализации целей уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации, заключающихся в исправлении осужденных, предупреждении правонарушений и преступлений как осужденными, так и иными гражданами.

Рост числа незаконных средств связи среди осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы, ведет к увеличению совершаемых преступлений (кражи, мошенничество и др.). Создававшаяся ситуация потребовала разработки соответствующих мер реакции и противодействия не только преступлениям в исправительных учреждениях, но и незаконному доступу осужденных к средствам связи. Неслучайно данной теме было посвящено заседание круглого стола на тему «Законодательные меры противодействия преступлениям, совершаемым с использованием мобильных средств связи лицами, находящимися в местах лишения свободы», проведенное в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации [4]. Кроме того, в Совете безопасности Российской Федерации рассмотрен вопрос о реализации комплекса неотложных мер профилактического и оперативно-технического характера, направленных на пресечение фактов неправомерного использования средств мобильной связи в учреждениях УИС [5]. В результате проведенных мероприятий были приняты решения о мерах противодействия, основанные на укреплении выполнения планов учреждений и органов ФСИН России в области организации предотвращения передачи запрещенных предметов осужденным, отбывающим наказание. При этом, на наш взгляд, следовало бы не только ограничиться принятыми решениями, но и рассмотреть возможность ужесточения ответственности для граждан, осуществляющих доставку на территорию (территорию, прилегающую к учреждению УИС, на которой установлены режимные требования) запрещенных предметов с последующей передачей (перебросом, проносом, провозом, с использованием беспилотных летательных аппаратов и т. д.) лицам, отбывающим наказание.

Необходимо отметить, что в настоящее время административная ответственность является основным видом юридической ответственности, установленным законодательством для граждан за передачу либо попытку передачи любым способом предметов, веществ или продуктов питания, приобретение, хранение или использование которых запрещено законом (ст. 19.12 КоАП РФ) [6, с. 147]. В ходе проведенных многочисленных научных исследований было установлено, что субъектами осуществления передач запрещенных предметов лицам, содержащимся в учреждениях УИС, являются родственники, друзья, знакомые и т. п. Реализация таких действий направлена на компенсацию ограничений, предусмотренных правилами внутреннего распорядка для лиц, содержащихся в учреждениях УИС (перечень предметов, веществ и продуктов питания, которые запрещается получать, хранить, приобретать). На данный момент сложившаяся в субъектах Российской Федерации практика применения судами мер административной ответственности показывает, что средний размер штрафных санкций составляет 3 тыс. руб., максимальный размер (5 тыс. руб.) санкции практически не применяется.

Кроме того, в ходе исследования было установлено, что граждане осуществляют доставку запрещенных предметов, в том числе на платной основе. При этом стоимость такой услуги зависит от вида учреждения УИС. Так, для исправительных учреждений стоимость доставки запрещенных предметов составляет от 3 тыс. до 10 тыс. руб., для следственных изоляторов – от 20 тыс. до 30 тыс. руб. [7, с. 32]. Размер предусмотренных сумм определяется на основе сложности условий доставки и передачи запрещенных предметов в исправительные учреждения (условия изоляции осужденных: камерное размещение или проживание в общежитии; нахождение за пределами учреждения; перемещение без сопровождающих лиц или сопровождение административного персонала).

По нашему мнению, в настоящее время такая мера ответственности явно недостаточна, поскольку в реальности компенсация за доставку запрещенных вещей значительно выше, чем размер административного наказания. При этом следует согласиться с точкой зрения тех авторов, кто утверждает, что главная цель административной ответственности заключается в наказании, связанном с возникновением нежелательных личных последствий [8, с. 55].

Незначительный размер штрафа не соответствует характеру и уровню общественной опасности подобных административных нарушений и не выполняет роль адекватного сдерживающего механизма для соблюдения установленных ограничений. Кроме того, на наш взгляд, одним из существенных недостатков ст. 19.12 КоАП РФ в части более эффективного правового воздействия на граждан, ранее привлеченных к подобному виду наказания и вновь осуществляющих доставку запрещенных предметов, является отсутствие нормы, предусматривающей значительное увеличение административного штрафа за повторное административное правонарушение в рассматриваемой области общественных правоотношений [9, с. 41]. Знание гражданами указанных обстоятельств способствует совершению незаконных доставок и передач запрещенных предметов лицам, отбывающим наказание в учреждениях УИС, созданию неблагоприятных условий для применения сотрудниками УИС предусмотренных средств исправления, совершению новых правонарушений и преступлений.

В настоящее время вопросы незаконного поступления запрещенных предметов на территорию учреждений ФСИН России очень актуальны и факты появления запрещенных предметов в учреждениях УИС остаются проблемой сотрудников учреждений, исполняющих уголовное наказание в виде лишения свободы [10, с. 145].

Нами проведен анализ статистических показателей изъятия запрещенных предметов в учреждениях УИС с 2017 по 2022 г., исходя из которого можно сделать вывод о том, что ежегодно увеличивается количество изымаемых запрещенных веществ и предметов. Это может быть связано с изменением криминологической характеристики осужденных, отбывающих наказание в учреждениях УИС. В частности, в местах лишения свободы концентрируются лица, осужденные два и более раза, совершившие тяжкие и особо тяжкие преступления. В своем исследовании С. С. Галахов отмечает, что таких осужденных в настоящее время более 80 % от общей численности [11, с. 7]. Данная категория осужденных, как правило, придерживается криминальной субкультуры, знает особенности осуществления надзора, обладает навыками сокрытия запрещенных предметов, более конспиративны при организации незаконных действий. Данные характеристики осужденных, несомненно, могут способствовать увеличению количества запрещенных предметов в местах лишения свободы.

Кроме того, способы доставки и передачи становятся более изобретательными и изощренными. В одном из научных выступлений при рассмотрении вопросов укрепления режима в учреждениях УИС исполняющий обязанности начальника отдела по взаимодействию с правоохранительными органами и борьбе с терроризмом УФСИН России по Республике Татарстан В. Данник справедливо отметил, что «методы скрытой передачи запрещенных вещей осужденным от родных и других лиц проявляются с возрастающей изощренностью и творчеством» [12]. Безусловно, действия данных лиц по тщательному сокрытию запрещенных предметов абсолютно понятны. При этом сотрудники учреждений УИС, осуществляющие организацию и проведение мероприятий по профилактике поступления запрещенных предметов, должны не только принимать превентивные меры, но и реализовывать их перспективные направления. Реализация таких направлений может быть основана не только на тщательном анализе случаев выявления попыток доставки запрещенных предметов в места лишения свободы с выявлением причин и условий, способствующих доставке, но и на учете международной практики. Такой подход позволит более тщательно применять меры профилактического характера с учетом прогнозируемых вариантов.

В настоящее время наиболее остро стоит проблема увеличения случаев нелегальной доставки осужденным средств мобильной связи и комплектующих к ним (сим-карты, зарядные устройства). Однако наличие средств связи у лиц, отбывающих наказание в учреждениях УИС, негативно сказывается на процессе предварительного расследования. Это связано с тем, что подобные средства часто используются для направления угроз участникам уголовного разбирательства, взаимодействия с членами преступных группировок на воле, а также для совершения новых противоправных действий.

Для повышения эффективности принимаемых правовых мер в деятельности по профилактике поступления в места лишения свободы запрещенных предметов

нами были проведены исследования, на основе которых предложено внесение изменений в административное и уголовно-исполнительное законодательство Российской Федерации [13, с. 9; 14, с. 50]. В настоящее время предлагаемые нами изменения в административное законодательство Российской Федерации были отражены депутатом Государственной Думы А. Хинштейном [15]. В частности, предложено увеличение административного штрафа за передачу либо попытку передачи запрещенных предметов в учреждения УИС, в том числе за повторное подобное правонарушение. При этом следует отметить, что особенность предлагаемых изменений – внесение их не только в административное законодательство, но и в уголовное. Отметим, что Правительство Российской Федерации официально поддержало инициативу об усилении административной ответственности за передачу средств мобильной связи в места лишения свободы. Складывающаяся ситуация в учреждениях исполнения наказаний, касающаяся предотвращения незаконного поступления запрещенных предметов, требует комплексного решения. Она должна включать в себя эффективные правовые меры по воздействию на тех, кто организует доставку таких предметов. Подобная ситуация наблюдается и в пенитенциарных учреждениях за рубежом. Так, при обобщении опыта некоторых стран в вопросах привлечения граждан за передачу запрещенных предметов в исправительные учреждения можно сделать вывод о том, что граждане могут быть привлечены к уголовной ответственности за передачу не только наркотических средств и оружия, но и за передачу средств связи. Такие жесткие законодательные меры обусловлены в первую очередь обеспечением безопасности персонала учреждений пенитенциарной системы и содержащихся лиц.

Таким образом, важным представляется вопрос перекрытия путей доставки средств связи. В ходе проведенного исследования авторами вполне обоснованно отмечено, что чем больше в учреждениях УИС средств связи, тем легче организовать доставку других запрещенных предметов [7, с. 196].

Для изучения отдельных аспектов организации служебной деятельности сотрудников учреждений УИС, связанных с профилактикой поступления запрещенных предметов, нами проведено анкетирование. Так, на вопрос «Является ли действующий административный штраф в размере от 3 тыс. до 5 тыс. руб. достаточной суммой для эффективного воздействия на граждан, осуществляющих доставку запрещенных предметов в учреждения УИС?» 88 % респондентов ответили, что данная сумма является недостаточно эффективной мерой воздействия на граждан и снижения количества попыток доставки запрещенных предметов лицам, отбывающим наказание в местах лишения свободы, 12 % опрошенных дали положительный ответ.

На вопрос «Имелись ли в учреждении по Вашему месту службы случаи неоднократного задержания лиц, осуществляющих доставку запрещенных предметов?» 58 % опрошенных ответили положительно, 37 % – отрицательно, 5 % респондентов сомневаются.

На вопрос «Необходимо ли, по Вашему мнению, создать единую информационную базу с указанием граждан, привлеченных к административной ответственности за передачу либо попытку передачи запрещенных предметов в учреждения УИС» 93 % опрошенных ответили утвердительно, 2 % – не видят в этом необходимости, 4 % сомневаются.

Исходя из полученных результатов, считаем целесообразным увеличить суммы административного штрафа для лиц, ранее привлеченных к административной ответственности за передачу либо попытку передачи запрещенных предметов в учреждения УИС, и создать информационную базу с указанием граждан, привлеченных к административной ответственности за передачу либо попытку передачи запрещенных предметов в учреждения УИС.

Отвечая на вопрос «По Вашему мнению, применение интерактивных образовательных технологий (в том числе моделирование отбора предметов, запрещенных к хранению, приобретению и т. д.) в служебно-боевой подготовке сотрудников учреждений УИС будет способствовать повышению качества надзора», 85 % дали положительный ответ, 15 % – отрицательный. Это свидетельствует о том, что в практической деятельности сотрудников учреждений УИС необходимы мероприятия, повышающие бдительность при проведении обысковых и досмотровых мероприятий для выявления сокрытых запрещенных предметов, отработки методов обнаружения и т. п.

Кроме того, с учетом существующей практики (наблюдается ежегодное увеличение) доставки запрещенных предметов в учреждения УИС с использованием БПЛА, 87 % опрошенных сотрудников считают необходимым наделить их правом самостоятельного принятия решения пресечения полетов БПЛА над охраняемой территорией и прилегающей к учреждению территорией, на которой установлены режимные требования, при наличии соответствующих оснований, 13 % не видят в этом необходимости.

Кроме того, считаем необходимым наделить правом сотрудников учреждений УИС составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 2 ст. 11.4 КоАП РФ «Нарушение правил использования воздушного пространства лицами, не наделенными в установленном порядке правом на осуществление деятельности по использованию воздушного пространства». Для повышения эффективности организации надзора за участками территорий, прилегающих к учреждению УИС, на которых устанавливаются режимные требования, являющихся наиболее благоприятными (отсутствие освещения, неисправность системы видеонаблюдения, громкоговорителей и т. п.) для граждан, осуществляющих перебросы запрещенных предметов через запретные зоны учреждения, предлагаем использовать беспилотные летательные аппараты, состоящие на вооружении в учреждении УИС. Ранее нами уже был проведен эксперимент на учебном полигоне Пермского института ФСИН России, имитирующем исправительную колонию, по применению такого аппарата для оптимизации сил надзора, который показал свою эффективность [16, с. 620]. Кроме того, результаты опроса сотрудников показали, что существующий в настоящее время алгоритм пресечения незаконных полетов беспилотных летательных аппаратов над территориями учреждений УИС и прилегающими к ним зонами, на которых установлены режимные требования, требует внесения соответствующих изменений [17]. Их причиной является то, что время, потраченное на обнаружение беспилотного летательного аппарата сотрудниками УИС, подачу соответствующего доклада должностному лицу учреждения и получение распоряжения о пресечении полета, может быть использовано правонарушителем для того, чтобы скрыться.

В заключение необходимо отметить, что в настоящее время несмотря на увеличение количества осужденных три и более раз, совершивших тяжкие и особо тяжкие преступления, ведущих криминальный образ жизни, сотрудники учреждений УИС успешно выполняют профессиональные задачи по предотвращению поступления, распространения, изготовления, хранения и использования запрещенных предметов. Это способствует обеспечению безопасности внутри учреждений, укреплению законности и поддержанию правопорядка.

Представляется, что сформулированные предложения по совершенствованию института административной ответственности за передачу запрещенных предметов осужденным в местах лишения свободы и лицам, содержащимся под стражей, направленные на повышение эффективности мер предупреждения доставки гражданами запрещенных предметов, будут способствовать сокращению количества правонарушителей и, следовательно, созданию условий для обеспечения правопорядка и законности, безопасности осужденных, а также персонала, должностных лиц и граждан, находящихся на территории учреждений УИС. Для обучения сотрудников отделов безопасности (режима и надзора) и других заинтересованных лиц, которые принимают участие в проведении обысков и досмотров в учреждениях УИС, следует использовать интерактивные образовательные технологии, которые помогут закрепить знания и навыки профессиональной деятельности.

#### **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ**

1. Яковлева В. М. Запрещенные предметы как инструменты совершения преступлений корыстной направленности в местах лишения свободы // Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. 2020. № 4 (26). С. 156–159.
2. Мазалева Л. В. Характеристика способов проникновения запрещенных предметов в учреждения, исполняющие наказание в виде лишения свободы // Современные научные исследования и инновации. 2019. № 4 (96). С. 38–42.
3. Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов УИС, Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений и Правил внутреннего распорядка исправительных центров УИС : приказ Минюста России от 04.07.2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. В Госдуме прошел круглый стол по противодействию телефонным мошенничествам, совершаемым из мест лишения свободы. URL: <https://hinshtein.ru/news/v-gosdume-proshel-kruglyy-stol-po-protivodeystviyu-telefonnym-moshennichestvam-sovershaemyh-iz-mest-lisheniya-svobody/?ysclid=1h7l1mfx1bi35515386> (дата обращения: 29.07.2023).
5. В УФСИН обсудили вопросы, связанные с пресечением использования средств мобильной связи в учреждениях УИС. URL: [https://58.fsin.gov.ru/news/detail.php?month=8&year=2020&ELEMENT\\_ID=522435](https://58.fsin.gov.ru/news/detail.php?month=8&year=2020&ELEMENT_ID=522435) (дата обращения: 29.07.2023).
6. Горбач Д. В. Ответственность за доставку запрещенных предметов в учреждения уголовно-исполнительной системы России: проблемы и пути их решения // III Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» (к 20-летию вступления в силу Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации) : сб. тез. выступ. и докл. участников : в 8 т. 2017. Т. 7. С. 147–150.
7. Антипов А. Н., Колотушкин С. М. Проблемы обеспечения безопасности : моногр. М., 2018. 196 с.
8. Арсланбекова А. З., Идрисова Н. Г. Финансово-правовая ответственность как самостоятельный вид юридической ответственности // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2016. № 1. С. 53–57.

9. Дугенец А. С., Костарев Д. Ф. Противодействие незаконному обороту запрещенных предметов в исправительных учреждениях УИС // Вестник Пермского института ФСИН России. 2021. № 4 (43). С. 36–43.
10. Шиханов В. А., Ермуханов Ж. Е. Оборот запрещенных предметов на режимных территориях уголовно-исполнительной системы: вопросы криминализации // Вестник Самарского юридического института. 2018. № 3 (29). С. 144–148.
11. Галахов С. С. Некоторые концептуальные правовые и организационные проблемы ведомственной политики осуществления оперативно-розыскной профилактики правонарушений в учреждениях исполнения наказаний // УИС: право, экономика, управление. 2020. № 5. С. 6–9.
12. В этом году сотрудники УФСИН столкнулись с новым способом поставки наркотиков в колонии. URL: [http://фсин.рф/press/media/index.php?ELEMENT\\_ID=21068](http://фсин.рф/press/media/index.php?ELEMENT_ID=21068) (дата обращения: 29.07.2023).
13. Костарев Д. Ф. Ответственность лиц за передачу запрещенных предметов в учреждения уголовно-исполнительной системы // Вестник Владимирского юридического института. 2020. № 4 (57). С. 8–11.
14. Костарев Д. Ф. Новеллы в противодействии незаконному обороту запрещенных предметов с принятием Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений // Вестник Пермского института Федеральной службы исполнения наказаний. 2022. № 3 (46). С. 41–50.
15. Правительство поддержало увеличение штрафов за передачу телефонов в тюрьмы. URL: <https://ria.ru/20230523/svyaz-1873719324.html> (дата обращения: 29.07.2023).
16. Костарев Д. Ф., Новиков А. В. Совершенствование деятельности исправительных учреждений уголовно-исполнительной системы по обеспечению надзора за лицами, отбывающими наказание // Вопросы российского и международного права. 2022. Т. 12, № 10А. С. 566–574.
17. Об утверждении Порядка принятия решения о пресечении нахождения беспилотных воздушных судов в воздушном пространстве над исправительными учреждениями, следственными изоляторами уголовно-исполнительной системы и прилегающими к ним территориями, на которых установлены режимные требования, а также Перечня должностных лиц уголовно-исполнительной системы, уполномоченных на принятие такого решения : приказ Минюста России от 20.11.2022 № 282. URL: <https://minjust.consultant.ru/documents/24647> (дата обращения: 29.07.2023).

## REFERENCES

1. Yakovleva V.M. Prohibited items as instruments for committing self-interest crimes in places of deprivation of liberty. *Vestnik Akademii Sledstvennogo komiteta Rossiiskoi Federatsii = Bulletin of the Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation*, 2020, no. 4 (26), pp. 156–159. (In Russ.).
2. Mazaleva L.V. Characteristics of methods of penetration of prohibited items into institutions executing punishment in the form of imprisonment. *Sovremennye nauchnye issledovaniya i innovatsii = Modern Scientific Research and Innovation*, 2019, no. 4 (96), pp. 38–42. (In Russ.).
3. On the approval of the Internal Regulations of the remand prisons, the Internal Regulations of correctional institutions and the Internal Regulations of correctional centers of the penal system: Order of the Ministry of Justice of the Russian Federation of July 4, 2022. *Dostup iz sprav.-pravovoi sistemy "Konsul'tantPlyus"* [Access from the "ConsultantPlus" reference legal system].
4. *V Gosdume proshel kruglyi stol po protivodeistviyu telefonnym moshennichestvam, sovershaemym iz mest lisheniya svobody* [A round table on countering telephone fraud committed from places of imprisonment was held in the State Duma]. Available at: <https://>

hinshtein.ru/news/v-gosdume-proshel-kruglyy-stol-po-protivodeystviyu-telefonnym-moshennichestvam-sovershaemyh-iz-mest-lisheniya-svobody/?ysclid=lh7lmfx1bi3551-5386 (accessed July 29, 2023).

5. *V UFSIN obsudili voprosy, svyazannye s presecheniem ispol'zovaniya sredstv mobil'noi svyazi v uchrezhdeniyakh UIS* [The Directorate of the Federal Penitentiary Service discussed issues related to the suppression of the use of mobile communication facilities in institutions of the penitentiary system]. Available at: [https://58.fsin.gov.ru/news/detail.php?month=8&year=2020&ELEMENT\\_ID=522435](https://58.fsin.gov.ru/news/detail.php?month=8&year=2020&ELEMENT_ID=522435) (accessed July 29, 2023).

6. Gorbach D.V. Responsibility for the delivery of prohibited items to institutions of the penal system of Russia: problems and ways to solve them. In: *III Mezhdunarodnyi penitentsiarnyi forum "Prestuplenie, nakazanie, ispravlenie" (k 20-letiyu vstupleniya v silu Ugolovno-ispolnitel'nogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii): sb. tez. vystup. i dokl. uchastnikov: v 8 t. T. 7* [III International Penitentiary Forum "Crime, punishment, correction" (to the 20th anniversary of the entry into force of the Penal Code of the Russian Federation): collection of scientific conference abstracts: in 8 volumes. Volume 7]. 2017. Pp. 147–150. (In Russ.).

7. Antipov A.N., Kolotushkin S.M. *Problemy obespecheniya bezopasnosti: monogr.* [Problems of security: monograph]. Moscow, 2018. 196 p.

8. Arslanbekova A.Z., Idrisova N.G. Financial responsibility as independent type of legal liability. *Yuridicheskii vestnik Dagestanskogo gosudarstvennogo universiteta = Law Herald of Dagestan State University*, 2016, no. 1, pp. 53–57. (In Russ.).

9. Dugenets A.S., Kostarev D.F. Countering illegal trafficking of prohibited items in correctional institutions of the penal system. *Vestnik Permskogo instituta FSIN Rossii = Bulletin of the Perm Institute of the Federal Penitentiary Service*, 2021, no. 4 (43), pp. 36–43. (In Russ.).

10. Shikhanov V.A., Ermukhanov Zh.E. Turnover of prohibited items in the regime areas of the penal system: criminalization issues. *Vestnik Samarskogo yuridicheskogo instituta = Bulletin of the Samara Law Institute*, 2018, no. 3 (29), pp. 144–148. (In Russ.).

11. Galakhov S.S. Some conceptual, legal and organizational issues of the departmental policy of carrying out criminal intelligence and surveillance prevention of offenses in penitentiary facilities. *UIS: pravo, ekonomika, upravlenie = Penal System: Law, Economics, Management*, 2020, no. 5, pp. 6–9. (In Russ.).

12. *V etom godu sotrudniki UFSIN stolknulis' s novym sposobom postavki narkotikov v kolonii* [This year, employees of the Federal Penitentiary Service faced a new way of supplying drugs to the colonies]. Available at: [http://fsin.rf/press/media/index.php?ELEMENT\\_ID=21068](http://fsin.rf/press/media/index.php?ELEMENT_ID=21068) (accessed July 29, 2023).

13. Kostarev D.F. Responsibility of persons for the transfer of prohibited items to institutions of the penal system. *Vestnik Vladimirskogo yuridicheskogo instituta = Bulletin of Vladimir Law Institute*, 2020, no. 4 (57), pp. 8–11. (In Russ.).

14. Kostarev D.F. Novelties in countering illegal trafficking of prohibited items with the adoption of internal regulations of correctional institutions. *Vestnik Permskogo instituta FSIN Rossii = Bulletin of the Perm Institute of the Federal Penitentiary Service*, 2022, no. 3 (46), pp. 41–50. (In Russ.).

15. *Pravitel'stvo podderzhalo uvelichenie shtrafov za peredachu telefonov v tyur'my* [The government supported an increase in fines for transferring phones to prisons]. Available at: <https://ria.ru/20230523/svyaz-1873719324.html> (accessed July 29, 2023).

16. Kostarev D.F., Novikov A.V. Improving the activities of correctional institutions of the penal system to ensure supervision for persons serving a sentence. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava = Issues of Russian and International Law*, 2022, vol. 12, no. 10, pp. 566–574. (In Russ.).

17. *Ob utverzhenii Poryadka prinyatiya resheniya o presechenii nakhozheniya bespilotnykh vozdushnykh sudov v vozdushnom prostranstve nad ispravitel'nymi uchrezhdeniyami, sledstvennymi izolyatorami ugolovno-ispolnitel'noi sistemy i prilgayushchimi k nim territoriyami, na kotorykh ustanovleny rezhimnye trebovaniya, a*

*takzhe Perechnya dolzhnostnykh lits ugovovno-ispolnitel'noi sistemy, upolnomochennykh na prinyatie takogo resheniya: prikaz Minyusta Rossii ot 20. 11.2022 № 282* [On approval of the Procedure for making a decision on the suppression of the presence of unmanned aircraft in the airspace over correctional institutions, pre-trial detention facilities of the penal system and adjacent territories where regime requirements are established, as well as the List of officials of the penal system authorized to make such a decision: Order of the Ministry of Justice of the Russian Federation No. 282 of November 20, 2022]. Available at: <https://minjust.consultant.ru/documents/24647> (accessed July 29, 2023).

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

**НИКОЛАЙ ВИКТОРОВИЧ РУМЯНЦЕВ** – доктор юридических наук, доцент, главный научный сотрудник Научно-исследовательского института ФСИН России, Москва, Россия, профессор кафедры административного права Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя, Москва, Россия, [rummyantsev.n.v@yandex.ru](mailto:rummyantsev.n.v@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0002-0958-8539>

**ДМИТРИЙ ФЕДОРОВИЧ КОСТАРЕВ** – кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры режима и охраны Пермского института ФСИН России, Пермь, Россия, [dmitriperm@rambler.ru](mailto:dmitriperm@rambler.ru), <https://orcid.org/0000-0003-2009-4860>

**NIKOLAIV.RUMYANTSEV** – Doctor of Sciences (Law), Associate Professor, Chief Researcher at the Research Institute of the Federal Penal Service of Russia, Moscow, Russia, professor at the Department of Administrative Law of the Kikot Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Moscow, Russia, [rummyantsev.n.v@yandex.ru](mailto:rummyantsev.n.v@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0002-0958-8539>

**DMITRII F. KOSTAREV** – Candidate of Sciences (Law), Senior Lecturer at the Department of Regime and Security of the Perm Institute of the Federal Penitentiary Service, Perm, Russia, [dmitriperm@rambler.ru](mailto:dmitriperm@rambler.ru), <https://orcid.org/0000-0003-2009-4860>

Статья поступила 11.08.2023