

Научная статья

УДК 343.985

doi 10.46741/2713-2811.2023.23.3.016

К вопросу о противодействии расследованию преступлений против жизни и здоровья, совершенных осужденными в исправительных учреждениях, и мерах по его преодолению

ОЛЕГ МИХАЙЛОВИЧ ДЕЧКИН

Вологодский институт права и экономики ФСИН России, Вологда, Россия, olegD4105@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4956-8655>

А н н о т а ц и я . Статья посвящена противодействию в ходе расследования преступлений против жизни и здоровья, совершенных осужденными в исправительных учреждениях, и мерам по его преодолению. С использованием эмпирических данных определены основные субъекты противодействия расследованию анализируемых преступных деяний, а также раскрыты некоторые приемы, используемые ими, которые в зависимости от конкретной ситуации могут быть единичными или комбинированными. Факты противодействия расследованию в условиях исправительного учреждения выявляются и нейтрализуются с помощью комплекса организационных, криминалистических, оперативно-розыскных, режимных и иных мер, используемых на всем протяжении расследования при активном взаимодействии дознавателя, следователя с сотрудниками ФСИН России.

К л ю ч е в ы е с л о в а : расследование преступлений против жизни и здоровья; осужденный; исправительные учреждения; противодействие расследованию преступлений.

5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Д л я ц и т и р о в а н и я : Дечкин О. М. К вопросу о противодействии расследованию преступлений против жизни и здоровья, совершенных осужденными в исправительных учреждениях, и мерах по его преодолению // *Ius publicum et privatum*: сетевой научно-практический журнал частного и публичного права. 2023. № 3 (23). С. 133–141. doi 10.46741/2713-2811.2023.23.3.016.

Original article

On the Issue of Countering Investigation of Crimes against Life and Health Committed by Convicts in Correctional Institutions and Measures to Overcome It

OLEG M. DECHKIN

Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service, Vologda, Russia, olegD4105@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4956-8655>

Abstract. The article considers counteraction to investigation of crimes against life and health committed by convicts in correctional institutions and measures to overcome it. Using empirical data, the author identifies key subjects of counteraction to investigation of the analyzed criminal acts and discloses some of their techniques, which, depending on the specific situation, may be single or combined. The facts of counteraction to investigation in conditions of a correctional institution are determined and neutralized with the help of a complex of organizational, forensic, operational-search, regime and other measures used throughout the investigation with active interaction of the inquirer, investigator and employees of the Federal Penitentiary Service of Russia.

Key words: investigation of crimes against life and health; convict; correctional institutions; countering investigation of crimes.

5.1.4. Criminal law sciences.

For citation: Dechkin O.M. On the issue of countering investigation of crimes against life and health committed by convicts in correctional institutions and measures to overcome it. *Ius publicum et privatum: online scientific and practical journal of private and public law*, 2023, no. 3 (23), pp. 133–141. doi 10.46741/2713-2811.2023.23.3.016.

Деятельность по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений всегда сталкивается с сопротивлением со стороны преступников и иных лиц. Именно поэтому для ученых, помимо необходимости выработки новых методик расследования преступлений и решения других важных криминалистических задач, актуальными вопросами являются изучение деятельности по противодействию расследованию преступлений, а также разработка мер по его преодолению.

Изначально в научных работах противодействие расследованию преступлений раскрывалось преимущественно как форма, способ их сокрытия [1, с. 129]. Сегодня же рассматриваемое понятие охватывает собой более широкий спектр обстоятельств. Под ним стоит понимать совокупность умышленных противоправных и иных действий преступников, а также связанных с ними лиц, направленных на воспрепятствование деятельности правоохранительных органов по выявлению, раскрытию и расследованию преступных деяний [2, с. 18].

Анализируя научные исследования по данной проблематике [3; 4], отметим, что противодействие расследованию активно проявляется, когда преступления совер-

шаются в таких специфических местах, как исправительные учреждения. Это касается и противоправных деяний против жизни и здоровья (примерно 8 % от общего количества зарегистрированных преступных деяний, предусмотренных ст. 105, 111, 112 и 115 УК РФ, среди лиц, содержащихся в местах лишения свободы [5; 6]). Как отмечает А. В. Акчурин, часто противодействие расследованию пенитенциарных преступлений осуществляется подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными как во время предварительной проверки заявления (сообщения) о преступлении, так и до окончания предварительного расследования и имеет существенный процент – 78,9 % [7, с. 279].

Обусловлено это тем, что основными субъектами противостояния выступают лица, отбывающие наказание в виде лишения свободы. Как правило, имея за плечами преступный опыт, они не только воздействуют на установленный порядок отбывания наказания в исправительном учреждении, но и противодействуют в целом расследованию преступлений в данных местах. Деятельность указанных лиц в этой части детерминирована и неофициальными нормами криминальной субкультуры, поэтому любые действия со стороны представителей официальной власти, основанные на нормах законодательства, многими лицами, осужденными к лишению свободы, расцениваются как что-то враждебное, неприемлемое для «правильных арестантов» [8, с. 785].

Результаты анкетирования 68 следователей территориальных органов Следственного комитета Российской Федерации, следователей (дознавателей) МВД России из Республики Коми, Архангельской, Вологодской, Кировской и Пензенской областей позволили сделать вывод о том, что противодействие в ходе предварительного расследования по преступлениям против жизни и здоровья в условиях мест лишения свободы могут осуществляться не только осужденными, их совершившими (88 %), но и лицами, отбывающими наказание в виде лишения свободы, вовлеченными в процесс уголовного преследования в качестве свидетелей (54 %), а также самих потерпевших (13 %).

Полагаем, что в качестве субъектов противодействия расследованию анализируемых преступных деяний можно в отдельных случаях рассматривать сотрудников исправительного учреждения, заинтересованных в утаивании противоправного деяния и искажении его обстоятельств. Практика показывает, что подобные случаи имеют место быть. Однако при изучении нами обозначенного массива уголовных дел указанные факты выявлены не были. Следовательно, остановимся подробнее на основных субъектах.

В тех случаях когда противодействие оказывают осужденные, совершившие противоправные деяния против жизни и здоровья, то их противостояние, как правило, носит умышленный характер. Оно может проявляться в стремлении избежать привлечения к уголовной ответственности либо минимизировать ее, заработать авторитет (сохранить имеющийся) среди других осужденных. Противодействие расследованию может осуществляться с помощью различных приемов, которые в зависимости от конкретной ситуации могут быть единичными или комбинированными: сообщение заведомо ложных сведений следователю, дознавателю; отказ от дачи показаний; уничтожение или сокрытие следов, орудий преступления; оказание давления на потерпевшего, свидетеля путем уговоров и обещаний, применения фи-

зического насилия с целью дачи ими заведомо ложных показаний в пользу преступника либо отказа в предоставлении сведений и др. [9, с. 57].

Когда субъектами противодействия являются свидетель либо потерпевший из числа осужденных, то в большинстве случаев их противодействие расследованию будет заключаться в даче заведомо ложных показаний либо в отказе от них. В подобных ситуациях основной целью субъективного поведения указанных лиц будет не противостояние расследованию как таковому, а обеспечение безопасности своего существования в специфичной среде. Здесь же следует указать, что такое противодействие может происходить по корыстным мотивам, то есть их показания могут быть «куплены» лицом, фактически совершившим преступное деяние [10, с. 19].

Отмеченные приемы противодействия, а также основные субъекты, их осуществляющие, могут быть выявлены и нейтрализованы в ходе применения целого комплекса криминалистических, оперативно-розыскных, режимных и иных мер, используемых на всем протяжении расследования начиная с момента обнаружения признаков противоправного деяния. Тем самым первоначальными субъектами процесса преодоления противодействия должны выступать именно сотрудники исправительного учреждения, на территории которого совершено преступление. Впоследствии к ним подключаются дознаватель, следователь, производящие расследование по факту совершенного противоправного деяния, и далее реализация мер по преодолению противодействия должна осуществляться в тесном взаимодействии между указанными лицами.

К числу важных криминалистических мер по преодолению противодействия расследованию преступлений относятся своевременность, неотложность проведения первоначальных поисковых следственных действий [11], в первую очередь, осмотра места происшествия, осмотра трупа (при его обнаружении) и освидетельствования. Указанные следственные действия проводятся с целью поиска, сбора следов и иных объектов совершенного противоправного деяния. Данная мера позволяет предотвратить возможность выбора линии поведения со стороны субъектов противодействия, обнаружить и зафиксировать следы, образовавшиеся в результате совершения преступления, а также выявить негативные обстоятельства и признаки инсценировки.

В частности, когда убийство замаскировано под самоубийство в условиях исправительного учреждения, путем своевременного осмотра места происшествия, осмотра трупа можно выявить признаки, противоречащие версии о самоубийстве и подтверждающие версию об умышленном причинении смерти другому лицу. Так, согласно приговору Вельского районного суда Архангельской области от 07.10.2015 по обвинению Никонова Н. М. (Архив Вельского районного суда Архангельской области за 2015 г., уголовное дело № 1-161/2015) в помещении бывшего крольчатника на хозяйственном дворе одной из исправительных колоний УФСИН России по Архангельской области осужденный Н. совершил убийство О. путем удушения его капроновой веревкой. После того как осужденный О. перестал оказывать сопротивление, Н. нашел на полу металлическую трубу, укрепил ее на стеллаже и подвесил убитого на ней с целью создания ситуации, связанной с инсценировкой самоубийства. В ходе расследования следователем установлен ряд негативных обстоятельств, противоречащих версии о самоубийстве и подтверждающих версию

об умышленном причинении смерти О., которые были получены в ходе своевременного осмотра места происшествия и трупа. Тем самым версия об инсценировке самоубийства следователем в последующем не рассматривалась.

Тем не менее изучение уголовных дел по исследуемым преступлениям (исследованы 73 уголовных дела, расследуемых с 2015 по 2021 г. в Республике Коми, Архангельской, Вологодской, Кировской, Пензенской, Свердловской и Ярославской областях) показало, что с момента обнаружения преступления до производства первых поисковых следственных действий (как правило, осмотра места происшествия) проходило определенное время, которое зачастую не только не способствовало процессу расследования, но и могло быть на руку лицам, заинтересованным в противодействии. С момента получения сообщения о преступлении осмотр места происшествия был начат в течение одного часа в 8 % случаев, от одного до шести часов – в 33 %, от шести до двенадцати часов – в 47 % и от двенадцати и более часов – в 12 %. Большинство осмотров (59 %) проводилось через шесть часов и позднее после обнаружения признаков преступления. Если подобные результаты в отношении преступлений против жизни и здоровья, расследуемых вне мест лишения свободы, рассматриваются в качестве нормы, то для расследования аналогичных преступлений в исправительных учреждениях подобное промедление неприемлемо, поскольку влечет за собой увеличение риска умышленного и неумышленного уничтожения следов, орудий преступления и иных объектов заинтересованными лицами [7, с. 322].

При расследовании преступлений против жизни и здоровья, совершенных осужденными, необходимой мерой является проведение следственных действий, таких как осмотр места происшествия, освидетельствование, осмотр трупа, обыск, проверка показаний на месте, с обязательным участием соответствующих специалистов (специалиста-криминалиста, судебно-медицинского врача) и применением средств криминалистической техники. Это позволит не только оперативно обнаружить необходимые следы и иные объекты совершенного деяния, но и поставить под сомнение позицию субъектов противодействия по поводу того, что дознаватель, следователь не способны осуществить поиск, сбор информации о совершенном преступном деянии в таком месте, как исправительное учреждение.

Не менее важным криминалистическим приемом преодоления противодействия расследованию преступлений в местах лишения свободы является выбор наиболее подходящего способа и очередности вызова лиц из числа осужденных для участия в проведении отдельных следственных действий (например, допроса). Так, необходимо внимательно отнестись к выбору способа вызова осужденного, намеревающегося дать правдивые сведения. Учитывая большую зависимость каждого осужденного от неофициальных норм поведения в специфичной среде, следует не предавать огласке производство допроса. Целесообразно пригласить его в служебный кабинет администрации исправительного учреждения или иное постороннее помещение под каким-либо предлогом, например входящим в круг вопросов, связанных с отбыванием наказания [12, с. 33]. Если факт производства допроса стал известен осужденным из числа настроенных отрицательно, то в целях предотвращения угрозы жизни и здоровья допрошенного следует принять все возможные меры по обеспечению его безопасности.

В качестве криминалистических мер по преодолению противодействия расследованию подобных преступных деяний выступают особенности выбора понятых для производства следственных действий (осмотра места происшествия, тупа, обыска). С учетом положений ст. 60 УПК РФ данными участвующими лицами являются незаинтересованные в исходе уголовного дела и привлекаемые для удостоверения факта производства следственного действия, содержания, хода и его результатов. Не могут быть понятыми несовершеннолетние лица, участники уголовного судопроизводства, их родственники, работники органов исполнительной власти, наделенные в соответствии с Федеральным законом от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «Об оперативно-розыскной деятельности» полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности, а также лица, наделенные правом осуществления предварительного расследования. Исходя из данных требований, при расследовании преступлений в качестве понятых в ходе производства осмотра места происшествия, осмотра тупа, обыска и иных следственных действий могут привлекаться как лица из числа отбывающих наказание, сотрудников исправительного учреждения, за исключением оперуполномоченных, так и иные лица. Однако отметим, что целесообразно все же привлекать именно не осужденных, а их родственников, прибывших в учреждение, вольнонаемный состав исправительного учреждения, а также граждан, проживающих рядом с учреждением, так как это позволит сохранить тайну расследования преступления и не допустить утраты следов преступления [13, с. 44].

Отметим, что производство следственных действий в соответствии со ст. 170 УПК РФ может осуществляться и без участия понятых, но с обязательным применением технических средств фиксации его хода и результатов (как правило, это видеосъемка). Использование указанных средств в условиях мест лишения свободы обязательно согласуется с представителями администрации учреждения или органа, исполняющего наказание (ст. 24 УИК РФ).

Применение технических средств фиксации (видео-, аудиозапись) должно использоваться в ходе производства и других следственных действий, что позволяет избежать определенных конфликтных ситуаций, достаточно часто встречающихся, исходя из анализа материалов уголовных дел по преступлениям против жизни и здоровья. Например, когда осужденный, являясь преступником, потерпевшим или свидетелем, сообщает правдивые сведения на стадии предварительного расследования, а в суде заявляет, что в ходе такого следственного действия, как допрос, на него оказывалось давление со стороны следователя, дознавателя и поэтому ему пришлось дать такие сведения. Если бы при производстве допроса применялась бы видео-, аудиозапись, то такая ситуация разрешилась бы сама собой, а лицо, ранее давшее правдивые сведения, осознало отсутствие у него возможности к осуществлению такого способа противодействия расследованию. Однако на практике уполномоченные должностные лица не всегда используют технические средства фиксации хода, результата допроса [14, с. 178–179].

При расследовании преступлений против жизни и здоровья активным образом должен использоваться и потенциал оперативно-розыскных, режимных и иных мер по преодолению противодействия расследованию, в том числе направленных на обеспечение безопасности потерпевших и свидетелей из числа осужденных. С по-

мощью таких мер оперативными работниками исправительного учреждения выявляются круг лиц, способных оказать неправомерное воздействие, их цель, характер, способы и время возможного осуществления; проводится постоянный оперативный контроль за поведением этих лиц; разрабатываются мероприятия, в том числе и тактические операции, имеющие своей целью недопущение неправомерного воздействия на свидетелей и потерпевших. В свою очередь, режимные мероприятия проводятся всеми сотрудниками конкретного учреждения. Они направлены на разобшение круга лиц, оказывающих воздействие на участников произошедшего события, а также обеспечение безопасности последних.

Таким образом, расследование преступлений против жизни и здоровья, совершенных осужденными в исправительном учреждении, напрямую соприкасается с проблемой противодействия со стороны разных лиц. В качестве основных таких субъектов выступают осужденные, совершившие преступные деяния или являющиеся свидетелями и потерпевшими. Они используют различные приемы противостояния расследованию, которые в зависимости от конкретной ситуации могут быть единичными или комбинированными.

Перечень выделенных приемов не является исчерпывающим ввиду постоянного совершенствования данного вида деятельности со стороны указанных лиц, но при этом он выступает неким ориентиром для субъектов расследования и уполномоченных сотрудников исправительных учреждений, а также позволяет им спланировать определенный комплекс мероприятий по преодолению такого противостояния. Существующие факты противодействия расследованию преступлений могут быть выявлены и нейтрализованы в ходе комплекса процессуальных действий, оперативно-розыскных, режимных и иных мероприятий при активном взаимодействии указанных должностных лиц.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Криминалистическое обеспечение деятельности криминальной милиции и органов предварительного расследования : учеб. / под ред. Т. В. Аверьяновой, Р. С. Белкина. М., 1997. 398 с.
2. Противодействие расследованию и меры по его преодолению : учеб. для вузов / под ред. Б. Я. Гаврилова, В. П. Лаврова. М., 2017. 205 с.
3. Ищенко В. А. Противодействие предварительному расследованию в местах лишения свободы и основные направления его нейтрализации : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. 176 с.
4. Морозов Р. М., Остапенко В. Н. Особенности преодоления противодействия, осуществляемого подозреваемыми (обвиняемыми) на первоначальном этапе расследования дистанционных мошенничеств, совершенных в пенитенциарных учреждениях // Пенитенциарная наука. 2019. Т. 13. № 4 (48). С. 543–552.
5. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы Российской Федерации (январь–декабрь 2022 г.) : информ.-аналит. сб. Тверь, 2023. 390 с.
6. О направлении сведений о преступлениях по ст. 105, 111, 112 и 115 УК РФ за период с 01.01.2018 г. по 31.12.2022 г. : письмо ФКУ НИИИТ ФСИН России от 14.04.2023 № 46/7-1137. Документ опубликован не был.
7. Акчурин А. В. Теоретические основы и прикладные аспекты расследования пенитенциарных преступлений : дис. ... д-ра юрид. наук. Рязань, 2022. 509 с.
8. Дечкин О. М., Шурухнов Н. Г. Основания криминалистической классификации преступлений, причиняющих умышленный вред жизни и здоровью, совершенных

осужденными, отбывающими наказание в местах лишения свободы // *Пенитенциарная наука*. 2021. Т. 15, № 4 (56). С. 778–790.

9. Шурухнов Н. Г. Цели, виды и основные факторы, детерминирующие особенности противодействия осужденных, предварительному расследованию преступлений // *Уголовно-процессуальная деятельность органов и учреждений ФСИН России* : сб. материалов междунар. науч.-практ. конф. (17–18 июня 2008 г.) / под ред. А. В. Сенопальникова, В. В. Попова, А. А. Крымова. 2-изд., доп. Рязань, 2008. С. 56–66.

10. Дечкин О. М. Основные факторы, влияющие на противодействие расследованию умышленных преступлений против жизни и здоровья, совершенных осужденными в исправительных учреждениях // *Пенитенциарное право: юридическая теория и правоприменительная практика*. 2019. № 2 (20). С. 18–22.

11. Ахмедшин Р. Л. Поисковые следственные действия в системе следственных действий: криминалистический аспект // *Вестник Томского государственного университета*. 2015. № 399. С. 160–166.

12. Валеев А. Т., Лютынский А. М. Тактика допроса участников уголовного судопроизводства из числа осужденных к лишению свободы : учеб. пособие. Вологда, 2008. 100 с.

13. Дечкин О. М., Морозов Р. М. Особенности тактики производства отдельных процессуальных действий на предварительном этапе расследования преступлений, связанных с умышленным причинением вреда жизни и здоровью осужденными в исправительных учреждениях : практ. рук. Вологда, 2021. 92 с.

14. Чернышенко Е. В. Расследование незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ в исправительных учреждениях ФСИН России : дис. ... канд. юрид. наук. Вологда, 2014. 234 с.

REFERENCES

1. *Kriminalisticheskoe obespechenie deyatel'nosti kriminal'noi militsii i organov predvaritel'nogo rassledovaniya: ucheb.* [Forensic support of the activities of the criminal police and preliminary investigation bodies: textbook]. Ed. by Aver'yanova T.V., Belkin R. S. Moscow, 1997. 398 p.

2. *Protivodeistvie rassledovaniyu i mery po ego preodoleniyu: ucheb. dlya vuzov* [Counteraction to investigation and measures to overcome it: textbook]. Ed. by Gavrilov B.Ya., Lavrov V.P. Moscow, 2017. 205 p.

3. Ishchenko V.A. *Protivodeistvie predvaritel'nomu rassledovaniyu v mestakh lisheniya svobody i osnovnye napravleniya ego neitralizatsii: dis. ... kand. jurid. nauk* [Counteraction to preliminary investigation in places of deprivation of liberty and key directions of its neutralization: Candidate of Sciences (Law) dissertation]. Moscow, 2007. 176 p.

4. Morozov R.M., Ostapenko V.N. Features of overcoming the opposition carried out by suspects (accused) at the initial stage of the investigation of distance fraud committed in prisons. *Penitentsiarnaya nauka = Penitentiary Science*, 2019, vol. 13, no. 4 (48), pp. 543–552. (In Russ.).

5. *Osnovnye pokazateli deyatel'nosti ugovolno-ispolnitel'noi sistemy Rossiiskoi Federatsii (yanvar'-dekabr' 2022 g.): inform.-analit. sb.* [Key performance indicators of the penal system of the Russian Federation (January-December 2022): inform.-analyt. collection]. Tver, 2023. 390 p.

6. *O napravlenii svedenii o prestupleniyakh po st. 105, 111, 112 i 115 UK RF za period s 01.01.2018 g. po 31.12.2022 g.: pis'mo FKU NIIT FSIN Rossii ot 14.04.2023 g. № 46/7-1137* [On sending information about crimes under Articles 105, 111, 112 and 115 of the Criminal Code of the Russian Federation for the period from January 1, 2018 to December 31, 2022: letter of the Federal State Institution of the Russian Federal Penitentiary Service No. 46/7-1137 of April 14, 2023]. The document has not published.

7. Akchurin A.V. *Teoreticheskie osnovy i prikladnye aspekty rassledovaniya penitentsiarnykh prestuplenii: dis. ... d-ra yurid. nauk* [Theoretical foundations and applied aspects of investigation of penitentiary crimes: Doctor of Sciences (Law) dissertation]. Ryazan, 2022. 509 p.
8. Dechkin O.M., Shurukhnov N.G. Grounds for criminalistic classification of crimes against human life and health committed by convicts serving imprisonment sentences in places of deprivation of liberty. *Penitentsiarnaya nauka = Penitentiary Science*, 2021, vol. 15, no. 4 (56), pp. 778–790. (In Russ.).
9. Shurukhnov N.G. Goals, types and main factors determining the features of counteraction of convicts, preliminary investigation of crimes. In: *Ugolovno-protsessual'naya deyatel'nost' organov i uchrezhdenii FSIN Rossii: sb. materialov mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (17–18 iyunya 2008 g.)* [Criminal procedural activity of bodies and institutions of the Federal Penitentiary Service of Russia: collection of materials of the International scientific and practical conference (June 17-18, 2008)]. Ed. by Senopal'nikov A.V., Popov V.V., Krymov A.A. Ryazan, 2008. Pp. 56–66. (In Russ.).
10. Dechkin O.M. Major factors influencing counteraction to investigation of deliberate crimes against life and health committed by convicts in correctional facilities. *Penitentsiarnoe pravo: yuridicheskaya teoriya i pravoprimeritel'naya praktika = Penitentiary Law: Legal Theory and Law Enforcement Practice*, 2019, no. 2 (20), pp. 18–22. (In Russ.).
11. Akhmedshin R.L. Search actions in the system of investigative actions: a forensic aspect. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Tomsk State University*, 2015, no. 399, pp. 160–166. (In Russ.).
12. Valeev A.T., Lyutynskii A.M. *Taktika doprosa uchastnikov ugolovnogo sudoproizvodstva iz chisla osuzhdennykh k lisheniyu svobody: ucheb. posobie* [Tactics of interrogation of participants in criminal proceedings from among those sentenced to imprisonment: textbook]. Vologda, 2008. 100 p.
13. Dechkin O.M., Morozov R.M. *Osobennosti taktiki proizvodstva otchel'nykh protsessual'nykh deistvii na predvaritel'nom etape rassledovaniya prestuplenii, svyazannykh s umyshlennym prichineniem vreda zhizni i zdorov'yu osuzhdennykh i ispravitel'nykh uchrezhdeniyakh: prakt. Rukovodstvo* [Features of the tactics of production of certain procedural actions at the preliminary stage of the investigation of crimes related to intentional harm to life and health by convicts in correctional institutions: practice guide]. Vologda, 2021. 92 p.
14. Chernyshenko E.V. *Rassledovanie nezakonnogo oborota narkoticheskikh sredstv i psikhotropnykh veshchestv v ispravitel'nykh uchrezhdeniyakh FSIN Rossii: dis. ... kand. yurid. nauk* [Investigation of illegal trafficking of narcotic drugs and psychotropic substances in correctional institutions of the Federal Penitentiary Service of Russia: Candidate of Sciences (Law) dissertation]. Vologda, 2014. 234 p.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

ОЛЕГ МИХАЙЛОВИЧ ДЕЧКИН – старший преподаватель кафедры уголовного процесса, криминалистики и оперативно-розыскной деятельности юридического факультета Вологодского института права и экономики ФСИН России, Вологда, Россия, olegD4105@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4956-8655>

OLEG M. DECHKIN – Senior Lecturer at the Department of Criminal Procedure, Criminalistics and Law Enforcement Intelligence Operations of the Law Faculty of the Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service, Vologda, Russia, olegD4105@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4956-8655>.

Статья поступила 07.08.2023