

Научная статья

УДК 343.8

doi: 10.46741/2713-2811.2023.22.2.021

Проблемные аспекты исполнения наказания в виде обязательных работ

ЮЛИЯ ВИТАЛЬЕВНА ЮРОВА

Владимирский юридический институт ФСИН России, Владимир,
Россия

Владимирский государственный университет имени
А. Г. и Н. Г. Столетовых, Владимир, Россия
yurovayulua@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4495-213X>

АСИЯ РАДМИРОВНА ПАТРИКЕЕВА

Владимирский юридический институт ФСИН России, Владимир,
Россия, wonder222@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена проблемным вопросам организации исполнения наказания в виде обязательных работ. Предметом здесь выступают теоретические, правовые и организационные аспекты исполнения уголовного наказания в виде обязательных работ. Объектом рассмотрения являются общественные отношения, возникающие в процессе исполнения обязательных работ. Авторы останавливаются на проблемных аспектах служебной деятельности сотрудников уголовно-исполнительных инспекций при исполнении наказания в виде обязательных работ. Делается попытка выявить существующие организационно-правовые проблемы исполнения наказания в виде обязательных работ и сформулировать пути их решения. Авторами сформулированы конкретные предложения по внесению изменений в действующее уголовно-исполнительное законодательство по исполнению наказания в виде обязательных работ.

Ключевые слова: обязательные работы; уголовно-исполнительная инспекция; привлечение к труду; органы местного самоуправления.

5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Для цитирования: Юрова Ю. В., Патрикеева А. Р. Проблемные аспекты исполнения наказания в виде обязательных работ // *Ius publicum et privatum: сетевой научно-практический журнал частного и публичного права*. 2023. № 2 (22). С. 186–194. doi: 10.46741/2713-2811.2023.22.2.021.

Original article

Problematic Aspects of the Execution of Punishment in the Form of Compulsory Labor

YULIYA V. YUROVA

Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia,
Vladimir, Russia

Vladimir State University named after Alexander and Nikolay Stoletovs,
Vladimir, Russia

yurovayulua@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4495-213X>

ASIYA R. PATRIKEEVA

Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia,
Vladimir, Russia, wonder222@yandex.ru

Abstract. The article considers problematic issues of organizing execution of punishment in the form of compulsory labor. Its subject is theoretical, legal and organizational aspects of the execution of criminal punishment in the form of compulsory labor. The object of consideration is social relations arising in the process of performing mandatory work. The authors dwell on problematic aspects of official activities of employees of criminal executive inspections in the execution of punishment in the form of compulsory labor. An attempt is made to identify current organizational and legal problems of punishment in the form of compulsory work and to develop ways for their solution. The authors formulate proposals to amend current penal legislation in terms of execution of punishment in the form of compulsory labor.

Key words: compulsory work; criminal executive inspection; involvement in labor; local self-government bodies.

5.1.4. Criminal law sciences.

For citation: Yurova Yu.V., Patrikeeva A.R. Problematic aspects of the execution of punishment in the form of compulsory labor. *Ius publicum et privatum: online scientific and practical journal of private and public law*, 2023, no. 2 (22), pp. 186–194. doi: 10.46741/2713-2811.2023.22.2.021.

На современном этапе развития гражданского общества уголовно-исполнительная политика направлена на гуманизацию. Цель законодательства заключается не в «запугивании» жестокими наказаниями, а в проведении с осужденными эффективной воспитательной и профилактической работы. Важным блоком реализации данного гуманистического направления является наличие в действующем уголовном законодательстве значительного количества уголовных наказаний, альтернативных лишению свободы. При исполнении наказаний, не связанных с изоляцией от общества, осужденным предоставляется возможность показать суду и обществу свое исправление в типичных для него условиях социальной среды, без отрыва от семьи и работы.

Согласно официальной статистике ФСИН России на конец 2008 г. на учете уголовно-исполнительных инспекций (далее – УИИ, инспекция) состояло 12 867 осуж-

денных к обязательным работам, по состоянию на конец 2021 г. – 29 910, то есть в течение последних двенадцати лет количество осужденных к обязательным работам возросло фактически в два с половиной раза (см. рис.). Если рассмотреть удельное количество осужденных к обязательным работам от общего числа подучетных лиц УИИ на конец 2021 г., то оно составляет 6,11 % [1].

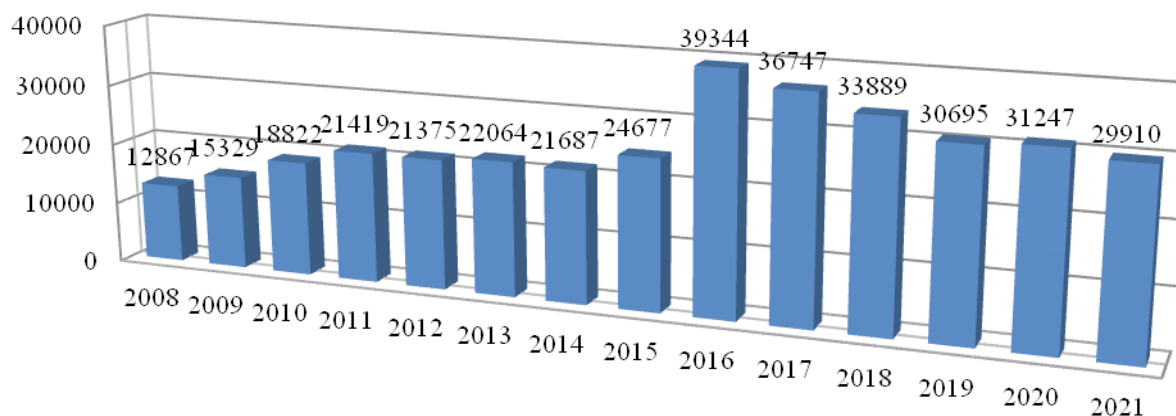


Рис. Количество осужденных к обязательным работам, состоящих на учете УИИ, на конец отчетного периода

Важно обратить внимание на тот факт, что увеличение количества осужденных к обязательным работам существенно возросло в 2016 г. Данный факт обусловлен принятием Федерального закона от 31.12.2014 № 528-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу усиления ответственности за совершение правонарушений в сфере безопасности дорожного движения», на основании которого в Уголовный кодекс Российской Федерации добавлена ст. 264.1 «Нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию», предусматривающая уголовную ответственность за повторное управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения лицами, ранее привлекаемыми к административной ответственности за аналогичные действия. Согласно официальным данным ФСИН России на декабрь 2016 г. на учете в УИИ состояло 39 344 осужденных к обязательным работам, за аналогичный период 2015 г. – 24 677, то есть за один год количество осужденных к обязательным работам значительно увеличилось [1].

Приоритетными направлениями Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 г. являются совершенствование уголовно-исполнительной политики в целях ее гуманизации путем развития сети исправительных центров и создание системы пробации. Современным прототипом будущей службы пробации являются подразделения УИИ.

Тему исполнения наказания в виде обязательных работ изучали П. Н. Красоткин, А. П. Кузнецов, А. В. Новиков, С. И. Паканич, Д. Н. Слабкая, Р. М. Усманова, А. А. Устинов, В. Ф. Филиппова и др.

Доктор юридических наук Российской Федерации, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федера-

ции А. П. Кузнецов, изучая уголовно-правовую природу наказания, выделил основные признаки и обозначил эффективность обязательных работ [2, с. 522]. Кандидат юридических наук С. И. Паканич и В. Ф. Филиппова в своем исследовании рассматривали проблемы привлечения к труду осужденных к обязательным работам ввиду нежелания работодателя сотрудничать с лицами, отбывающими уголовные наказания, а также перспективы развития службы пробации в Российской Федерации [3, с. 71]. Кандидат юридических наук А. А. Устинов рассматривал вопросы по расширению круга лиц, в отношении которых могло бы применяться наказание в виде обязательных работ, а также обратил внимание на территориальные аспекты при направлении осужденных на обязательные работы [4, с. 342]. П. Н. Красоткин рассматривал вопросы организации воспитательной работы с осужденными к обязательным работам [5, с. 56–60]. Доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, профессор А. В. Новиков и Д. Н. Слабкая в своем исследовании указывают на необходимость применения наказаний, альтернативных лишению свободы, с учетом современных тенденций развития общества [6, с. 130]. Доктор юридических наук Р. М. Усманова рассматривала проблемные вопросы определения органами местного самоуправления объектов и мест для отбывания наказаний в виде исправительных и обязательных работ на основе анализа актов прокурорского реагирования [7, с. 163].

Авторами статьи проводилось исследование путем включенного наблюдения на базе нескольких филиалов УИИ разных территориальных органов. Также нами был проведен опрос 20 сотрудников УИИ различных территориальных органов ФСИН России по проблемным аспектам исполнения наказания в виде обязательных работ.

Обязательные работы – это вид уголовного наказания, при котором осужденный выполняет бесплатные, общественно полезные работы на объектах, определенных органами местного самоуправления, в свободное от основной работы или учебы время. К основным источникам, регламентирующим порядок исполнения обязательных работ, относятся: Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации, приказ Минюста России от 20.05.2009 № 142 «Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества» (далее – Инструкция № 142).

В настоящее время обязательные работы являются одним из самых эффективных видов уголовного наказания. Данное утверждение можно подтвердить следующими фактами. Во-первых, труд выступает одним из основных средств исправления осужденных. Во-вторых, исполнение наказания не препятствует иной трудовой или учебной деятельности осужденного. В-третьих, осужденный, совершивший преступление, приносит пользу обществу, при этом государство не расходует денежные средства на его содержание. Вместе с тем при очевидных плюсах исполнения наказания в виде обязательных работ сотрудники УИИ сталкиваются с рядом проблем.

Основная задача сотрудников инспекций – своевременно привлечь к труду осужденных к обязательным работам. Согласно нормам УИК РФ администрация муниципалитета, в котором проживает осужденный, обязана определить виды работ и объекты, на которых он будет отбывать свое наказание. Согласно мнению опрошенных сотрудников УИИ, к основным проблемам привлечения осужденных к труду на

начальном этапе можно отнести следующие обстоятельства. В ряде населенных пунктов, где проживают осужденные к обязательным работам, вообще отсутствуют какие-либо организации, где осужденный мог бы отбывать наказание. В таких случаях сотрудники вынуждены направлять осужденного в организацию, ближайшую к его постоянному месту жительства. При этом вероятность того, что осужденный будет ежедневно тратить денежные средства на проезд для выполнения бесплатных работ, существенно сокращается. Также на практике встречаются случаи, когда график работы осужденного по основному месту работы совпадает с графиком работы наиболее оптимальной по удаленности организации для отбывания наказания. Немаловажен и вопрос отсутствия у муниципальных органов предприятий, на которых могут трудоустроиваться осужденные к обязательным работам.

Аналогичную проблему отсутствия объектов отбывания наказания в населенных пунктах рассматривала доктор юридических наук Р. М. Усманова [7, с. 162]. В своем исследовании она указала на факт отсутствия прямого законодательного закрепления полномочий органов местного самоуправления по определению объектов и мест для отбывания наказаний в виде обязательных и исправительных работ в нормах Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – федерального закона № 131-ФЗ). Отсутствие понимания между органами местного самоуправления и инспекциями по вопросу определения объектов для отбывания обязательных работ отрицательно сказывается на исполнении осужденными назначенного наказания. Один из вариантов решения указанной проблемы мы видим во внесении изменения в ч. 1 ст. 14, 15, 16 федерального закона № 131-ФЗ, дополнив их подпунктом, который следует изложить в следующей редакции: «определение мест, видов и объектов для отбывания уголовных наказаний в виде обязательных и исправительных работ и решение иных вопросов в соответствии с уголовно-исполнительным законодательством» [8, с. 37]. Однако при исполнении наказания в виде обязательных работ данное предложение необходимо конкретизировать.

Законодательно не определено, какие работы можно считать общественно полезными. В связи с чем органы местного самоуправления могут включать в перечень объектов для отбывания обязательных работ любые организации, отбывая наказание в которых осужденный будет приносить пользу не обществу, а конкретному лицу (руководителю организации). В обязанности районных администраций входит: поддержание в надлежащем состоянии скверов, парков, прибрежных территорий, а также остановок общественного транспорта, тротуаров, пешеходных дорожек, проезжей части. На основании вышеизложенного положения ч. 1 ст. 25 УИК РФ и предложенные изменения в федеральный закон № 131-ФЗ необходимо конкретизировать, указав, что деятельность осужденного должна быть связана с благоустройством муниципальных образований, обслуживанием улично-дорожных сетей городов или районов. Данная конкретизация поможет органам местного самоуправления определиться с объектами для отбывания обязательных работ, при этом результаты труда принесут пользу обществу.

При исполнении наказания в виде обязательных работ сложно реализовать принцип рационального применения мер принуждения, средств исправления осужденных и стимулирования их правопослушного поведения. Важным проблемным

аспектом является факт отсутствия меры стимулирования осужденных, отбывающих наказание без нарушений. Данную проблему мы уже рассматривали и предлагали в качестве меры поощрения предоставлять осужденным отпуск в период отбывания наказания в случае предоставления отпуска по основному месту работы [9, с. 33]. Вместе с тем в ходе настоящего исследования сформулирована еще одна мера поощрения, которая могла бы повысить эффективность данного вида наказания. В отношении осужденных, добросовестно исполняющих уголовное наказание, можно предусмотреть разрешение на отработку обязательных работ до 6 часов в день. Данная мера могла бы положительно отразиться на осужденных, которые работают сменами, сутками, так как у них есть свободные дни, когда они ничем не заняты, и, соответственно, есть рабочие дни, когда они просто не могут покинуть рабочее место без потери заработка. Такая мера поощрения станет мощным стимулом добропорядочного и ответственного подхода к отбыванию обязательных работ.

Кроме того, согласно действующему уголовно-исполнительному законодательству УИИ обязана провести с осужденным беседу, в ходе которой необходимо предупредить о недопущении нарушений. Такая беседа проводится в случаях нарушения осужденным порядка и условий отбывания наказания, выразившегося в недобросовестном отношении к труду, уклонении от работы на определенном для него объекте либо если он не сообщил об изменении места жительства, а также не явился в инспекцию по вызову без уважительных причин [10, с. 110]. Важно отметить, что нормы УИК РФ не определяют исчерпывающий перечень нарушений, за допущение которых осужденного необходимо предупреждать в письменном виде согласно п. 56 Инструкции № 142.

По мнению опрошенных сотрудников, определение исчерпывающего перечня нарушений, за которые осужденные к обязательным работам будут предупреждаться в письменном виде, способствовало бы существенному облегчению принятия решения по предупреждению осужденных к обязательным работам. Исходя из норм уголовно-исполнительного законодательства, осужденных к обязательным работам надо предупреждать и за неявку в УИИ по вызову, и за смену места жительства без уведомления сотрудников УИИ, так как указанные факты являются обязанностью осужденных. При этом, если обратиться к нормам УИК РФ и рассмотреть тех лиц, которых можно признать злостно уклоняющимися, напрашивается вывод, что, сколько бы осужденный к обязательным работам не являлся в инспекции, сколько бы он не менял место жительства без уведомления сотрудников УИИ, заменить ему наказание не представляется возможным. При этом на вынесение предупреждения осужденному сотруднику УИИ необходимо потратить значительное количество рабочего времени, которого всегда не хватает.

Таким образом, несмотря на все объективные преимущества наказания в виде обязательных работ, сотрудники УИИ сталкиваются с рядом сложностей при его исполнении.

Рассмотренные проблемы можно попытаться решить путем внесения следующих изменений в национальное уголовно-исполнительное законодательство.

Во-первых, внести изменения в ч. 1 ст. 25 УИК РФ, конкретизировав, что «вид обязательных работ по благоустройству территории муниципальных образований

и объекты, на которых они отбываются, определяются органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями».

Также, дополнить ч. 1 ст. 14, 15, 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» подпунктом, который следует изложить в следующей редакции: «определение объектов и видов работ по благоустройству территории муниципальных образований для отбывания уголовного наказания в виде обязательных работ».

Во-вторых, необходимо определить перечень нарушений, за которые осужденные к обязательным работам предупреждались бы в письменном виде, дополнив ч. 1 ст. 29 УИК РФ, следующим содержанием:

«Нарушением порядка и условий отбывания осужденным обязательных работ являются:

- 1) невыход на объект отбывания наказания без уважительных причин;
- 2) нарушение трудовой дисциплины».

В-третьих, включить в УИК РФ ст. 28.1 «Меры поощрения, применяемые к осужденным, отбывающим наказание в виде обязательных работ», которую следует изложить в следующей редакции:

«Статья 28.1. Меры поощрения, применяемые к осужденным к наказанию в виде обязательных работ:

За хорошее поведение и добросовестное отношение к труду уголовно-исполнительная инспекция может применять к осужденным следующие меры поощрения:

- а) разрешение на отработку до шести часов в выходной, праздничный или рабочий день;
- б) разрешение на невыход на объект отбывания наказания в период отпуска по основному месту работы или учебы».

Таким образом, важно отметить, что наказание в виде обязательных работ в настоящее время является именно тем видом уголовного наказания, которое отвечает требованиям как российского законодательства, так и международного права, и, как следствие, перспективно для развития и дальнейшего использования в судебной практике Российской Федерации. В то же время необходимо указать на то, что существующее законодательство, регулирующее вопросы исполнения наказания в виде обязательных работ, нуждается в совершенствовании.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Характеристика лиц, состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях. URL: <https://fsin.gov.ru/structure/inspector/iao/statistika/Xar-ka%20v%20YII/> (дата обращения: 25.06.2022).
2. Кузнецов А. П. Обязательные работы – уголовно-правовая инновация в системе наказаний // Юридическая техника. 2021. № 15. С. 516–523.
3. Паканич С. И., Филиппова В. Ф. Некоторые проблемы исполнения наказания в виде обязательных работ // Вестник Томского института повышения квалификации работников ФСИН России. 2022. № 2 (12). С. 65–73.
4. Устинов А. А. Наказания в виде обязательных работ и исправительных работ: проблемы правовой регламентации // IV Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» : материалы междунар. науч.-практ. конф. и круглых столов, к 140-летию уголов.-исполн. системы России и 85-летию Акад. ФСИН России : в 10 т. Рязань, 2019. Т. 3. С. 338–343.

5. Красоткин П. Н. Применение мер воспитательного воздействия при реализации обязательных работ и исправительных работ : моногр. Новокузнецк, 2018. 128 с.
6. Новиков А. В., Слабкая Д. Н. Альтернативные лишению свободы наказания. Исправительные и обязательные работы // Вопросы российского и международного права. 2021. Т. 11, № 6-1. С. 127–132.
7. Усманова Р. М. Роль органов местного самоуправления в исполнении обязательных и исправительных работ // Территория науки. 2018. № 1. С. 160–164.
8. Горина Е. Е., Юрова Ю. В. Проблемы исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ // Вестник Кузбасского института. 2021. № 4 (49). С. 31–40.
9. Егиньязова А. Р. Правовые и организационные аспекты исполнения уголовного наказания в виде обязательных работ // Актуальные проблемы пенитенциарной науки и практики. 2021. № 2 (16). С. 31–34.
10. Сторожев С. А. Определение понятия уголовного наказания в виде обязательных работ // Вестник молодого ученого Кузбасского института : сб. ст. Новокузнецк, 2017. С. 107–115.

REFERENCES

1. *Kharakteristika lits, sostoyashchikh na uchete v ugolovno-ispolnitel'nykh inspektsiyakh* [Characteristics of persons registered with criminal executive inspections]. Available at: <https://fsin.gov.ru/structure/inspector/iao/statistika/Xar-ka%20v%20YII/> (accessed June 25, 2022).
2. Kuznetsov A.P. Mandatory work – criminal law innovation in the system of punishments. *Yuridicheskaya tekhnika = Legal Technique*, 2021, no. 15, pp. 516–523. (In Russ.).
3. Pakanich S.I., Filippova V.F. Some problems of execution of punishment in the form of compulsory labor. *Vestnik Tomskogo instituta povysheniya kvalifikatsii rabotnikov FSIN Rossii = Bulletin the Tomsk institute of advanced training of employees the FPS of Russia*, 2022, no. 2 (12), pp. 65–73. (In Russ.).
4. Ustinov A.A. Punishments in the form of compulsory labor and correctional labor: problems of legal regulation. In: *IV Mezhdunarodnyi penitentsiarnyi forum "Prestuplenie, nakazanie, ispravlenie": materialy mezhdunarod. nauch.-prakt. konf. i kruglykh stolov, k 140-letiyu ugo-lov.-ispoln. sistemy Rossii i 85-letiyu Akad. FSIN Rossii: v 10 t. T. 3* [IV International Penitentiary Forum "Crime, punishment, correction": materials of international scientific and practice conferences and round tables, dedicated to the 140th anniversary of the penal system of Russia and the 85th anniversary of the Academy of the FPS of Russia: in 10 volumes. Volume 3]. Ryazan, 2019. Pp. 338–343.
5. Krasotkin P.N. *Primenenie mer vospitatel'nogo vozdeistviya pri realizatsii obyazatel'nykh rabot i ispravitel'nykh rabot: monogr.* [Application of measures of educational influence in the implementation of compulsory works and correctional works: monograph]. Novokuznetsk, 2018. 128 p.
6. Novikov A.V., Slabkaya D.N. Penalties alternative to imprisonment. Correctional and compulsory labor. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava = Matters of Russian and International Law*, 2021, vol. 11, no. 6-1, pp. 127–132. (In Russ.).
7. Usmanova R.M. Role of local self-government bodies in the performance of compulsory and correctional labor. *Territoriya nauki = Territory of Science*, 2018, no. 1, pp. 160–164. (In Russ.).
8. Gorina E.E., Yurova Yu.V. Problems in the execution of criminal punishment in the form of correctional labour. *Vestnik Kuzbasskogo instituta = Bulletin of the Kuzbass Institute*, 2021, no. 4 (49), pp. 31–40. (In Russ.).
9. Egin'yazova A.R. Legal and organizational aspects of the execution of criminal punishment in the form of compulsory labor. *Aktual'nye problemy penitentsiarnoi nauki i praktiki = Topical Problems of Penitentiary Science and Practice*, 2021, no. 2 (16), pp. 31–34. (In Russ.).

10. Storozhev S.A. Storozhev S. A. Definition of the concept of criminal punishment in the form of compulsory labor. In: *Vestnik mladogo uchenogo Kuzbasskogo instituta: sb. st.* [Bulletin of the young scientist of the Kuzbass Institute: collection of articles]. Novokuznetsk, 2017. Pp. 107–115. (In Russ.).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

ЮЛИЯ ВИТАЛЬЕВНА ЮРОВА – старший преподаватель кафедры уголовно-исполнительного права юридического факультета Владимирского юридического института ФСИН России, Владимир, Россия, аспирант кафедры психологии личности и специальной педагогики Владимирского государственного университета имени А. Г. и Н. Г. Столетовых, Владимир, Россия, yurovayulua@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4495-213X>

АСИЯ РАДМИРОВНА ПАТРИКЕЕВА – курсант 5-го курса Владимирского юридического института ФСИН России, Владимир, Россия, wonder222@yandex.ru

YULIYA V. YUROVA – Senior Lecturer at the Department of Criminal and Executive Law of the Law Faculty of the Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Vladimir, Russia, Postgraduate Student of the Department of Personality Psychology and Special Pedagogy of the Vladimir State University named after Alexander and Nikolay Stoletovs, Vladimir, Russia, yurovayulua@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4495-213X>

ASIYA R. PATRIKEEVA – 5th year cadet of the Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Vladimir, Russia, wonder222@yandex.ru

Статья поступила 13.09.2022