

Научная статья

УДК 340.01

doi: 10.46741/2713-2811.2023.22.2.002

## Функции государства: генезис концепции

**АЛЕКСЕЙ ЛЕОНИДОВИЧ БРЕДИХИН**

Санкт-Петербургский университет МВД России, Санкт-Петербург, Россия, axel\_b@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5906-5966>

Аннотация. В статье анализируется история формирования категории «функции государства», определяются политико-правовые условия ее становления. Отмечается, что эта дефиниция возникла в русле советской правовой науки и не получила разработки в западном государствоведении. Выделяются особенности теории функций социалистического государства, дается их краткая характеристика. Отдельное внимание уделяется вопросу выработки универсального понятия функций государства, которое соответствовало бы современному государственному строю России.

Ключевые слова: функции; государство; функции государства; сущность государства; социализм.

5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Для цитирования: Бредихин А. Л. Функции государства: генезис концепции // *Ius publicum et privatum: сетевой научно-практический журнал частного и публичного права*. 2023. № 2 (22). С. 29–33. doi: 10.46741/2713-2811.2023.22.2.002.

Original article

## Functions of the State: Genesis of the Concept

**ALEKSEI L. BREDIKHIN**

Saint Petersburg University of the Ministry of the Interior of the Russian Federation, Saint Petersburg, Russia, axel\_b@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5906-5966>

Abstract. The article analyzes history of the formation of the category “state function” and defines political and legal conditions of its formation. It is noted that this definition originated in the mainstream of Soviet legal science and has not been developed in Western state studies. Features of the theory of functions of the socialist state are highlighted, their brief description is given. Particular attention is paid to the issue of developing a universal concept of state functions that would correspond to the modern Russian state system.

Key words: functions; state; functions of the state; essence of the state; socialism.

5.1.1. Theoretical and historical legal sciences.

For citation: Bredikhin A. L. Functions of the state: genesis of the concept. *Ius publicum et privatum: online scientific and practical journal of private and public law*, 2023, no. 2 (22), pp. 29–33. doi: 10.46741/2713-2811.2023.22.2.002.

Теория функций государства возникла и получила развитие в советской юриспруденции, что повлекло определенную специфику содержания этой научной категории. Политико-правовая мысль дореволюционной России также знала понятие «функции государства», но имела в виду лишь их разделение на отрасли: законодательство, исполнительная власть и судебная деятельность. Это также согласовывалось с западной политико-правовой концепцией, в частности учением Г. Кельзена. Советская наука в указанные отрасли власти вложила несколько иной смысл, превратив их в формы осуществления функций, а категорию функций видоизменила в целую научную теорию функций государства.

При этом существенной разработкой подверглась в первую очередь тема функций социалистического государства, а не всеобщих функций, тем более не стали объектом анализа функции буржуазных государств. В западной науке теория функций государства разработкой практически не подверглась, что делает эту теорию самобытной и актуализированной под социалистическое государство как государство нового типа.

Существенный вклад в разработку теории функций государства внес А. И. Денисов, который в исследовании «Советское государственное право» выделил четыре основные функции социалистического государства: 1) подавление эксплуататоров; 2) оборону страны от нападения извне; 3) хозяйственно-организаторскую; 4) культурно-воспитательную [1, с. 65]. В курсе лекций «Основы марксистско-ленинской теории государства и права» в 1948 г. ученый предложил понимать функцию государства в виде такого направления деятельности государства, где непосредственно отражается его природа и которое характеризует всю работу органов государства, в какой бы форме оно ни выражалось – законодательной, исполнительной, судебной, военной и т. п. [2, с. 131].

В одном из первых советских учебников по теории государства и права 1940 г. С. А. Голунского и М. С. Строговича объясняются возможные причины появления этой теории. Так, приводится цитата из выступления Сталина на XVIII съезде ВКП(б) (Москва, 10–21 марта 1939 г.), где он говорит о двух основных функциях государства: внутренней (главной) – «держат эксплуатированное большинство в узде» – и внешней (неглавной) – расширять территорию своего государства или защищать его от нападения [3, с. 51]. Здесь же делается сноска: «*В этом месте товарищ Сталин имеет в виду эксплуататорские государства*». До 1939–1940 гг. о функциях государства в советской юридической литературе не писали.

Таким образом, в образовании этой теории важнейшую роль сыграла политическая конъюнктура, но, как показало время, функции государства прижились в отечественной правовой науке и до сих пор вызывают большой интерес у исследователей, но с попыткой преломления под современное государственное устройство. Например, уже появилось значительное число выделяемых функций государства, которые раньше не обозначались. Однако согласиться можно далеко не со всем, так как нарушаются методология и основы теории функций государства, заложенные

в научных работах 1940-х гг. Например, часто выделяются налоговая, финансовая, миграционная и другие государственные функции. Но, согласно данной логике, количество определяемых функций может быть бесконечным и фактически совпадет по смыслу с полномочиями государственных органов, что также обесценивает теорию функций государства.

В 1970 г. Н. В. Черноголовкин определяет, что под функциями социалистического государства «мы понимаем выражающие классовую сущность основные направления (и стороны) в его деятельности по решению исторических задач, стоящих перед государством на главных этапах его развития» [4, с. 7]. Это определение было очень похоже на то, которое давали исследователи начиная с 1940-х гг., поэтому наблюдается четкая и последовательная преемственность. Впрочем, такое же понимание в советской науке преобладает вплоть до момента распада Советского Союза.

Из такого типичного и общепринятого определения мы можем выделить некоторые особенности теории функций социалистического государства:

1. Классовый характер функций государства. В понимании государства преобладает марксистско-ленинский классовый подход со всеми последствиями. Тот же Н. В. Черноголовкин отмечает, что функции государства представляют собой выражение его сущности [4, с. 23], а «сущность государства» всегда в советской науке означала его классовость.

2. Функции, как правило, определяются через термин «направления» или «стороны» (гораздо реже). Хотя такой подход не совсем удачен и может подвергаться критике, но более подходящего слова не найдено. Безусловно, наиболее близким по значению можно назвать термин «задачи», но советские ученые-правоведы специально обращали внимание на различия функций и задач государства, поэтому такое отождествление неприемлемо. Как правило, предполагалось, что функции были производны от задач, но не отождествлялись с ними [5, с. 47–55]. И рассуждение на этот счет было важной частью учения о функциях социалистического государства.

3. Связь с историческим этапом развития государства, очевидно, свидетельствует о намеке на изменчивость функций государства в различные периоды его развития. Это также коррелирует с подходом к периодизации истории Советского государства, а также других социалистических государств. Так, М. И. Байтин выделяет два таких этапа: диктатура пролетариата (с 1917 г. до этапа окончательной победы социализма примерно к 1960 г.) и общенародное государство (с момента создания зрелого социалистического общества до победы коммунизма) [6, с. 125–132]. М. И. Байтин, как и другие советские ученые-правоведы, различал состав и содержание функций государства для этих периодов развития социалистического государства. Например, ко второму этапу предполагалось уничтожить класс эксплуататоров, поэтому и функция борьбы с ним отпадала.

Немаловажно отметить, что социалистическое государство в марксистском понимании должно исчезнуть и превратиться в бесклассовое коммунистическое общество, а функции государства при этом перейдут к общественным институтам.

После распада СССР и становления на территории России типичной буржуазной (капиталистической) республики в виде Российской Федерации многие положения советской теоретической науки стали неактуальны, и возникла задача перехода го-

сударственно-правовых идей к новой реальности. Тем не менее мы можем сделать вывод, что при этом переходе многие положения теории государства и права были формально переработаны и остались на позициях советской науки. И до сих пор это положение не меняется, что относится в полной мере и к теории функций государства.

Так, М. Н. Марченко в своем учебнике по теории государства и права определяет, что функции государства – это основные направления деятельности государства, обусловленные его сущностью и содержанием, а также стоящими перед ним на том или ином этапе его развития целями, задачами и социальным назначением [5, с. 326]. Как видим, классовая сущность исключена и определение несколько сглажено, однако когда в этом же учебнике автор приводит в качестве наиболее приемлемого определение о том, что государство выполняет как сугубо классовые задачи, так и общие дела [5, с. 54], то выходит то же самое. При этом непонятно отличие классовых и общих дел, тем более в бесклассовом обществе, провозглашенном в Конституции Российской Федерации 1993 г. Впрочем, терминологическая путаница и несистемность свойственны и другим авторам по этому вопросу.

Относительно теории функций государства подходы могут различаться, но от сложившейся в советской науке концепции они мало чем отличаются, да и не могут отличаться, иначе это поставит под сомнение само существование данной теории, ставшей центральной в нашем государствоведении. Таким образом, актуальной остается задача формирования новой конфигурации данного учения. Представляется, что актуальной будет работа в двух направлениях: а) формирование общей теории функций государства, применимой для любого типа и исторического периода существования государства; б) создание теории функций буржуазного («современного демократического») государства. При этом первое направление будет претендовать на всеобщность и универсальность. Второе направление для нашей науки особо актуально, так как позволит связать воедино эпохи и интеллектуальные пласты нашего государства, сохранить преемственность в правовой науке.

Представляется, что более универсальным будет понимание функций государства в виде *обусловленных задачами, потребностями и свойствами государства направлений деятельности государства*. Тем самым мы выделяем основное содержание и суть функций государства и учитываем обстоятельства, которые будут определять качественное своеобразие функций государства любого типа и эпохи, в которой оно находится. При такой универсализации не возникнет противоречий с теорией функций социалистического государства и будет открыта возможность для конструирования специальных теорий функций государства.

Нужно также пояснить, что именно задачи, потребности и свойства влияют главным образом на перечень и содержание функций данного конкретного государства. Так, задачи государства могут быть определены в конституционных или иных нормативных актах. Потребности государства определяются внешними и внутренними обстоятельствами, экономической и социально-политической обстановкой, а свойства характеризуют сущность государства (социалистическую, капиталистическую либо иную другую вне зависимости от названия).

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Денисов А. И. Советское государство и право. М., 1940. 139 с.
2. Денисов А. И. Основы марксистско-ленинской теории государства и права : курс лекций. М., 1948. 470 с.
3. Голунский С. А., Строгович М. С. Теория государства и права. М., 1940. 304 с.
4. Черноголовкин Н. В. Теория функций социалистического государства. М., 1970. 215 с.
5. Марченко М. Н. Теория государства и права : учеб. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2018. 636 с.
6. Байтин М. И. Сущность и основные функции социалистического государства. Саратов, 1979. 302 с.

### REFERENCES

1. Denisov A.I. *Sovetskoe gosudarstvo i pravo* [The Soviet state and law]. Moscow, 1940. 139 p.
2. Denisov A.I. *Osnovy marksistsko-leninskoi teorii gosudarstva i prava : kurs lektsii* [Fundamentals of the Marxist-Leninist theory of state and law: course of lectures]. Moscow, 1948. 470 p.
3. Golunskii S.A., Strogovich M.S. *Teoriya gosudarstva i prava* [Theory of state and law]. Moscow, 1940. 304 p.
4. Chernogolovkin N.V. *Teoriya funktsii sotsialisticheskogo gosudarstva* [Theory of functions of the socialist state]. Moscow, 1970. 215 p.
5. Marchenko M.N. *Teoriya gosudarstva i prava: ucheb.* [Theory of state and law: textbook]. Moscow, 2018. 636 p.
6. Baitin M.I. *Sushchnost' i osnovnye funktsii sotsialisticheskogo gosudarstva* [The essence and main functions of the socialist state]. Saratov, 1979. 302 p.

### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**АЛЕКСЕЙ ЛЕОНИДОВИЧ БРЕДИХИН** – кандидат юридических наук, доцент кафедры истории государства и права Санкт-Петербургского университета МВД России, Санкт-Петербург, Россия, axel\_b@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5906-5966>

**ALEKSEI L. BREDIKHIN** – Candidate of Sciences (Law), associate professor at the Department of History of State and Law of the Saint Petersburg University of the Ministry of the Interior of the Russian Federation, Saint Petersburg, Russia, axel\_b@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5906-5966>

Статья поступила 09.01.2023