

Научная статья

УДК 343.13

doi: 10.46741/2713-2811.2023.22.2.014

## **К вопросу о правовых и организационно-тактических особенностях получения и проверки явки с повинной, поступающей в исправительные учреждения территориальных органов ФСИН России**

**РОМАН МИХАЙЛОВИЧ МОРОЗОВ**

Северо-Западный институт (филиал) Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), Вологда, Россия

Вологодский институт права и экономики ФСИН России, Вологда, Россия

morozur@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5298-8941>

Аннотация. В статье рассматриваются правовые и организационно-тактические аспекты получения и проверки явки с повинной от осужденных в исправительных учреждениях территориальных органов ФСИН России. Дано описание уголовно-процессуальных полномочий сотрудников территориальных органов ФСИН России на стадии проверки сообщения о преступлении, перечислены причины ошибок, которые допускают сотрудники при реализации отдельных уголовно-процессуальных полномочий. Также в работе указаны правовые последствия для осужденного, подавшего явку с повинной: назначение наказания, условия подачи явки с повинной (когда она засчитывается), кроме того, обозначено требование добровольности ее подачи. Автор определяет и раскрывает отдельные этапы принятия и рассмотрения явки с повинной, дает тактико-криминалистические и уголовно-процессуальные рекомендации по принятию и рассмотрению обращений в рамках имеющихся полномочий должностных лиц ФСИН России.

Ключевые слова: явка с повинной; осужденные; исправительные учреждения; уголовно-процессуальные полномочия; оперативные сотрудники.

5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Для цитирования: Морозов Р. М. К вопросу о правовых и организационно-тактических особенностях получения и проверки явки с повинной, поступающей в исправительные учреждения территориальных органов ФСИН России // *Ius publicum et privatum: сетевой научно-практический журнал частного и публичного права*. 2023. № 2 (22). С. 127–136. doi: 10.46741/2713-2811.2023.22.2.014.

Original article

## On the Issue of Legal and Organizational and Tactical Features of Obtaining and Verifying a Surrender from Convicts in Correctional Institutions of the Federal Penitentiary Service

**ROMAN M. MOROZOV**

North-Western Institute (Branch) of the Kutafin Moscow State University (MSAL), Vologda, Russia

Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service, Vologda, Russia

morozur@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5298-8941>

**Abstract.** The article discusses legal and organizational and tactical aspects of obtaining and verifying a surrender from convicts in correctional institutions of the Federal Penitentiary Service. It describes criminal procedural powers of employees of the territorial bodies of the Federal Penitentiary Service at the stage of checking the crime report and reasons for the mistakes that employees make when executing certain criminal procedural powers. The paper also indicates legal consequences for a convicted person who has submitted a surrender: purpose of punishment, conditions for submitting a surrender (when it is taken into account), its voluntary submission. The author defines and reveals individual stages of acceptance and consideration of a surrender, gives tactical forensic and criminal procedural recommendations for the acceptance and consideration of appeals within the existing powers of officials of the Federal Penitentiary Service.

**Keywords:** surrender; convicts; correctional institutions; criminal procedural powers; operational staff.

5.1.4. Criminal law sciences.

**For citation:** Morozov R.M. On the issue of legal and organizational-tactical features of obtaining and verifying a confession entering correctional institutions of Territorial Bodies of the Federal Penitentiary Service of Russia. *Ius publicum et privatum: online scientific and practical journal of private and public law*, 2023, no. 2 (22), pp. 127–136. doi: 10.46741/2713-2811.2023.22.2.014.

К уголовно-процессуальным полномочиям сотрудников оперативных подразделений исправительных учреждений (ИУ) территориальных органов ФСИН России, которые являются органом дознания (п. 1 ч. 1 ст. 40 УПК РФ), относится проверка сообщений о преступлениях (ч. 1 ст. 144 УПК РФ). Отметим, что непосредственную проверку сообщений о преступлениях осуществляют оперуполномоченные ИУ территориальных органов ФСИН России (сотрудники органа дознания), а руководит данной деятельностью и осуществляет ведомственный контроль начальник исправительного учреждения (начальник органа дознания). Стоит указать, что выносить итоговые решения о возбуждении уголовного дела и об отказе в возбуждении уголовного дела оперуполномоченные ИУ не вправе по ряду обстоятельств, к ним относятся: отсутствие предметной подследственности и наличия штатных подразделений дознания в ИУ территориальных органов ФСИН России, а также норм, закрепляющих реализацию отдельных процессуальных полномочий (например, как указано в ч. 1 и

ч. 2 п. 5 ст. 157 УПК РФ). Подробнее вышеуказанные ограничения процессуальных полномочий сотрудников ИУ территориальных органов ФСИН России описывает указание Генерального прокурора Российской Федерации от 25.10.2013 № 456/69 «Об усилении прокурорского надзора за процессуальной деятельностью учреждений и органов уголовно-исполнительной системы». В целом выполнение указаний Генерального прокурора Российской Федерации по вопросам дознания, не требующим законодательного регулирования, является обязательным для исполнения в соответствии с ч. 2 ст. 30 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» [1]. Надзор за процессуальной деятельностью территориальных органов дознания в ИУ (перечень ИУ определен ст. 74 УИК РФ) осуществляют как прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях, так и иные специализированные и территориальные прокуратуры [2].

Также стоит понимать, что у сотрудников оперативных подразделений исправительных учреждений территориальных органов ФСИН России процессуальная деятельность является факультативной по отношению к оперативно-розыскной, в связи с этим качество первой по отношению ко второй может выполняться с какими-либо недостатками. Как правило, нарушения, допускаемые при получении явок с повинной оперативными сотрудниками ИУ территориальных органов ФСИН России, связаны со следующими обстоятельствами (причинами):

1) сотрудники привлекаются на небольшой временной отрезок к уголовно-процессуальной деятельности и не всегда знают особенности норм законодательства, регламентирующие порядок осуществления доказывания (привлекаются для доследственной проверки поступающих заявлений и сообщений о преступлениях, а также выполнения отдельных поручений), указанное усугубляется некомплектom оперуполномоченных;

2) желанием недобросовестных сотрудников с помощью деструктивных методов повысить показатели своей профессиональной деятельности (может быть выражено в угрозе или применении сотрудниками физической силы, спецсредств, подкупа, шантажа);

3) нежеланием некоторых сотрудников оперативных подразделений ИУ территориальных органов ФСИН России осуществлять сбор материалов о преступлении уголовно-процессуальными средствами, их уверенностью в позиции, что лучшее доказательство – это признание вины (явка с повинной).

Отметим, что в соответствии с ч. 1 ст. 84 УИК РФ одной из задач оперативно-розыскной деятельности в ИУ является предупреждение и раскрытие готовящихся и совершаемых в исправительном учреждении преступлений, а также содействие в выявлении и раскрытии преступлений, совершенных осужденными до прибытия в исправительное учреждение. Таким образом, на оперативные подразделения ИУ территориальных органов ФСИН России ложится совокупность обязанностей по выявлению и проверке сообщений о преступлениях.

Одним из поводов возбуждения уголовного дела, указанных в п. 2 ч. 1 ст. 140 УПК РФ, выступает явка с повинной. Реализацию указанного повода определяет факт добровольности сообщения лицом сведений о совершенных им преступлениях как самостоятельно, так и в группе лиц. Мотивацией к сообщению сведений о совершенных преступлениях на территории ИУ или преступлений, совершенных

до поступления в ИУ, выступает ряд факторов. Первый фактор – это п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, где явка с повинной определена как обстоятельство, смягчающее наказание. Также ч. 1 ст. 62 УК РФ определено, что срок или размер наказания не могут превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ. То есть, в первом случае осужденный желает снизить уровень наказания за совершенное преступление. Вторым фактором дачи явки с повинной в ИУ может выступать смена обстановки (этапирование в другое учреждение); подавленное настроение; желание встретиться с родными после этапирования в СИЗО; получение или перспектива получения денежных средств за преступление, которое осужденный не совершал; давление со стороны других лиц, совершивших преступление (взятие вины на себя); попытка исключить квалификацию преступления, совершенную группой лиц, и др.

Стоит акцентировать внимание, что явка с повинной может быть принята и учтена в ИУ территориальных органов ФСИН России как смягчающее обстоятельство при назначении наказания в следующих случаях: если о совершенном преступлении не было известно правоохранным органам (уголовное дело не возбуждено), о преступлении было известно правоохранным органам, однако персонализация лица, его совершившего, установлена не была (уголовное дело возбуждено в отношении неустановленного лица/лиц).

Особое внимание уделяется добровольности явки с повинной. Она не учитывается, если сотрудниками задержан осужденный за совершение конкретного преступления, о котором стало известно сотрудникам правоохранных органов. Явка с повинной не зачитывается как смягчающее обстоятельство, если субъект, ее подавший, отказался от нее в ходе предварительного расследования или в судебном заседании [3].

Далее стоит остановиться на отдельных проблемных этапах деятельности сотрудников ИУ территориальных органов ФСИН России по принятию и проверки явок с повинной.

Этап принятия явки с повинной. Первое, на что еще раз следует обратить внимание, это добровольность дачи явки с повинной осужденным. Необходимо понимать, что оперуполномоченным ИУ территориальных органов ФСИН России недопустимы угрозы или применение какого-либо насилия, подкупа, шантажа и т. д. Отметим, что явка с повинной может быть подготовлена осужденным как собственноручно в письменном виде (в основном это эпизодические случаи), так и занесена в протокол явки с повинной. Во втором случае составляется протокол явки с повинной. В условиях ИУ наиболее характерно составление протокола явки с повинной. Это объясняется тем, что зачастую осужденные не указывают ряд обстоятельств, таких как дата, время, место совершения преступления, порядок произошедших событий и их участников, свое состояние в период произошедших событий и т. д. Полагаем, что беседа должна предшествовать получению явки, это исключает составление процессуального документа с минимальной информативностью, позволяет структурировать сообщаемые данные, установить интеллектуальный уровень, на котором комфортно вести общение. Особое внимание в ходе беседы стоит обратить сотрудникам УИС на данные о времени совершения преступления, так как

в соответствии со ст. 78 УК РФ большинство составов преступления имеют сроки давности. Немаловажным также будет вопрос о действиях лица по уклонению от органов предварительного расследования.

Как показывают исследования по данной тематике, оперуполномоченные УИС при получении явок с повинной «в 53 % случаев ограничиваются описанием деяния со слов лица, дающего явку, в 36 % после беседы с заявителем излагают явку своими словами, в 11 % фиксируют явку с повинной в рамках полноценного допроса» [4, с. 247–248].

Стоит согласиться с Д. Ю. Волковым, что в протоколе явки с повинной должны быть раскрыты все элементы состава преступления. Изложенный в протоколе состав преступления позволяет исключить попытки осужденного трактовать свои действия как необходимую оборону или ее превышение и т. д. [4, с. 249].

Как показывают материалы интервьюирования трех оперуполномоченных оперативных подразделений территориальных органов ФСИН России в Вологодской области в 2022 г., после составления протокола необходимо прочитать его текст осужденному, после чего на каждом листе осужденный должен поставить подпись, в том числе после фразы «С моих слов записано верно, без давления со стороны администрации. Мною (мне) прочитано». Далее указанное обращение осужденного (явка с повинной) передается дежурному помощнику начальника колонии для осуществления регистрации в книгу учета заявлений и сообщений о преступлениях, после этого осужденному выдается талон-уведомление, корешок талона уведомления остается в дежурной части учреждения [5]. На данный период времени в ведомственном приказе Минюста России от 11.07.2006 № 250 в приложении № 1 упоминается, что протокол явки с повинной составляется в соответствии с ст. 476 УПК РФ, однако данная статья на сегодняшний день утратила силу. В свою очередь, в приказе № 250 нет бланка соответствующего протокола. Указанное обстоятельство обуславливает необходимость внесения изменений в рассматриваемый приказ с последующим размещением в приложении к нему протокола явки с повинной.

Проверка явки с повинной уголовно-процессуальными средствами в ИУ территориальных органов ФСИН России оперуполномоченными ограничена. Так, указанные лица в соответствии с ч. 1 ст. 144 УПК РФ с учетом специфики ИУ вправе: получить объяснения, произвести осмотр места происшествия, осуществить освидетельствование, назначить судебную экспертизу.

Рассмотрим особенности перечисленных нами процессуальных действий, осуществляемых оперуполномоченными при проведении проверки.

*Получение объяснений.* При получении объяснений необходимо внимательно изучить протокол явки с повинной, сформулировать по нему вопросы. Особое внимание стоит обратить на следующие аспекты: какие действия осуществляло лицо, подавшее явку с повинной, в какой последовательности, кто наблюдал или мог наблюдать осуществляемые данным лицом действия, какие события предшествовали преступлению, были ли подготовительные действия, как действовало лицо после реализации преступных действий, а также что подвигло лицо дать явку с повинной. Если преступление имело место в период отбывания наказания, то необходимо получить объяснения, от лиц, которые участвовали в совершении преступления или его наблюдали. Тактические приемы, которые целесообразно использовать при

получении объяснений, тождественны приемам, получаемым при производстве допроса [6, с. 51–69]. Важным при получении объяснения является формирование чувства безопасности, доверия, а также стимулирование дачи правдивых показаний. Акцентирую внимание на том, что если в явке с повинной какие-то факты были упущены, то они должны быть восстановлены на этапе получения объяснений. Это еще обусловлено и тем, что допрос осужденного будет осуществлять другое процессуально уполномоченное лицо (дознатель / следователь), так как материал для принятия процессуального решения будет направлен по подследственности. В целом объяснения должны максимально полно по содержательной составляющей описывать произошедшее событие.

*Осмотр места происшествия.* При производстве осмотра в ИУ территориальных органов ФСИН России по фактам поступления явки на территории ИУ целесообразно провести его в местах совершения противоправных действий, данные о которых должны отображаться как в протоколе явки с повинной, так и в полученных объяснениях. Такими местами, как правило, выступают жилые и производственные помещения. При производстве осмотра места происшествия необходимо удалить осужденных, в ходе производства целесообразно уделить внимание микроследам, которые трудно обнаружить и уничтожить. Отметим, что ряд ведомственных нормативных актов ФСИН России предусматривает после установления факта происшествия или преступления незамедлительное проведение режимных мероприятий (досмотр, обыск и т. д.) [7], в связи с чем к моменту выдвижения сотрудника, производящего доследственную проверку, ряд следов могут быть изъяты непроцессуальным способом (например, оружие преступления, одежда и т. д.) или уничтожены в ходе проведения режимных мероприятий. Особое внимание в учреждениях УИС уделяется следующей группе микроследов: следы крови (капли, брызги), микрочастицы ткани, следы применения различных предметов, выступающих в качестве орудия преступления, и оставшиеся на них следы. При производстве осмотра необходимо применять криминалистическую фотосъемку, особое внимание стоит уделить узловым и детальным снимкам. При осуществлении осмотра в качестве понятых допустимо привлекать лиц, прибывших на длительные свидания. В случае невозможности привлечь понятых в соответствии с ч. 3 ст. 170 УПК РФ оперуполномоченный принимает решение, что понятые в следственных действиях не участвуют. В данной ситуации вместо участия понятых применяются технические средства фиксации хода и результатов следственного действия. Проведенное интервьюирование трех оперуполномоченных оперативных подразделений территориальных органов ФСИН России в 2022 г. показало, что ими при производстве осмотра места происшествия не применялись технические средства (аудио-, видеозаписи). В связи с этим полагаю, что оперативные сотрудники территориальных органов ФСИН России не всегда имеют должный уровень навыков по использованию технических средств применительно к уголовно-процессуальным действиям, а не оперативно-розыскным мероприятиям. В данной ситуации велика вероятность допущения ошибок оперативным сотрудником ИУ территориального органа ФСИН России, производящим следственное действие, что в дальнейшем приведет к недопустимости полученных доказательств и невозможности их использования в процессе доказывания (ч. 2 п. 3 ст. 75 УПК РФ).

*Освидетельствование* как следственное действие в ИУ территориальных органах ФСИН России и его производство необходимо в ряде случаев подачи явки с повинной. Например, нужно учитывать, что причинение легкого вреда здоровью ч. 1 ст. 115 УК РФ относится к делам частного обвинения. В силу отсутствия специальных познаний сотрудник УИС самостоятельно не может оценить характер причиненного вреда здоровью и степень его тяжести, поэтому целесообразно во всех случаях проводить указанное следственное действие по фактам причинения вреда здоровью. В качестве специалиста, привлекаемого к следственному действию, выступает медицинский работник (врач), не входящий в состав медицинских и лечебных подразделений ФСИН России. Это обусловлено необходимостью независимости привлекаемого процессуального участника. Освидетельствованию должны быть подвергнуты как осужденный, подавший явку с повинной, так и потерпевшие. При производстве данного следственного действия необходимо учитывать следующее: до его производства целесообразно получить объяснение лица о том, как, когда, чем были нанесены повреждения, порядок их нанесения и их локализацию.

*Судебная экспертиза.* Производство данного действия занимает значительное время. Кроме того, предметы для исследования в ИУ территориальных органов ФСИН России отсутствуют (если преступление произошло вне ИУ), поэтому в качестве основного объекта исследования может выступать сам осужденный. Особое внимание должно уделяться изучению личности осужденного, при этом реализация, например, судебно-психиатрической экспертизы крайне затруднительна в силу сроков ее производства. В связи с этим производство указанного следственного действия сотрудниками ФСИН России в рамках имеющихся полномочий нецелесообразно. Возможно ограничиться привлечением специалистов из числа сотрудников ИУ и получения от них объяснений: психиатра – для получения данных об имеющихся у осужденного заболеваниях, психолога – для получения данных о результатах исследования личности осужденного.

Подводя итоги, стоит сделать следующие выводы:

1. При получении явки с повинной сотрудникам необходимо помнить принцип добровольности ее подачи. Недопустимо какое-либо незаконное воздействие на осужденного с целью получения явки с повинной.

2. Явка с повинной может быть составлена собственноручно, или может быть составлен протокол явки с повинной (составляется, если подается в устном порядке). Подаче явки с повинной в учреждении УИС должна предшествовать беседа с сотрудником, в ходе которой целесообразно раскрыть элементы состава преступления. При составлении протокола явки с повинной в учреждениях УИС внимание осужденного необходимо акцентировать на описании событий, произошедших с лицом: время, место, участники, порядок происшедших событий. После составления протокола явки с повинной обязательным является проставление подписи лица, подавшего явку с повинной, на каждой странице, в том числе несколько раз на последней странице, и внесение фразы в конце протокола «С моих слов записано верно, без давления со стороны администрации. Мною (мне) прочитано». После получения явки с повинной осуществляется ее регистрация, осужденному выдается талон-уведомление. В качестве совершенствования ведомственного нормативно-правового акта полагаем необходимым внести изменения в приказ Минюста Рос-

сии от 11.07.2006 № 250 (ред. от 15.08.2016) «Об утверждении Инструкции о приеме, регистрации и проверке в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы сообщений о преступлениях и происшествиях», дополнив его приложением протокола явки с повинной.

3. При проверке явки с повинной сотрудник имеет ограниченный набор процессуальных действий, таких как получение объяснений, осмотр места происшествия, освидетельствование. Осуществляя проверку явки с повинной, оперуполномоченный должен уделить внимание получению объяснений. При производстве указанного процессуального действия необходимо установить контакт с осужденным, использовать набор тактических приемов по стимулированию дачи объяснений. При получении объяснений стоит обратить внимание на детали произошедшего события (время, участники, последовательность действия лиц / лица, локализация следов). Также целесообразно соотнести данные, полученные в явке с повинной, если каких-либо данных не хватает, стоит их восполнить путем получения объяснений. Проводя осмотр места происшествия в ИУ территориальных органов ФСИН России, необходимо остановиться на микроследах, оставляемых при совершении преступления, так как часть следов изымается / уничтожается в процессе производства режимных мероприятий. При осуществлении освидетельствования, в особенности в случаях причинения вреда здоровью в ИУ, важно привлечь медицинского работника (врача), не входящего в штат сотрудников ФСИН России, для объективности следственного действия. В качестве субъектов освидетельствования должны выступать как лицо, подавшее явку с повинной, так и потенциальный потерпевший.

4. Для более эффективной проверки явки с повинной имеется необходимость разрешить вопрос о разработке и внедрении курсов повышения квалификации сотрудников – оперуполномоченных ИУ территориальных органов ФСИН России по применению технических средств при производстве отдельных процессуальных действий. Данный курс включал бы в себя как процессуальные, так и тактико-криминалистические аспекты применения технических средств (аудио-, видеозаписи).

### **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ**

1. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_262/?ysclid=liik76fj4t535992922](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/?ysclid=liik76fj4t535992922) (дата обращения: 20.06.2022).
2. Приказ Генпрокуратуры России от 07.05.2008 № 84 (ред. от 28.02.2023) «О разграничении компетенции прокуроров территориальных, военных и других специализированных прокуратур». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_79085/?ysclid=liikjurpz62320602823](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_79085/?ysclid=liikjurpz62320602823) (дата обращения: 10.05.2023).
3. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания : постановление Пленума Верхов. Суда Рос. Федерации от 22.12.2015 № 58 (ред. от 18.12.2018) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2016. № 2.
4. Волков Д. Ю. Получение явки с повинной сотрудниками территориальных оперативных подразделений ФСИН России по преступлениям, совершаемым осужденными до прибытия в исправительные учреждения // Пенитенциарная наука. 2020. Т. 14, № 2 (50). С. 244–250.
5. Приказ Минюста России от 11.07.2006 № 250 (ред. от 15.08.2016) «Об утверждении Инструкции о приеме, регистрации и проверке в учреждениях и органах Уголовно-исполнительной системы сообщений о преступлениях и происшествиях» (Заре-

гистрировано в Минюсте России 27.07.2006 № 8113). URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_61959/2a6279b02f6010bbec0447351431bbe6d0632a6d/?ysclid=liikf6dkv8326618827](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61959/2a6279b02f6010bbec0447351431bbe6d0632a6d/?ysclid=liikf6dkv8326618827) (дата обращения: 01.05.2022).

6. Особенности допроса в условиях исправительных учреждений ФСИН России : учеб. пособие / под ред. Р. М. Морозова. Вологда, 2021. 76 с.

7. Приказ Минюста России от 04.07.2022 № 110 (ред. от 03.04.2023) «Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений и Правил внутреннего распорядка исправительных центров уголовно-исполнительной системы» (Зарегистрировано в Минюсте России 05.07.2022 № 69157). URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_421232/?ysclid=liikabujey8711331249](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_421232/?ysclid=liikabujey8711331249) (дата обращения: 06.08.2022).

## REFERENCES

1. *Federal'nyj zakon ot 17.01.1992 No. 2202-1 «O prokurature Rossiiskoi Federatsii»* [Federal Law No. 2202-1 of January 17, 1992 «On the Prosecutor's Office of the Russian Federation»]. Available at: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_262/?ysclid=liik76fj4t535992922](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/?ysclid=liik76fj4t535992922) (accessed June 20, 2022).

2. *Prikaz Genprokuratury Rossii ot 07.05.2008 No. 84 (red. ot 28.02.2023) «Orazgranichenii kompetentsii prokurorov territorial'nykh, voen-nykh i drugikh spetsializirovannykh prokuratur»* [Order of the Prosecutor General's Office of Russia] dated 05/07/2008 No. 84 (as amended of February 28, 2023) «On delineating the competence of prosecutors of territorial, military and other specialized prosecutor's offices». Available at: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_79085/?ysclid=liikjupz62320602823](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_79085/?ysclid=liikjupz62320602823) (accessed May 10, 2023).

3. On the practice of assigning criminal punishment by the courts of the Russian Federation: resolution of the Plenum of the Upper Echelons. The court grew. Federation No. 58 of December 22, 2015 (as amended of December 18, 2018). In: *Byulleten' Verkhovnogo Suda Rossiiskoi Federatsii* [Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation]. 2016. No. 2. (In Russ.).

4. Volkov D.Yu. Obtaining confession by employees of territorial operational units of the Federal Penal Service of Russia for crimes committed by convicts prior to arrival in correctional facilities *Penitentsiarnaya nauka = Penitentiary Science*, 2020, vol. 14, no. 2 (50), pp. 244–250. (In Russ.).

5. *Prikaz Minyusta Rossii ot 11.07.2006 No. 250 (red. ot 15.08.2016) «Ob utverzhdenii Instruksii o prieme, registratsii i proverke v uchrezhdeniyakh i organakh Ugolovno-ispolnitel'noi sistemy soobshchenii o prestupleniyakh i proisshestviyakh»* (Zaregistrirovano v Minyuste Rossii 27.07.2006 No. 8113) [Order of the Ministry of Justice of the Russian Federation No. 250 of July 11, 2006 (as amended of August 15, 2016) «On approval of the Instructions on reception, registration and verification in institutions and bodies of the penal system of reports on crimes and incidents» (Registered with the Ministry of Justice of the Russian Federation No. 8,113 of July 27, 2006)]. Available at: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_61959/2a6279b02f6010bbec0447351431bbe6d0632a6d/?ysclid=liikf6dkv8326618827](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61959/2a6279b02f6010bbec0447351431bbe6d0632a6d/?ysclid=liikf6dkv8326618827) (accessed May 1, 2022).

6. *Osobennosti doprosa v usloviyakh ispravitel'nykh uchrezhdenii FSIN Rossii: ucheb. posobie* [Features of interrogation in correctional facilities of the Federal Penitentiary Service of Russia: learning manual]. Ed. by Morozov R.M. Vologda, 2021. 76 p.

7. *Prikaz Minyusta Rossii ot 04.07.2022 No. 110 (red. ot 03.04.2023) «Ob utverzhdenii Pravil vnutrennego rasporyadka sledstvennykh izolyatorov ugolovno-ispolnitel'noi sistemy, Pravil vnutrennego rasporyadka ispravitel'nykh uchrezhdenii i Pravil vnutrennego rasporyadka ispravitel'nykh tsentrov ugolovno-ispolnitel'noi sistemy»* (Zaregistrirovano v Minyuste Rossii 05.07.2022 No. 69157) [Order of the Ministry of Justice of the Russian

Federation No. 110 of July 4, 2022 (as amended of April 3, 2023) «On approval of the Internal regulations of the investigative units of the penal system, the Internal regulations of correctional institutions and the Internal regulations of correctional centers of the penal system» (Registered with the Ministry of Justice of the Russian Federation No. 69,157 of July 5, 2022)]. Available at: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_421232/?ysclid=liikabujey871331249](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_421232/?ysclid=liikabujey871331249) (accessed August 6, 2022).

#### **СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR**

**РОМАН МИХАЙЛОВИЧ МОРОЗОВ** – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Северо-Западного института (филиала) Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), Вологда, Россия, доцент кафедры административно-правовых дисциплин факультета психологии и права Вологодского института права и экономики ФСИН России, Вологда, Россия, morozur@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5298-8941>

**ROMAN M. MOROZOV** – Candidate of Sciences (Law), Associate Professor, associate professor at the Department of Criminal Procedure and Criminalistics of the North-Western Institute (Branch) of the Kutafin Moscow State University (MSAL), Vologda, Russia, associate professor at the Department of Administrative and Legal Disciplines of the Faculty of Psychology and Law of the Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service, Vologda, Russia, morozur@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5298-8941>

*Статья поступила 29.01.2023*