

Научная статья

УДК 343

doi: 10.46741/2713-2811.2023.22.2.013

Оперативно-розыскное обеспечение расследования и судебного разбирательства уголовных дел по преступлениям экономической направленности, совершенным с использованием информационно-телекоммуникационных и цифровых технологий

ЮРИЙ АНДРЕЕВИЧ ЛОЖКИН

Пермский институт ФСИН России, Пермь, Россия, fragment84@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3728-0619>

Аннотация. Исходя из специфики преступлений экономической направленности, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных и цифровых технологий, в статье рассматриваются и анализируются основные направления организации и осуществления оперативно-розыскного обеспечения расследования уголовных дел рассматриваемой категории. Отдельное внимание уделяется вопросу организации взаимодействия следователя с оперативным работником как в процессуальной, так и в непроцессуальной форме. В качестве меры улучшения работы в данном направлении автором предлагается создание специализированных следственно-оперативных групп при расследовании рассматриваемой категории преступлений. В завершении статьи характеризуются действия сотрудников оперативных подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции ОВД по установлению возможных путей и способов оказания противодействия расследованию преступлений и меры по их нейтрализации.

Ключевые слова: взаимодействие; информационные технологии; оперативно-розыскная деятельность; оперативно-розыскное обеспечение; следственно-оперативная группа; экономическая безопасность; экономические преступления.

5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Для цитирования: Ложкин Ю. А. Оперативно-розыскное обеспечение расследования и судебного разбирательства уголовных дел по преступлениям экономической направленности, совершенным с использованием информационно-телекоммуникационных и цифровых технологий // *Ius publicum et privatum*: сетевой научно-практический журнал частного и публичного права. 2023. № 2 (22). С. 117–126. doi: 10.46741/2713-2811.2023.22.2.013.

Original article

Operational and Investigative Support for the Investigation and Trial of Criminal Cases on Economic Crimes Committed with the Help of Information, Communication and Digital Technologies

YURII A. LOZHKIN

Perm Institute of the Federal Penitentiary Service, Perm, Russia, fragment84@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3728-0619>

Abstract. Based on the specifics of economic crimes committed using information, communication and digital technologies, the article discusses and analyzes key directions of organizing and implementing operational investigative support for the investigation of criminal cases of the category under consideration. Special attention is paid to the issue of organizing interaction between the investigator and the operative, both in a procedural and non-procedural form. As a measure to improve the work in this direction, the author proposes creation of specialized investigative and operational groups to investigate the category of crimes under consideration. The article characterizes activities of employees of operational units of the economic security and anti-corruption of the internal affairs department to establish possible ways and means of countering the investigation of crimes and measures to neutralize them.

Keywords: interaction; information technologies; law enforcement intelligence operations; operational investigative support; investigative task force; economic security; economic crimes.

5.1.4. Criminal law sciences.

For citation: Lozhkin Yu.A. Operational and investigative support for the investigation and trial of criminal cases on economic crimes committed with the help of information, communication and digital technologies. *Ius publicum et privatum: online scientific and practical journal of private and public law*, 2023, no. 2 (22), pp. 117–126. doi: 10.46741/2713-2811.2023.22.2.013.

Вопросы организации и осуществления оперативно-розыскного обеспечения предварительного расследования и судебного разбирательства с учетом изменений действующего законодательства и оперативной ситуации постоянно находятся в центре внимания ученых в области теории уголовно-процессуального права и оперативно-розыскной деятельности [1, с. 127].

Как показывает следственно-судебная практика, далеко не всегда уголовные дела, возбуждаемые как на основании результатов оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД), так и на основании заявлений о совершении преступлений, полноценно и качественно расследуются и поступают в суд с обвинительным заключением (обвинительным актом). Одной из причин этого можно назвать не вполне качественное оперативное обеспечение расследуемых уголовных дел, а в ряде случаев его полное отсутствие. Особую актуальность данная организационно-тактическая форма ОРД приобретает при расследовании преступлений экономической направленности, поскольку по этой категории уголовных дел процесс доказывания

осложняется необходимостью применения специальных знаний в сфере экономики и бухгалтерского учета, значительным количеством эпизодов преступной деятельности, большим объемом следственных действий, более широкими возможностями фигурантов по оказанию противодействия следственным органам и рядом других обстоятельств.

Следует отметить, что в юридической науке еще не сформировалось единого понимания данного вида деятельности. Имеется множественность суждений о понятиях «оперативно-розыскное обеспечение», «оперативно-розыскное сопровождение». Отдельные ученые и вовсе отождествляют эти понятия [2, с. 308–309].

В этой связи представляется интересной точка зрения Д. А. Климова, который, проанализировав полтора десятка предлагаемых определений рассматриваемого термина, предложил свое (применимо к специфике рассматриваемой категории уголовных дел), в соответствии с которым оперативно-розыскное обеспечение расследования преступлений в сфере экономики – это основанная на законе целенаправленная системная деятельность сотрудников подразделений, осуществляющих ОРД, обладающих знаниями специфики рассматриваемого вида криминальных деяний, умениями и навыками проведения оперативно-розыскных, оперативно-поисковых и оперативно-технических мероприятий, негласной и информационно-аналитической работы, направленная на самостоятельное решение задач выявления преступлений в сфере экономики, создание оптимальных условий для расследования преступлений и реализации целей уголовного процесса [3, с. 60].

Организация оперативно-розыскного обеспечения по преступлениям экономической направленности, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных и цифровых технологий (далее – ИТТ), как правило, осуществляется по трем направлениям:

1. Отыскание новых, ранее неизвестных следствию фактов, эпизодов преступной деятельности фигуранта (фигурантов), источников информации для получения доказательств.

2. Обнаружение имущества и ценностей, полученных в результате совершения преступления и приобретенных на незаконно полученные от совершения преступления денежные средства, для обеспечения конфискации имущества или денежных средств, а также возмещения причиненного ущерба (ст. 104.1–104.3 УК РФ).

3. Осуществление оперативно-розыскного контроля за поведением фигурантов дела для выявления фактов противодействия ими предварительному расследованию уголовных дел указанной категории и их судебному рассмотрению, принятия мер по его пресечению, устранению или нейтрализации, включая их попытки скрыться от следствия и суда, в том числе за границей.

Раскрывая направление, связанное с отысканием новых, ранее неизвестных следствию фактов, эпизодов преступной деятельности фигуранта (фигурантов) и источников информации для получения доказательств, следует сказать, что это, по сути своей, два самостоятельных «вектора» оперативно-розыскного документирования в рамках сопровождения расследования уголовных дел рассматриваемой категории.

Говоря о первом из указанных «векторов» (оперативный поиск дополнительных эпизодов преступной деятельности фигуранта), следует отметить, что данная деятельность должна осуществляться сотрудником оперативных подразделений эко-

номической безопасности и противодействия коррупции органов внутренних дел (далее – ЭБиПК) в плановом порядке, как правило, в рамках имеющегося дела оперативного учета.

В подавляющем большинстве случаев поиск новых фактов преступной деятельности фигуранта осуществляется по тактической схеме «от лица – к преступлению». С этой целью сотрудникам ЭБиПК необходимо:

- проведение анализа ранее полученных результатов ОРД на предмет выявления признаков преступлений, аналогичных расследуемому, либо иных схожих составов (например, незаконное образование (создание, реорганизация) юридического лица, легализация денежных средств или иного имущества, приобретенных лицом в результате совершенного им преступления, и др.);

- ориентирование лиц, оказывающих конфиденциальное содействие оперативным сотрудникам ЭБиПК, на добывание информации об иных эпизодах преступной деятельности фигуранта (фигурантов);

- планирование и проведение целевых оперативно-розыскных мероприятий (далее – ОРМ), направленных на обнаружение и дальнейшее документирование выявленных фактов иных преступлений;

- самостоятельный анализ (с разрешения или на основании отдельного поручения следователя) изъятых по уголовному делу предметов, документов, компьютерной техники, магнитных носителей информации с целью выявления дополнительных эпизодов преступной деятельности лица;

- непосредственное или опосредованное (через оперативные аппараты следственных изоляторов Федеральной службы исполнения наказаний) воздействие законными способами на фигуранта уголовного дела с целью негласного получения от него оперативно значимой информации, которая может быть использована как в целях выявления иных фактов противоправной деятельности, так и в процессе доказывания по уголовному делу.

Также следует отметить, что использование полученных сведений об иных фактах преступлений, совершенных фигурантом, должно осуществляться по согласованию с непосредственным начальником оперативного подразделения ЭБиПК и во взаимодействии со следователем, расследующим уголовное дело, поскольку возбуждение уголовных дел по новым эпизодам преступной деятельности фигуранта должно быть тактически выверено в рамках расследования «основного» дела.

Говоря об оперативном поиске источников информации для получения доказательств, стоит отметить тот факт, что проблема использования в процессе доказывания результатов ОРД была и до настоящего времени продолжает оставаться дискуссионной как в теории уголовного процесса, так и в теории ОРД [4, с. 137]. Анализ практики выявления, раскрытия и расследования преступлений экономической направленности, совершаемых с использованием ИТТ, показывает, что при использовании результатов ОРД в уголовном процессе наибольшую силу имеют доказательства, полученные в результате проведения таких ОРМ, как наблюдение, прослушивание телефонных переговоров, снятие информации с технических каналов связи, негласное обследование помещений (в том числе компьютерной техники, находящейся в них), получение компьютерной информации. При этом оперативным сотрудником должно уделяться повышенное внимание соблюдению процедуры

представления результатов ОРД следователю, соответствие представленных материалов и сопроводительной документации требованиям межведомственной инструкции [5].

Интересной и вполне оправданной точкой зрения, предложенной П. И. Ивановым и А. М. Кузовым [4, с. 139], является поиск так называемого «золотого свидетеля», способного полностью осветить преступную схему, изобличить проверяемого и лиц, оказывающих ему содействие, в этом случае целесообразно использовать институт досудебного соглашения (гл. 40.1 УПК РФ).

Также следует отметить, что поиск источников информации для получения доказательств по расследуемому уголовному делу должен осуществляться оперативным сотрудником как самостоятельно в рамках агентурно-оперативной работы, так и на основании отдельных поручений следователя, который может определять направления, подлежащие наиболее качественному и всестороннему доказыванию. Такого рода поручения возникают, как правило, с учетом дополнительно полученной следователем информации, ранее неизвестной ни ему, ни оперативному сотруднику. Результаты работы, выполненной оперативным сотрудником по поручению следователя, используются в процессе доказывания и учитываются при проведении последующих оперативно-розыскных и следственных мероприятий. Вместе с тем учет выполнения отдельных поручений оперативным путем следователь может осуществлять только в форме получения ответов от оперативного сотрудника о конечном результате ОРМ. Полноту их осуществления следователь не в состоянии проверить. Особенно это касается случаев получения отрицательного результата, формулируемого обычно в официальных ответах как «установить/выполнить не представилось возможным» [6, с. 5].

В связи с этим крайне важным фактом является качественная организация взаимодействия между следователем и оперативным работником, осуществляющим сопровождение расследуемого уголовного дела. По мнению М. С. Брижана [7, с. 175], одним из наиболее эффективных способов осуществления подобного взаимодействия, является создание специализированных следственно-оперативных групп (далее – ССОГ), которые бы занимались расследованием преступлений в сфере экономики, совершаемых с использованием ИТТ.

Деятельность ССОГ должна осуществляться с учетом специфики расследуемого преступления. В связи с этим должен тщательно подбираться состав ее участников, исходя из их предполагаемых ролей и круга решаемых задач. В качестве обязательного участника данной группы, по мнению автора, должен привлекаться оперативный сотрудник подразделения «К» и эксперт-криминалист подразделения экспертно-криминалистического центра ГУ/УМВД России по субъекту Российской Федерации. Также, исходя из объема планируемых следственных действий и ОРМ, в состав группы необходимо включать несколько сотрудников подразделений ЭБиПК с четким распределением задач. Следует иметь в виду, что в большинстве своем сотрудники оперативного подразделения, осуществляя сопровождение расследуемого уголовного дела, выступают в качестве «помощников» следователя, выполняя большой объем следственной работы (обыски, выемки, осмотры, розыскные мероприятия и т. д.). В связи с этим необходимо предусмотреть выполнение указанных

функций отдельным оперуполномоченным, распределив непосредственно агентурно-оперативную работу на другого.

Переходя к рассмотрению оперативно-розыскного обеспечения конфискации имущества или денежных средств, полученных преступниками незаконным путем, а также возмещения причиненного ущерба (ст. 104.1–104.3 УК РФ), следует отметить, что данное направление оперативно-розыскного обеспечения является не менее важным, чем то, которое нами было рассмотрено. Для оперативных подразделений ЭБиПК крайне актуальна проблема установления, поиска, обнаружения и оценки похищенных средств, имущественных выгод лица, что характерно для участников организованных преступных групп и организованных преступных сообществ [8, с. 43].

Как показывает практика, рассматриваемые нами преступления совершаются по большей части в интернет-пространстве, с использованием электронных средств платежей и криптовалюты. Все это в совокупности с достаточно высокой степенью подготовленности и технической оснащенности преступников способствует «запутыванию» ими следов производимых расчетов путем использования многократных транзакций, выведения средств в оффшоры или иностранные банки и иные финансовые организации. Как справедливо отмечает Н. В. Тугаринов [9, с. 109], в ходе проведения ОРМ по установлению имущества, подлежащего конфискации, часто встречаются очевидные проблемы, связанные со сложностью установления истинного владельца имущества, например, когда недвижимость официально принадлежит третьим лицам, либо не удастся обнаружить данное имущество, так как в схеме совершения преступления обналачивание осуществляется с использованием виртуальных денежных средств, либо не удастся доказать, что имущество получено фигурантом в результате совершения им преступления (является доходом от этого имущества) и др.

В какой-то степени решением данной проблемы может являться улучшение организации внутриведомственного взаимодействия. В частности, следует отметить необходимость налаживания оперативных контактов с подразделениями Интерпола, поскольку в ряде случаев экономические преступления, совершаемые с использованием ИТТ, могут носить международный характер. Кроме того, достаточно часто для их совершения используются иностранные интернет-ресурсы, серверы, находящиеся за пределами России, оффшорные организации, через которые производится легализация похищенных денежных средств, и т. д. Все это подлежит установлению в рамках расследования уголовного дела, в том числе и оперативно-розыскным путем.

В завершение также следует рассмотреть оперативно-розыскной контроль за поведением фигурантов дела с целью выявления фактов противодействия ими предварительному расследованию уголовных дел указанной категории и принятие мер по его пресечению.

Как указывалось ранее, экономические преступления, совершаемые с использованием ИТТ, тщательно планируются и подготавливаются. Если данные преступления совершаются организованной группой, ее руководителями могут предусматриваться различные варианты развития событий, в том числе связанные с выявлением их преступной деятельности и возможным уголовным преследованием. В этом случае фигурантами могут быть заранее подготовлены и спланированы варианты осу-

ществления противодействия органам предварительного расследования, начиная от дачи заведомо ложных показаний и заканчивая оказанием давления на свидетелей преступления, потерпевших и иных участников уголовного процесса. Вместе с тем, как показывает практика, исходя из масштаба и характера осуществляемой преступной деятельности, фигуранты могут иметь различного рода неформальные связи с сотрудниками банковского сектора, различных регистрирующих и правоохранительных органов, формируемые ими как с целью совершения преступлений, так и с целью оказания противодействия процессу расследования.

Все эти факты должны быть выявлены и проверены в ходе оперативного сопровождения уголовного дела с целью установления сотрудниками ЭБиПК возможных путей и способов оказания противодействия расследованию преступлений. По мнению автора, указанные мероприятия должны включать в себя:

- разработку и осуществление оперативно-розыскных и иных мероприятий, направленных на обеспечение безопасности участников уголовного процесса (как на стадии предварительного расследования, так и во время судебного рассмотрения уголовных дел указанной категории), а также должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, принимающих участие в производстве предварительного расследования уголовных дел рассматриваемой категории;

- принятие законных мер, затрудняющих или исключающих присутствие лиц из числа криминальных связей подсудимых на судебном заседании (применение мер административно-правового воздействия, выдворение их судебными приставами из зала суда за допущенные правонарушения, заранее спланированный вызов в ОВД или другие правоохранительные органы и т. п.);

- подготовку и инструктаж членов оперативных групп и других сил ОВД, призванных обеспечить безопасность участников уголовного процесса в ходе судебного рассмотрения соответствующих уголовных дел;

- установление оперативным путем намерений фигуранта скрыться от органов предварительного следствия или суда и разработку комплекса следственно-оперативных мероприятий, направленных на недопущение этого;

- установление оперативным путем иных фактов противодействия расследованию (уничтожение доказательств, оказание давления на свидетелей, поиск «выходов» на сотрудников, причастных к процессу расследования уголовного дела, подготовка совершения в связи с этим коррупционных преступлений и т. д.) и их предотвращение.

Таким образом, подводя итог, следует еще раз отметить тот факт, что без полноценного и качественного оперативного сопровождения процедуры расследования экономических преступлений, совершаемых с использованием ИТТ, крайне сложно (а в ряде случаев фактически невозможно) установить все обстоятельства, подлежащие доказыванию, и обеспечить привлечение виновных лиц к уголовной ответственности.

Исходя из специфики рассматриваемой категории преступлений, в качестве мер, направленных на повышение эффективности организации оперативно-розыскного обеспечения, предлагаем следующие:

1. Обязательное осуществление инициативного (но при этом согласованного с непосредственным начальником и следователем) поиска оперативно значимой ин-

формации о ранее неизвестных фактах преступной деятельности фигуранта по тактической схеме «от лица – к преступлению», поскольку рассматриваемая категория преступлений носит, как правило, многоэпизодный характер.

2. Создание и обеспечение функционирования ССОГ с четким распределением ролей и задач сотрудников, принимающих участие в их деятельности. Обязательное включение в состав данных групп лиц, обладающих специальными познаниями в сфере информационных и компьютерных технологий (сотрудник подразделения «К» и эксперт-криминалист подразделения экспертно-криминалистического центра ГУ/УМВД России по субъекту Российской Федерации).

3. Организация необходимого внутриведомственного взаимодействия и налаживание оперативных контактов с подразделениями Интерпола, поскольку в ряде случаев экономические преступления, совершаемые с использованием ИТТ, носят международный характер.

4. Установление посредством проведения необходимых ОРМ возможных путей и способов оказания противодействия расследованию рассматриваемой категории преступлений и принятие необходимых оперативно-следственных мер, направленных на их недопущение.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Иванов П. И., Кустов А. М. Оперативно-розыскное сопровождение экономических и коррупционных преступлений в сфере закупок для нужд оборонно-промышленного комплекса и судебного разбирательства (вопросы организации и тактики) // Труды Академии управления МВД России. 2020. № 1 (53). С. 125–135.
2. Чиненов Е. В., Щукин В. И., Скоморохов О. Н. Оперативно-розыскное сопровождение и раскрытие преступлений в сфере экономики, совершаемых на железнодорожном транспорте // Вестник Воронежского института МВД России. 2020. № 2. С. 307–312.
3. Климов Д. А. Понятие оперативно-розыскного обеспечения расследования преступлений в сфере экономики // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. 2015. № 2. С. 55–60.
4. Иванов П. И., Кустов А. М. Оперативно-розыскное сопровождение расследования уголовных дел и использование при этом результатов ОРД // Вестник Нижегородской академии МВД России. 2017. № 4 (40). С. 135–140.
5. Приказ МВД России № 776, Минобороны России № 703, ФСБ России № 509, ФСО России № 507, ФТС России № 1820, СВР России № 42, ФСИН России № 535, ФСКН России № 398, СК России № 68 от 27.09.2013 «Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд (Зарегистрировано в Минюсте России 05.12.2013 № 30544)». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_155629/7b4b74e38f87270ed5f9b8065718f040c30ed687/?ysclid=likc56plo147243400 (дата обращения: 23.01.2023).
6. Ильин И. С. Отдельные аспекты организации оперативно-розыскного сопровождения в стадиях предварительного расследования и судебного разбирательства // *Argiōri*. Серия: Гуманитарные науки. 2015. № 3. С. 1–8.
7. Брижан М. С. К вопросу о современном состоянии противодействия экономическим преступлениям, совершаемым с использованием информационно-телекоммуникационных и цифровых технологий // Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия : сб. материалов IX Международ. науч.-практ. конф. Пермь, 2022. С. 173–176.

8. Криминальная среда (оперативно-розыскной аспект) : моногр. / О. Б. Абакумов, Д. Ю. Балацкий, А. В. Богданов [и др.] ; [под ред. Б. П. Михайлова]. Хабаровск, 2017. 289 с.
9. Тугаринов Н. В. Повышение эффективности оперативно-розыскного обеспечения установления имущества, подлежащего конфискации // *NovaUm.Ru*. 2018. № 14. С. 108–111.

REFERENCES

1. Ivanov P.I., Kustov A.M. Operational and investigative support of economic and corruption crimes in the sphere of procurement for the needs of the military-industrial complex and judicial proceedings (questions of organization and tactics). *Trudy Akademii upravleniya MVD Rossii = Proceedings of Management Academy of the Ministry of the Interior of Russia*, 2020, no. 1 (53), pp. 125–135. (In Russ.).
2. Chinenov E.V., Shhukin V. I., Skomorohov O. N. Operational search support for the detection and investigation of economic crimes committed on railway transport. *Vestnik Voronezhskogo instituta MVD Rossii = The Bulletin of Voronezh Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2020, no. 2, pp. 307–312. (In Russ.).
3. Klimov D.A. The concept of investigative ensure the investigation of crimes in sphere of economy. *Vestnik Akademii MVD Respubliki Belarus' = Bulletin of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus*, 2015, no. 2, pp. 55–60. (In Russ.).
4. Ivanov P.I., Kustov A.M. Investigation of criminal cases with the help of police intelligence, detection and search: organizational and tactical aspects. *Vestnik Nizhegorodskoi akademii MVD Rossii = Journal of Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2017, no. 4 (40), pp. 135–140. (In Russ.).
5. *Prikaz MVD Rossii No. 776, Minoborony Rossii No. 703, FSB Rossii No. 509, FSO Rossii No. 507, FTS Rossii No. 1820, SVR Rossii No. 42, FSIN Rossii No. 535, FSKN Rossii No. 398, SK Rossii No. 68 ot 27.09.2013 "Ob utverzhdenii Instruksii o poryadke predstavleniya rezul'tatov operativno-rozysknoi deyatel'nosti organu doznaniya, sledovatelyu ili v sud (Zaregistrirvano v Minyuste Rossii 05.12.2013 No. 30544)"* [Order of the Ministry of Internal Affairs of Russia No. 776, Ministry of Defense of Russia No. 703, FSB of Russia No. 509, FSO of Russia No. 507, FCS of Russia No. 1820, SVR of Russia No. 42, FSIN of Russia No. 535, Federal Drug Control Service of Russia No. 398, IC of Russia No. 68 of September 27, 2013 "On approval of Instructions on the Procedure for submitting results law enforcement intelligence operations to the inquirer, investigator or court (Registered with the Ministry of Justice of Russia No. 30544 of December 5, 2013)]. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_155629/7b4b74e38f87270ed5f9b8065718f040c30ed687/?ysclid=likc56plo147243400 (accessed January 23, 2023).
6. Il'in I.S. Some aspects of the organization of operational search support at the stages of preliminary investigation and trial. *Apriori. Seriya: Gumanitarnye nauki = Apriori. Series: Humanities*, 2015, no. 3, pp. 1–8. (In Russ.).
7. Brizhan M.S. On the issue of the current state of countering economic crimes committed using information, communication and digital technologies. In: *Penitentsiarnaya sistema i obshchestvo: opyt vzaimodeistviya: sb. materialov 9 Mezhdunarod. nauch.-prakt. konf.* [The penitentiary system and society: experience of interaction: collection of materials of the 9th International scientific-practical conference]. Perm, 2022. Pp. 173–176. (In Russ.).
8. Abakumov O.B., Balatskii D.Yu., Bogdanov A.V. *Kriminal'naya sreda (operativno-rozysknoi aspekt): monogr.* [Criminal environment (operational-investigative aspect): monograph]. Ed. by Mikhailov B.P. Khabarovsk, 2017. 289 p.
9. Tugarinov N.V. Improving the efficiency of operational search support for the establishment of property subject to certification. *NovaUm.Ru*, 2018, no. 14, pp. 108–111. (In Russ.).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

ЮРИЙ АНДРЕЕВИЧ ЛОЖКИН – старший преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики Пермского института ФСИН России, Пермь, Россия, fragment84@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3728-0619>

YURII A. LOZHKIN – Senior Lecturer at the Department of Criminal Procedure and Criminalistics of the Perm Institute of the Federal Penitentiary Service, Perm, Russia, fragment84@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3728-0619>

Статья поступила 07.11.2022

