

Научная статья

УДК 343.8«17»

doi: 10.46741/2713-2811.2023.22.2.001

Применение ссылки в русском государстве в XVII в.

НАДЕЖДА АЛЕКСЕЕВНА БЕЛОВА

Вологодский институт права и экономики ФСИН России, Вологда, Россия, nade-belova@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5564-5426>

Аннотация. В статье подробно освещены вопросы, связанные с нормативным закреплением и применением ссылки в русском государстве в XVII в. На основе изучения исторических источников и научной литературы показан процесс расширения практики использования данной карательной меры государством и церковью в исследуемую эпоху, приведены примеры применения разных форм ссылки. Отмечено, что ссылка уголовных, политических и религиозных преступников в XVII столетии не только сохраняла карательный и устрашительный характер, но и рассматривалась правительством в качестве средства заселения окраин государства. Также уделено внимание применению ссылки как меры, заменявшей иные, более суровые наказания.

Ключевые слова: история России XVII в.; ссылка; наказание.

5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Для цитирования: Белова Н. А. Применение ссылки в русском государстве в XVII в. // *Ius publicum et privatum: сетевой научно-практический журнал частного и публичного права.* 2023. № 2 (22). С. 16–28. doi: 10.46741/2713-2811.2023.22.2.001.

Original article

The Use of Exile in the Russian State in the 17th Century

NADEZHDA A. BELOVA

Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service, Vologda, Russia, nade-belova@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5564-5426>

Abstract. The article details the issues related to the normative consolidation and application of the link in the Russian state in the 17th century. Based on the study of historical sources and scientific literature, the process of expanding the practice of using this punitive measure by the state and the church in the period under consideration is shown and examples of the use of various forms of exile are given. It is noted that the exile of criminal, political and religious criminals in the 17th century had a punitive and intimidating character and was also considered by the government as a means of settling the country's outskirts. Attention is also paid to the use of exile as a measure replacing other, more severe punishments.

Key words: history of Russia of the 17th century; exile; punishment.

5.1.1. Theoretical and historical legal sciences.

For citation: Belova N.A. The use of exile in the Russian state in the 17th century. *Ius publicum et privatum: online scientific and practical journal of private and public law*, 2023, no. 2 (22), pp. 16–28. doi: 10.46741/2713-2811.2023.22.2.001.

В XVII в. в русском государстве дальнейшее распространение в качестве наказания, связанного с ограничением свободы, получила ссылка. При этом она активно применялась не только светской, но и церковной властью.

Обращение к истории ссылки как одному из наиболее распространенных видов наказания в русском государстве XVII в. представляется актуальным, поскольку позволяет проследить специфику ее применения в рассматриваемый период, а также на основе анализа широкого круга источников и научной литературы показать заинтересованность государства в расширении практики использования данного вида наказания.

Целью статьи является всестороннее изучение института ссылки в Московской Руси на протяжении XVII столетия. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи: выявить основные тенденции развития и функционирования рассматриваемого института; охарактеризовать отдельные виды ссылки; проанализировать особенности правового регулирования ссылки как вида наказания; показать ее роль в реализации карательной и колонизационной политики государства.

Основы изучения рассматриваемой в статье проблематики были заложены в конце XIX – начале XX вв. такими авторами, как Н. Д. Сергиевский [1], Г. С. Фельдштейн [2], В. Д. Жижин [3] и др. В советскую эпоху вопросы, связанные с историей русской ссылки XVII столетия, разрабатывались О. П. Подосеновым [4], В. Я. Богдановым [5] и пр. Среди современных исследователей, внесших существенный вклад в изучение данной темы, следует отметить В. А. Рогова [6], А. И. Сидоркина [7], О. В. Степанову [8], С. О. Шаляпина [9] и др.

Основной массив источников, использованных в статье, представлен опубликованными нормативными актами (памятниками права XVII столетия). Большинство их помещено в Полном собрании законов Российской империи. Часть правовых актов, имеющих отношение к исследуемой проблематике, содержится в различных сборниках документов общероссийского и регионального уровней. Существенное дополнение внесли весьма разноплановые нарративные (повествовательные) источники – летописи и мемуары, которые позволили почерпнуть уникальные сведения, отсутствующие в других источниках.

В XVII столетии ссылка сохраняла свое значение в качестве способа выражения опалы в отношении лиц, попавших в немилость к государю. Так, в июне 1601 г. пятерых братьев Романовых, обвиненных в заговоре против избранного царя Бориса Годунова, по его приказу «с Москвы посылаше по городом и монастырем» [10, с. 53] в сопровождении служилых людей Федора, который был «посла с Ратманом Дуровым в Сийский монастырь» (*Свято-Троицкий Антониево-Сийский мужской монастырь находится на территории современной Архангельской области*), государь «повелел его

там постричь» [10, с. 53]. Александра с Леонтием Лодыженским «сосла к Стюденному морю (это название было общим для двух морей – Белого и Баренцева, но здесь имеется в виду первое из них), к Усолю, рекомая Луда» [10, с. 54]. Михаила с Романом Тушиным «сосла в Пермь Великую» [10, с. 54]. Ивана «посла в Сибирский город в Пелым с Смирным Маматовым» [10, с. 54]. Одновременно с братом из столицы в Яранской город (ныне г. Яранск – административный центр Кировской области) был вывезен Василий [11, с. 35]. Но уже через полтора месяца пребывания в Яранске сопровождавший опального боярина в ссылку стрелецкий сотник Иван Некрасов получил государеву грамоту, предписывавшую отвезти подопечного «в Пелымский город, на житье» [11, с. 39–40]. Доставив Василия в Пелым, сотник передал его воеводе С. Маматову, который «посадил Василья Романова с братом с Иваном в одной избе на чепях же по углам» [11, с. 42]. Воевода принял «государева изменника» 20 ноября 1601 г. «больна, только чуть жива, на чеши, опух с ног... для болезни его чепь с него снял» [11, с. 42].

Царской опале подверглись и другие представители рода Романовых. В июле 1601 г. в ссылку на Белоозеро в сопровождении приставов были доставлены: князь Борис Черкасский с женой Марфой (сестрой братьев Романовых) и дочерью Ириной, супруга боярина Александра Романова Ульяна с детьми, дочь Татьяна и сын Михаил (будущий основатель новой царской династии) боярина Федора Романова, а также его младшая сестра Анастасия [12, с. 68]. После выбытия из политической борьбы своих главных противников Годунов проявил «царскую милость», и по его указу от 5 сентября 1602 г. белозерских ссыльных перевели в село Клин Юрьев-Польского уезда, в вотчину Ф. Н. Романова [12, с. 75].

Супруга Федора Романова Оксинья (Ксения) зимой 1601 г. была доставлена в ссылку «в Заонежский Толвуйский погост» (село Толвуя находится на территории современной Республики Карелия) [13, с. 6]. Ее мать, боярыню Марию Шестову (по другой версии Шестунову), сослали в Чебоксарский Николаевский женский монастырь [14].

За князем Иваном Сицким (зятцем Романовых) царь «послоша в Острохань», в Москве «его... с княгинею и з сыном ... сковав» [10, с. 53]. Затем «князя Ивана... посла... в Кожеозерской монастырь (Свято-Богоявленский Кожеозерский монастырь расположен на территории современной Архангельской области), а княгиню ево в пустыню, и повелел их там пострищи» [10, с. 54]. Других «сродичев» Романовых царь «разосла по городам и темницам» [10, с. 54]. После смерти Бориса Годунова в 1605 г. опала в отношении уцелевших представителей рода Романовых была прекращена.

В 1648 г. стольник князь И. Юсупов был «присужден к конфискации всех поместий, вотчин и животов и к ссылке в дальние сибирские города» за услышанное от своего человека «непристойное слово», что будто царь Алексей Михайлович не прямой государь, и «таил то четыре месяца неведомо для какой причины» [15, с. 130].

Государевым указом от 27 июля 1662 г. были приговорены к ссылке «в дальние города на вечное житье» [16, с. 97] менее активные участники Медного бунта («воры разных чинов и худые людишки»), которые 25 июля того же года в Москве «учинили мятеж и учили было дворы грабить» [16, с. 96].

В 1689 г. после подавления стрелецкого бунта великие князья Иоанн и Петр приказали единомышленников окольничего Ф. Л. Шакловитого бить кнутом и сослать

в ссылку за то, что они, «слыша воровския непристойныя слова и к смуте затейныя, государю про то не известили» [15, с. 130].

По мере присоединения к Руси новых территорий и необходимости их освоения (прежде всего колонизации Сибири) ссылка как вид наказания стала приобретать массовый характер. Законодательное оформление данный институт получил в Соборном уложении 1649 г., которым предусматривалось назначение ссылки «не в многих случаях, но таких, которые по состоянию тогдашней жизни должны были дать громадное число ссыльных» [17, с. 216]. Так, направлению в ссылку подлежали: все тати (воры), разбойники и мошенники после отбытия ими тюремного заключения (гл. XXI, ст. 9–11, 16) [18, с. 231–232], осужденные за корчемство (тайную торговлю вином) (гл. XXV, ст. 3, 16) [18, с. 252, 256], посадские тяглые люди за самовольный переход из городского состояния в крестьян или холопов (гл. XIX, ст. 13) [18, с. 204] и некоторые другие категории преступников.

На протяжении второй половины XVII в. сфера применения рассматриваемой меры наказания неоднократно расширялась и нормативно закреплялась частными законоположениями. Например, по указу от 12 августа 1663 г. фальшивомонетчикам назначалась ссылка в Сибирь на вечное житье вместе с женами и детьми [19]. Указом от 10 сентября 1679 г. предписывалось ворами, приговоренным за совершение преступления к отсечению рук и ног, «казни не чинить, а ссылать их в Сибирь на пашню с женами и с детьми на вечное житье» [20]. Согласно указу от 17 ноября 1680 г. членовредительные наказания в виде отсечения рук, ног и пальцев преступникам, «которые воры объявятся в первой или в двух татьбах» [21], повелевалось заменять направлением навечно в сибирскую ссылку вместе с женами и детьми до трех лет.

Ссылка в отдаленные местности могла назначаться и за колдовство. Так, указом великих князей Иоанна и Петра Алексеевичей от 9 сентября 1684 г. предписывалось «стрельца Ваську Баранникова и отставного стрельца Левку Барана с женкою Танькою за воровство и волшебство сослать в ссылку в украинные города на вечное житье» [22, с. 27].

Указные статьи о раскольниках («Двенадцать статей» царевны Софьи) от 7 апреля 1685 г. узаконили ссылку не только в отношении старообрядцев, но и лиц, которые «меж христианы непристойными своими словами чинят соблазн и мятеж» [23, с. 419].

Ввиду заинтересованности власти в направлении ссыльных в те местности, где был недостаток в рабочей силе, места ссылки в нормативных актах обычно указывались расплывчато: «где государь укажет». В частности, в Соборном уложении только в ст. 13 гл. XIX конкретно определено место ссылки тяглых людей за уход под заклад: «в Сибирь на Лену» [18, с. 204]. В указах и актах той эпохи упоминаются также и такие формулировки, как «в украинные города», «в Сибирь, на житье на Лену», «в Сибирь на пашню» и др.

В отдельных случаях место ссылки специально оговаривалось. Например, в 1635 г. «за ведовское дело», имевшее непосредственное отношение к царской семье, были наказаны ссылкой вместе с мужьями «золотная мастерица» царицы Антонида Чашникова и «жонка Танька»: «Сын боярский Григорий Чашников с женою» были сосланы в Казань, а Гриша Плотник с женою Танькою – на Чаронду [24, с. 533]. В декабре 1664 г. окольничий Никита Зюзин за самовольное приглашение им в Мо-

скву из Воскресенского монастыря низложенного патриарха Никона был сослан в Казань [25]

В декабре 1689 г. за содействие преступникам, которые с помощью наговоров пытались подстрекать к бунту стрельцов, ряд соучастников этого преступного деяния (Сенька мельник из Таганной слободы и нижегородцы Ивашка портной и Оська Охапкин) были приговорены к «битью кнутом» и ссылке с семьями в «Сибирские города на вечное житье», а люди главного обвиняемого по этому делу «чародея» Андрея Безобразова – к ссылке вместе с женами и детьми «на Самару, в Ново-Богородицкий город» на вечное житье, где подлежали направлению «в службу, в какую пригодятся» [26, с. 52].

Распространенным видом ссылки в XVII столетии оставалась ссылка в монастырь, которая могла назначаться церковным судом не только духовным, но и светским лицам. В качестве мест принудительного удаления, как правило, использовались отдаленные обители. Форма и цель ссылки указывались в формулировках решений духовных судов: «под начало», «на смирение», «на черные труды», «на неисходное пребывание» и др.

Ссылка в монастырь в отношении духовенства применялась в основном за нарушения по службе, непристойное поведение, разные проступки (неисполнение службы, пьянство, хулиганство и т. п.). К примеру, «бродящий» старец Пафнутий 11 сентября 1683 г. после «расспросу» в Вологодском архиерейском судном приказе был отправлен в Иннокентьев монастырь «в подначальство» с указанием «держат в черных службах за бережением и из монастыря вон никуда не выпускать» [27].

Из духовных лиц, томившихся в Кирилло-Белозерском монастыре в XVII в., наиболее известными были: архиепископ Вологодский Нектарий (1621 г.), игумен Афонской горы Феофан (1664 г.) и др. [28].

Со второй половины XVII в., после начала гонений на старообрядцев, данный вид наказания стал назначаться и за уход в раскол. Например, 4 августа 1653 г. проповедник протопоп Иван Неронов «сослан был от патриарха Никона, за Вологду, в Каменской (Спасо-Каменный на Кубенском озере) монастырь» [29, с. 135]. Из-за разногласий с архимандритом обители Александром он был переведен в июле 1654 г. «за оток акияна моря, Кандолошский (Кандалакшский Рождественский (Кокуев), существовавший на Кольском полуострове в 1548–1742 гг.) монастырь» [29, с. 136]. 10 августа 1655 г. Неронов с тремя единомышленниками бежал из обители. И хотя «были за ними две погони» [29, с. 137], вернуть беглецов назад не удалось. Они добрались до Кемского устья и «обретоши на мори лодию и старца Соловецкаго монастыря, с ним поехали на Соловецкий остров» [29, с. 139]. В 1695 г. в Кирилло-Белозерской обители содержался «под началом» раскольник донской казак Афонка Оленшин [28].

Для мирян ссылка в монастырь назначалась обычно за помыслы неверия и нарушение христианских норм морали. Например, из-за «сомнений в вере» на исправлении в Кирилло-Белозерском монастыре с 1622 по 1624 г. находился писатель и политический деятель князь И. А. Хворостин (по прозванию Старков) [28]. В 1661 г. в Кандалакшский монастырь за «неистовые речи и развратие церковного устава» был сослан житель Ростова Великого портной Богданов. Ссылного предписывалось держать «с великим бережением» [30]. 12 июня 1666 г. «по челобитью» хлебника

Хлебного дворца Данила Клементьева был «послан в Кирилов монастырь подначал сын ево Данилков Степка за пьянство и за безчинство, а велено ево под началом держать до... великаго государя указу» [31, с. 160]. В 1667 г. из той же обители по указу царя был переведен в Кандалакшский монастырь «за пьянство бараш (от араб. «фарраш» – ремесленник, занимавшийся изготовлением царских шатров) Никитка Петров» [31, с. 159].

Ссылкой в XVII в. наказывались такие преступления против нравственности, как блуд, насилие, незаконные брак и прижитие ребенка, самовольный уход от супруга, кровосмешение и пр. Женщин, уличенных в совершении подобных деяний, отправляли в периферийные женские обители. Среди монастырей, активно использовавшихся в качестве мест ссылки, были, в частности, Верхотурский Покровский и Вологодский Горний Успенский [32; 33].

Для московских государей монастырская ссылка нередко становилась способом устранения политических конкурентов либо решения династических проблем. Так, при Федоре Иоанновиче в Кирилло-Белозерский монастырь был сослан князь И. П. Шуйский, прославившийся при защите Пскова от войск Стефана Батория [34, с. 8]. В 1606 г. по указанию Лжедмитрия I в эту обитель был доставлен в ссылку и насильно пострижен 3 апреля касимовский царевич Симеон Бекбулатович (в иночестве Стефан) [34, с. 54]. В том же году по распоряжению пришедшего к власти В. Шуйского его перевели в Соловецкий монастырь [35, с. 53]. В 1612 г. просьба старца Стефана о возвращении в Кирилло-Белозерскую обитель была удовлетворена. Там он и скончался в 1616 г. [35, с. 54–55].

В 1648 г. в Кирилло-Белозерский монастырь Алексей Михайлович сослал своего воспитателя боярина Б. И. Морозова, спасая его от народного гнева во время Соляного бунта. В обители Морозов пробыл недолго. В августе 1648 г. он находился еще там, поскольку в своей грамоте от 6 августа того же года царь писал: «Ведомо нам учинилось, что у вас в Кириллове в Успенъев день бывает съезд большой из многих городов всяким людям; а по нашему указу теперь у вас в Кириллове боярин наш Борис Иванович Морозов, и как эта грамота вам придет, то вы бы боярина нашего Бориса Ивановича оберегали от всего дурного» [28]. Монастырские власти, заботясь о любимце государя, вскоре отправили его в Кирилло-Новоезерский монастырь [28].

В отношении опальной знати, родственников, жен великих князей и царей применялся насильственный или вынужденный постриг в монашество. Так, в 1601 г. по приказу царя Б. Годунова «неволею были пострижены» упомянутые ранее боярин Федор Романов, его супруга и теща [10, с. 53; 13, с. 6; 14]. В частности, старец Филарет был «вызван из заточения» лишь после вступления в Москву Лжедмитрия I в июне 1605 г. [36, с. 11].

В 1610 г. по решению московских бояр в Вознесенской обители был совершен насильственный постриг царя В. Шуйского. Об этом событии А. Палицын писал: «В лето 7118, июля в 19 день Рязанец дворянин Захарей Ляпунов да князь Петр Засекин... царя Василиа силою постригоша в чернеческий чин... и предаша под начало в Чудов (Чудов, в Московском Кремле, основан в 1365 г., разрушен в 1929–1932 гг.) монастырь» [37, с. 173].

По приказу Петра I в сентябре 1689 г. была переселена в Новодевичий монастырь низложенная царевна Софья. Несмотря на свободу передвижения по территории обители, у ее ворот «постоянно стояли караулы из солдат из полков Семеновского и Преображенского» [38, с. 511]. 21 сентября 1698 г., после подавления бунта стрельцов, намеревавшихся вернуть ее на царство, Софья по приказу Петра приняла постриг в той же обители под именем Сусанны, где содержалась до смерти «под самым строгим надзором» [38, с. 517].

В сентябре 1698 г. была сослана в Суздальский Покровский монастырь Евдокия Лопухина, первая супруга Петра I. Однако царю недостаточно было лишь ссылки любимой и благочестивой жены, и в 1699 г. был совершен тайный постриг опальной царицы «не в церкви, а в кельи, так что в монастыре об этом никто и не знал» [39, с. 543]. Причиной пострига Евдокии, необходимого для расторжения брака, Петр объявил «некоторые ее противности» [39, с. 543].

Монастырская ссылка использовалась светской властью также в качестве средства удаления неугодных иерархов Русской православной церкви. В частности, митрополит Даниил, поддержавший в борьбе за влияние при дворе князя И. Ф. Бельского, с приходом к власти В. В. Шуйского был «сведен» с митрополии 2 февраля 1539 г. и «сослан в Волоколамский монастырь, котораго некогда был игуменом» [40, с. 244]. Местом ссылки низложенного на церковном соборе 12 декабря 1666 г. патриарха Никона был назначен «древний Ферапонтов монастырь на Белоозере» [41, с. 12]. В далекую ссылку его сопровождали «приставленные... архимандрит Новоспасского монастыря Иосиф и... стрелецкий полковник Агей Шепелев с отрядом из 50 стрельцов» [41, с. 16]. В этой обители опальный патриарх провел почти 10 лет. На церковном соборе 14 мая 1676 г. в присутствии царя и бояр было принято решение о переводе Никона, обвиненного в житье не по-монашески, мятежных замыслах и сношениях с казаками и Стенькой Разиным, «из Ферапонтовского монастыря в Кириллов» [41, с. 94–95]. Было предписано «держатъ его там под строгим надзором» [41, с. 95]. 5 июня 1676 г. в сопровождении стражи Никон был доставлен в Кирилло-Белозерский монастырь, где и пробыл до своего освобождения в августе 1671 г. [41, с. 95, 115, 117].

Монастырская ссылка могла служить заменой более суровым наказаниям (в частности, при раскаянии преступников). Так, Евдокия Шаншина, приговоренная за незаконную продажу вина к ссылке в Сибирь, «била челом» государям Иоанну и Петру Алексеевичам, «чтоб ей за ту вину постричь в монастырь» [42, с. 29]. Разрешение было получено, и 3 марта 1685 г. раскаявшуюся преступницу постригли в инокини в Вологодском Горнем Успенском монастыре [43].

В отдельных случаях ссылка в монастырь применялась в качестве помилования к женщинам, осужденным к смертной казни за мужеубийство. Например, в 1682 г. в Москве окопанные в землю две мужеубийцы, которые по истечении трех дней выжили, «по обычаю» были помилованы находившимся в столице новгородским митрополитом Корнилием. По его распоряжению преступниц отправили тихвинскому архимандриту Макарию с наказом: «постричь обеих и держатъ под крепким началом безвыходно в монастыре» [44, с. 69].

Таким образом, в XVII в. в силу заинтересованности государства в колонизации обширных и удаленных территорий ссылка стала одной из часто применяемых мер

уголовного наказания. Ссылка по-прежнему практиковалась и в политических целях. Распространенным ее видом оставалась ссылка в монастырь, применявшаяся в качестве способа борьбы с противниками светской и церковной власти, а также меры наказания за преступления против нравственности.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Сергеевский Н. Д. Ссылка в России в XVII веке // Журнал гражданского и уголовного права. 1887. № 3. С. 1–34.
2. Фельдштейн Г. С. Ссылка. Очерки ее генезиса, значения, истории и современного состояния. М., 1893. 191 с.
3. Жижин В. Д. Ссылка в России (законодательная история русской ссылки) // Журнал министерства юстиции. 1900. № 1. С. 37–70.
4. Подосенов О. П. Каторга и ссылка в России XVI – первой половины XIX вв. : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1971. 16 с.
5. Богданов В. Я. Ссылка и ее применение. М., 1980. 64 с.
6. Рогов В. А. История уголовного права, террора и репрессий в Русском государстве XV–XVII вв. М., 1995. 288 с.
7. Сидоркин А. И. Законодательство о ссылке и практика ее исполнения в России XVII в. // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2005. № 2. С. 15–22.
8. Степанова О. В. Изменения в системе русской ссылки в XVII веке // Известия ПГПУ им. В. Г. Белинского. 2011. № 23. С. 580–583.
9. Шаляпин С. О. Место монастырской ссылки в российском законодательстве 17 в. // Россия на пороге XXI века: региональные особенности в процессе трансформации общества : тез. докл. междунар. науч.-практ. конф. Архангельск, 2000. С. 230–234.
10. Повесть о честном житии царя и великого князя Федора Ивановича всея Руси. Новый летописец // Полное собрание русских летописей. СПб., 1910. Т. 14, ч. 1. 154 с.
11. Акты исторические, собранные и изданные Археографической комиссией. СПб., 1841. Т. 2. 1598–1613. 438 с.
12. Уткин С. А. Белозерская ссылка бояр Романовых в 1601–1602 гг. // Кириллов : краевед. альм. Вологда, 2003. Вып. 5. С. 68–80.
13. Шайжин Н. С. Заонежская заточница, Великая Государыня инокиня Марфа Ивановна, в мире боярыня Ксения Ивановна Романовна, мать царя Михаила Федоровича. К 300-летию юбилею Царственного Дома Романовых. Петрозаводск, 1912. 34 с.
14. Выйкин С. И. Исторические связи Чувашии и Дома Романовых. URL: <http://www.gia.archives21.ru/novelty.aspx?id=123> (дата обращения: 19.01.2023).
15. Тальберг Г. Г. Очерки политического суда и политических преступлений в Московском государстве XVII века. М., 1912. 351 с.
16. Грамота Алексея Михайловича, о Московском бунте от 27 июля 1662 г. № 33 // Древние государственные грамоты, наказные памяти и челобитные, собранные в Пермской губернии [В. Н. Берхом]. СПб., 1821. С. 96–97.
17. Сергиевский Н. Д. Наказание в русском праве XVII в. СПб., 1887. 300 с.
18. Соборное уложение 1649 г. // Российское законодательство X–XX веков : в 9 т. М., 1985. Т. 3. Акты Земских соборов. С. 75–446.
19. О ссылке в Сибирь на вечное житье с женами и детьми поддельщиков монет : именной указ, объявленный из приказа Тайных дел от 12 августа 1663 г. № 348 // Полное собрание законов Российской империи. СПб., 1830. Собр. 1-е. Т. 1. 1649–1675. С. 583.

20. О ссылке преступников в Сибирь, вместо отсечения им рук и ног : именной указ от 10 сентября 1679 г. № 772 // Полное собрание законов Российской империи. СПб., 1830. Собр. 1-е. Т. 2. 1676–1688. С. 216.
21. О нечинении вора за две татьбы казни, отсечения рук, ног и пальцев, и о ссылке их вместо того в Сибирь на пашню с женами и детьми : именной указ с боярским приговором от 17 ноября 1680 г. № 846 // Полное собрание законов Российской империи. СПб., 1830. Собрание 1-е. Т. 2. 1676–1688. С. 286.
22. Новомбергский Н. Я. Врачебное строение в допетровской Руси. Томск, 1907. 388 с.
23. Указные статьи о раскольниках от 7 апреля 1685 г. // Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи Археографическою экспедицией Академии наук. СПб., 1836. Т. 4. 1645–1700. С. 419–422.
24. Забелин И. Е. Домашний быт русских цариц в XVI и XVII столетиях. М., 1869. 670 с.
25. О ссылке в Казань окольничего Никиты Зюзина и о раздаче поместий его и вотчин за самовольное приглашение им в Москву из Воскресенского монастыря подсудимого патриарха Никона : именной указ от [] декабря 1664 г. № 365 // Полное собрание законов Российской империи. СПб., 1830. Собр. 1-е. Т. 1. 1649–1675. С. 602–603.
26. О казни волшебников за предсказывание возмущения и за обещание обратиться посредством чародейства, благорасположение царя Петра Алексеевича и матери его, царицы Наталии Кирилловны, к преступникам и о наказании соучастников в сих преступлениях : именной указ от 25 декабря 1689 г. № 1362 // Полное собрание законов Российской империи. СПб., 1830. Собр. 1-е. Т. 3. 1689–1699. С. 51–52.
27. Грамота Патриарха Иоакима вологодскому архиепископу Симону об определении беглых старцев в монастыри епархии от 20 августа 1683 г. № 78. URL: <https://www.booksite.ru/fulltext/sta/raya/vol/ogda/4.htm#92> (дата обращения: 19.01.2023).
28. Летопись событий Кирилло-Белозерского Успенского монастыря. 1397–1893 гг. / сост. Г. О. Иванова, А. В. Смирнова // Кириллов : краевед. альм. Вологда, 1997. Вып. 2. С. 273–347.
29. Записка о жизни протопопа Ивана Неронова с 1653 по 1659 год // Материалы для истории раскола за первое время его существования / под ред. Н. Субботина. М., 1875. Т. 1, ч. 1. С. 134–166.
30. Грекулов Е. Ф. Православная инквизиция в России. М., 1964. 168 с.
31. Шереметев П. С. Зимняя поездка в Белозерский край. М., 1902. 180 с.
32. Нечаева М. Ю. Женские обитатели Верхотурья. Екатеринбург, 2000. URL: <http://atlasch.narod.ru/works/girl2.htm> (дата обращения: 19.01.2023).
33. Павлушков А. Р. Пенитенциарная практика монастырей Вологды в дореволюционный период // Вологда : краевед. альм. Вологда, 2003. Вып. 4. URL: <http://www.booksite.ru/fulltext/4vo/log/da/index.htm> (дата обращения: 19.01.2023).
34. Кочетков И. А., Лелекова О. В., Подъяпольский С. С. Кирилло-Белозерский и Феррапонтов монастыри. Архитектурные памятники. М., 1994. 63 с.
35. Колчин М. А. Ссылынные и заточенные в острог Соловецкого монастыря в XVI–XIX вв.: исторический очерк. М., 1908. 176 с.
36. Акты Сийского монастыря. Вып. 1. Грамоты патриарха Филарета (1619–1633 гг.). Архангельск, 1913. 114 с.
37. Палицын А. Сказание Авраамия Палицына. СПб., 1909. 333 с.
38. Костомаров Н. И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. СПб., 1886. Т. 2. Господство дома Романовых до вступления на престол Екатерины II. XVII столетие. С. 475–518.
39. Снегирев И. М. Первая супруга Петра I Евдокия Федоровна // Русский архив. 1863. Т. 1, вып. 7. С. 541–549.
40. Жмакин В. И. Митрополит Даниил и его сочинения. М., 1881. 890 с.
41. Бриллиантов И. И. Патриарх Никон в заточении на Белоозере. СПб., 1899. 135 с.

42. Грамота царей Иоанна и Петра Алексеевичей о ссылке в монастырь для пострижения «девки» Евдокии Шаншиной от 20 февраля 1685 г. // Сборник актов Северного края XVI–XVII вв. / сост. А. А. Колычев. Вологда, 1925. С. 29–30.
43. Расписка о принятии для пострижения и пострижении в Вологодском девичьем монастыре ссыльной Евдокии (Шаншиной) // Сборник актов Северного края XVI–XVII вв. / сост. А. А. Колычев. Вологда, 1925. С. 263.
44. Мордвинов И. П. Сборник материалов к истории города Тихвина и Нагорного Обонежья (современного Тихвинского уезда) // Сборник Новгородского общества любителей древности. Новгород, 1911. Вып. 4. С. 3–144.

REFERENCES

1. Sergeevskii N.D. Exile in Russia in the 17th century. *Zhurnal grazhdanskogo i ugovnogo prava = Journal of Civil and Criminal Law*, 1887, no. 3, pp. 1–34. (In Russ.).
2. Feldstein G.S. *Ssylka. Ocherki ee genezisa, znacheniya, istorii i sovremennogo sostoyaniya* [Link. Essays on its genesis, meaning, history and current state]. Moscow, 1893. 191 p.
3. Zhizhin V.D. Exile in Russia (legislative history of Russian exile). *Zhurnal ministerstva yustitsii = Journal of the Ministry of Justice*, 1900, no. 1, pp. 37–70. (In Russ.).
4. Podosenov O.P. *Katorga i ssylka v Rossii 16 – pervoi poloviny 19 vv.: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk* [Penal servitude and exile in Russia of the 16th – first half of the 19th centuries: Candidate of Sciences (Law) dissertation abstract]. Moscow, 1971. 16 p.
5. Bogdanov V.Ya. *Ssylka i ee primenenie* [Exile and its application]. Moscow, 1980. 64 p.
6. Rogov V.A. *Istoriya ugovnogo prava, terrora i repressii v Russkom gosudarstve 15–17 vv.* [History of criminal law, terror and repression in the Russian state of the 15th–17th centuries]. Moscow, 1995. 288 p.
7. Sidorkin A.I. Legislation on exile and the practice of its execution in Russia of the 17th century. “Chernye dyry” v rossiiskom zakonodatel’stve = “Black holes” in Russian legislation, 2005, no. 2, pp. 15–22. (In Russ.).
8. Stepanova O.V. Changes in the system of Russian exile in the 17th century. *Izvestiya PGPU im. V. G. Belinskogo = News of Penza State Pedagogical University Named After V.G. Belinsky*, 2011, no. 23, pp. 580–583. (In Russ.).
9. Shalyapin S.O. The place of monastic exile in the Russian legislation of the 17th century. In: *Rossiya na poroge XXI veka: regional’nye osobennosti v protsesse transformatsii obshchestva: tez. dokl. mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* [Russia on the threshold of the XXI century: regional features in the process of transformation of society: speech abstracts of the International research and practice conference]. Arkhangel’sk, 2000. Pp. 230–234. (In Russ.).
10. The Story of the Honest Life of Tsar and Grand Duke Fyodor Ivanovich of All Russia. Novy chronicle. In: *Polnoe sobranie russkikh letopisei. T. 14. Ch. 1.* [Complete Collection of Russian Chronicles. Volume 14. Part 1]. Saint Petersburg, 1910. 154 p. (In Russ.).
11. *Akty istoricheskie, sobrannye i izdannye Arkheograficheskoi komissiei. T. 2. 1598–1613* [Historical acts collected and published by the Archeographic Commission. Volume 2. 1598–1613]. Saint Petersburg, 1841. 438 p.
12. Utkin S. A. Belozersk exile of the Romanov boyars in 1601–1602. In: *Kirillov: kraevedcheskii al’manakh* [Kirillov: local history almanac]. Vologda, 2003. No. 5. Pp. 68–80. (In Russ.).
13. Shaizhin N.S. *Zaonezhskaya zatochnitsa, Velikaya Gosudarynya inokinya Marfa Ivanovna, v mire boyarynya Kseniya Ivanovna Romanova, mat’ tsarya Mikhaila Fedorovicha. K 300-letnemu yubileyu Tsarstvennogo Doma Romano-vykh* [Zaonezhskaya prison, Great Empress Nun Marfa Ivanovna, secular name Boyar Ksenia Ivanovna Romanova, mother of Tsar Mikhail Fedorovich. To the 300th anniversary of the Royal House of Romanov]. Petrozavodsk, 1912. 34 p.

14. Vyikin S.I. *Istoricheskie svyazi Chuvashii i Doma Romanovykh* [Historical relations of Chuvashia and the House of Romanov]. Available at: <http://www.gia.archives21.ru/nov-elty.aspx?id=123> (accessed January 19, 2023).
15. Talberg G. G. *Ocherki politicheskogo suda i politicheskikh prestuplenii v Moskovskom gosudarstve XVII veka* [Essays on the political court and political decisions in the Moscow state of the XVII century]. Moscow, 1912. 351 c.
16. The letter of Alexey Mikhailovich, on the Moscow riot of July 27, 1662, No. 33. In: *Drevnie gosudarstvennye gramoty, nakaznye pamyati i chelobitnye, sobrannye v Permskoi gubernii* [Ancient state letters, written in memory and personal, collected in the Perm province]. Saint Petersburg, 1821. Pp. 96–97.
17. Sergievskii N.D. *Nakazanie v russkom prave XVII v.* [Punishment in Russian law of the 17th century]. Saint Petersburg, 1887. 300 p.
18. The 1649 Cathedral Code. In: *Rossiiskoe zakonodatel'stvo 10–20 vekov: v 9 t. T. 3. Akty Zemskikh soborov* [Russian legislation of the 10th–20th centuries: in 9 volumes. Volume 3. Acts of Zemstvo Councils]. Moscow, 1985. Pp. 75–446. (In Russ.).
19. On exile to Siberia for eternal life with wives and children of counterfeiters of coins: a nominal decree announced from the order of Secret Affairs of August 12, 1663 No. 348. In: *Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii. Sobr. 1-e. T. 1.* [Complete Collection of Laws of the Russian Empire. Collection 1. Volume 1. 1649–1675.]. Saint Petersburg, 1830. P. 583. (In Russ.).
20. On the exile of criminals to Siberia, instead of cutting off their hands and feet: Edict No. 772 of September 10, 1679. In: *Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii. Sobr. 1-e. T. 2. 1676–1688* [Complete Collection of Laws of the Russian Empire. Collection 1. Volume 2. 1676–1688]. Saint Petersburg, 1830. P. 261. (In Russ.).
21. On non-imposition of execution, cutting off of hands, feet and palms to thieves, and on their exile instead to Siberia to arable land with their wives and children: Edict No. 846 of November 17, 1680. In: *Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii. Sobr. 1-e. T. 2. 1676–1688* [Complete Collection of Laws of the Russian Empire. Collection 1. Volume 2. 1676–1688]. Saint Petersburg, 1830. P. 286. (In Russ.).
22. Novombergskii N.Ya. *Vrachebnoe stroenie v dopetrovskoi Rusi* [Medical structure in pre-Peter Russia]. Tomsk, 1907. 388 p.
23. Decree articles on schismatics of April 7, 1685. In: *Akty, sobrannye v bibliotekakh i arkhivakh Rossiiskoi imperii Arkheograficheskoyu ekspeditsiei Akademii nauk. T. 4. 1645–1700* [Acts collected in libraries and archives of the Russian Empire by the Archeographic Expedition of the Academy of Sciences]. Saint Petersburg, 1836. Pp. 419–422. (In Russ.).
24. Zabelin I.E. *Domashnii byt russkikh tsarits v XVI i XVII stoletiyakh* [The home life of Russian tsars in the 16th and 17th centuries]. Moscow, 1869. 670 p.
25. On the exile to Kazan of the ringleader Nikita Zyuzin and on the distribution of his names and patrimony for his unauthorized invitation to Moscow from the Resurrection Monastery of the defendant Patriarch Nikon: Nominal Decree No. 365 of December [], 1664. In: *Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii. Sobr. 1-e. T. 1. 1649–1675* [Complete Collection of Laws of the Russian Empire. Collection 1. Volume 1. 1649–1675]. Saint Petersburg, 1830. Pp. 602–603. (In Russ.).
26. On the execution of magicians for predicting outrage and for promising to turn, through witchcraft, the favor of Tsar Peter Alekseevich and his mother, Tsarina Natal'ya Kirillovna, to criminals and on the punishment of accomplices in these crimes: Edict No. 1362 of December 25, 1689. In: *Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii. Sobr. 1-e. T. 3. 1689–1699* [Complete Collection of Laws of the Russian Empire. Collection 1. Volume 3. 1689–1699]. Saint Petersburg, 1830. Pp. 51–52. (In Russ.).
27. *Gramota Patriarkha Ioakima vologodskomu arkhiepiskopu Simonu ob opredelenii beglykh startsev v monastyri eparkhii ot 20 avgusta 1683 g. № 78* [Missive Letter of Patriarch Joachim to Archbishop Simon of Vologda on sending runaway elders to bishopric

- monasteries No. 78 of August 20, 1683]. Available at: <https://www.booksite.ru/fulltext/sta/raya/vol/ogda/4.htm#92> (accessed January 19, 2023).
28. Chronicle of the events of the Kirillo-Belozersky Assumption Monastery. 1397–1893. In: *Kirillov: kraevedcheskii al'manakh* [Kirillov: local history almanac]. Comp. by. Ivanova G.O., Smirnova A.V. Vologda, 1997. No. 2. Pp. 273–347. (In Russ.).
29. A note on the life of Protopop Ivan Neronov from 1653 to 1659. In: Subbotin N. (Ed.). *Materialy dlya istorii raskola za pervoe vremya ego sushchestvovaniya. T. 1. Ch. 1.* [Materials about the history of the schism for the first time of its existence. Volume 1. Part 1]. Moscow, 1875. Pp. 134–166. (In Russ.).
30. Grekulov E.F. *Pravoslavnaya inkvizitsiya v Rossii* [Orthodox Inquisition in Russia]. Moscow, 1964. 168 p.
31. Sheremetev P.S. *Zimnyaya poezdka v Belozerskii krai* [Winter trip to the Belozersk Krai]. Moscow, 1902. 180 p.
32. Nechaeva M.Yu. *Zhenskie obiteli Verkhotur'ya* [Women's monasteries of Verkhotur'ye]. Ekaterinburg, 2000. Available at: <http://atlasch.narod.ru/works/girl2.htm> (accessed January 19, 2023).
33. Pavlushkov A.R. Penitentiary practice of Vologda monasteries in the pre-revolutionary period. In: *Vologda: kraevedcheskii al'manakh* [Vologda: Local history almanac]. Vologda, 2003. No. 4. Available at: <http://www.booksite.ru/fulltext/4vo/log/da/index.htm> (accessed January 19, 2023).
34. Kochetkov I.A., Lelekova O.V., Pod'yapol'skii S.S. *Kirillo-Belozerskii i Ferapontov monastyr'i. Arkhitekturnye pamyatniki* [Kirillo-Belozersky and Ferapontov monasteries. Architectural monuments]. Moscow, 1994. 63 p.
35. Kolchin M.A. *Ssyl'nye i zatochennye v ostrog Solovetskogo monastyrya v 16–19 vv.: istoricheskii ocherk* [Exiled and imprisoned in the Solovetsky monastery prison in the 16–19 centuries: historical essay]. Moscow, 1908. 176 p.
36. *Akty Siiskogo monastyrya. Vyp. 1. Gramoty patriarkha Filareta (1619–1633 gg.)* [Acts of the Siy monastery. Issue 1. Letters of Patriarch Filaret (1619–1633)]. Arkhangel'sk, 1913. 114 p.
37. Palitsyn A. *Skazanie Avraamiya Palitsyna* [Legend of Avraamiy Palitsyn]. Saint Petersburg, 1909. 333 p.
38. Kostomarov N.I. *Russkaya istoriya v zhizneopisaniyakh ee glavneishikh deyatelei. Tom 2. Gospodstvo doma Romanovykh do vstupleniya na prestol Ekateriny II. XVII stoletie* [Russian history in the biographies of its main figures. Volume 2. The rule of the House of Romanov before the accession to the throne of Catherine II. 17th century]. St. Petersburg, Pp. 475–518.
39. Snegirev I.M. The first wife of Peter I Evdokia Fedorovna. In: *Russkii arkhiv. T. 1. Vyp. 7.* [Russian Archive. Vol. 1. No. 7]. 1863. Pp. 541–549. (In Russ.).
40. Zhmakin V.I. *Mitropolit Daniil i ego sochineniya* [Metropolitan Daniel and his writings]. Moscow, 1881. 890 p.
41. Brilliantov I.I. *Patriarkh Nikon v zatochenii na Beloozere* [Patriarch Nikon is imprisoned on the Lake Beloye]. Saint Petersburg, 1899. 135 p.
42. Missive Letter of Tsars Ivan and Peter Alekseevich on exile to the monastery for admission to monastic vows of the “girl” Evdokia Shanshina of February 20, 1685. In: *Sbornik aktov Severnogo kraya 16–17 vv.* [Collection of acts of the Northern Territory of the 16th–17th centuries]. Comp. by A.A. Kolychev. Vologda, 1925. Pp. 29–30. (In Russ.).
43. Receipt of acceptance for tonsure and tonsure in the Vologda maiden monastery of the exiled Evdokia (Shanshina). In: *Sbornik aktov Severnogo kraya 16–17 vv.* [Collection of acts of the Northern Territory of the 16th–17th centuries]. Comp. by Kolychev A.A. Vologda, 1925. P. 263. (In Russ.).
44. Mordvinov I.P. Collection of materials for the history of the city of Tikhvin and the Mountainous Obonezhye (modern Tikhvin district). In: *Sbornik Novgorodskogo obshchestva*

Iyubitelei drevnosti [Collection of the Novgorod Society of Lovers of Antiquity]. Novgorod, 1911. No. 4. Pp. 3–144. (In Russ.).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

НАДЕЖДА АЛЕКСЕЕВНА БЕЛОВА – кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры философии и истории инженерно-экономического факультета Вологодского института права и экономики ФСИН России, Вологда, Россия, nade-belova@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5564-5426>

NADEZHDA A. BELOVA – Candidate of Sciences (History), Associate Professor, associate professor at the Department of Philosophy and History of the Faculty of Engineering and Economics of the Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service, Vologda, Russia, nade-belova@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5564-5426>

Статья поступила 19.01.2023

