

Научная статья

УДК 343.28.29

doi: 10.46741/2713-2811.2022.20.5.012

## **О некоторых особенностях исполнения наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью по законодательству Российской Федерации**

**ПАВЕЛ НИКОЛАЕВИЧ КРАСОТКИН**

Кузбасский институт ФСИН России, Новокузнецк, Россия,  
krasootkin@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0588-3140>

**МАРИНА СЕРГЕЕВНА КРАСИЛЬНИКОВА**

Кузбасский институт ФСИН России, Новокузнецк, Россия,  
borisnat77@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5292-4761>

**АЛЕКСАНДР НИКОЛАЕВИЧ ЛАСТОЧКИН**

Вологодский институт права и экономики ФСИН России, Вологда,  
Россия, ono-vipe@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5124-078X>

**Аннотация.** В статье рассматриваются понятие и сущность наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; подвергнуты анализу нормы уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, регламентирующие порядок реализации наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность уголовно-исполнительных инспекций, а также практика работы инспекций; изучены научная и учебная литература, публикации, касающиеся вопросов исполнения лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. В ходе исследования выявлены следующие проблемы, связанные с исполнением лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью: особенности применения мер ответственности за нарушение непенитенциарного режима; организация воспитательной работы с осужденными к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; порядок учета срока отбытия наказания; возможность проведения первоначальных розыскных мероприятий по установлению местонахождения осужденных к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; вопросы взаимодействия уголовно-исполнительных инспекций с органами, правомочными аннулировать разрешение на занятие определенной деятельностью.

**Ключевые слова:** уголовное наказание; лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; сотрудник; уголовно-исполнительные инспекции; осужденный.

5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Для цитирования: Красоткин П. Н., Красильникова М. С., Ласточкин А. Н. О некоторых особенностях исполнения наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью по законодательству Российской Федерации // *Ius publicum et privatum*: сетевой научно-практический журнал частного и публичного права. 2022. № 5 (20). С. 108–117. doi: 10.46741/2713-2811.2022.20.5.012.

Original article

## **On Some Features of Executing Punishment in the Form of Deprivation of the Right to Hold Certain Positions or Engage in Certain Activities according to Russian Legislation**

**PAVEL N. KRASOTKIN**

Kuzbass Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Novokuznetsk, Russia, krasootkin@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0588-3140>

**MARINA S. KRASIL'NIKOVA**

Kuzbass Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Novokuznetsk, Russia, borisnat77@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5292-4761>

**ALEKSANDR N. LASTOCHKIN**

Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service of Russia, Vologda, Russia, ono-vipe@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5124-078X>

**Abstract.** The article considers a concept and essence of punishment in the form of deprivation of the right to hold certain positions or engage in certain activities, analyzes norms of criminal and penal legislation regulating the procedure for implementing this type of punishment, regulatory legal acts regulating activities of penal inspections, inspection work practice, and studies scientific and educational literature, publications concerning issues under analysis. The authors reveal problems related to the execution of deprivation of the right to hold certain positions or engage in certain activities, such as features of the application of liability measures for violation of the non-penitentiary regime; organization of educational work with those sentenced to deprivation of the right to hold certain positions or engage in certain activities; an accounting procedure for the period of the sentence served; the possibility of carrying out initial investigative measures to establish the location of persons sentenced to deprivation of the right to hold certain positions or engage in certain activities; issues of interaction of penal inspections with bodies authorized to revoke a permit to engage in certain activities.

**Keywords:** criminal punishment; deprivation of the right to hold certain positions or engage in certain activities; employee; penal inspections; convict.

5.1.4. Criminal law sciences.

**For citation:** Krasotkin P.N., Krasil'nikova M.S., Lastochkin A.N. On some features of executing punishment in the form of deprivation of the right to hold

certain positions or engage in certain activities according to Russian legislation. *Ius publicum et privatum: online scientific and practical journal of private and public law*, 2022, no. 5 (20), 108–117. doi: 10.46741/2713-2811.2022.20.5.012.

Современная уголовная политика характеризуется дальнейшим сокращением применения реального лишения свободы и увеличением доли мер уголовно-правового характера, не связанных с изоляцией осужденного от общества, среди которых особое место занимает лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Рассматриваемый вид наказания предполагает две разновидности ограничения прав:

- 1) лишение права занимать определенные должности;
- 2) лишение права заниматься определенной деятельностью.

При этом оба подвида лишения права не могут быть назначены одному осужденному за одно преступление. Вместе с тем, согласно п. 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.12.2015 № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» [5], допускается одновременное их назначение в случае, если лицо осуждается за разные преступления.

Карательная сущность наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью заключается в запрещении занимать должности на государственной службе, в органах местного самоуправления либо заниматься определенной профессиональной или иной деятельностью (ч. 1 ст. 47 УК РФ).

Уголовный закон, устанавливая перечень наказаний, располагает их в определенной последовательности – от менее строгого к наиболее строгому (ст. 44 УК РФ). Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью находится в этом перечне на второй позиции (п. «б» ст. 44 УК РФ), что характеризует рассматриваемый вид наказания как более мягкий по отношению к лишению специального, воинского или почетного звания, классного чина или государственных наград и как более строгий по сравнению со штрафом.

Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью может применяться в качестве как основного (устанавливается на срок от одного года до пяти лет), так и дополнительного (от шести месяцев до трех лет) вида наказания. В случаях, специально предусмотренных статьями Особенной части УК РФ, данное наказание может устанавливаться в качестве дополнительного наказания на срок до двадцати лет (ч. 2 ст. 47 УК РФ).

В соответствии с п. «б» ч. 1 ст. 88 УК РФ несовершеннолетним может быть назначено только лишение права заниматься определенной деятельностью. Специальные (сокращенные) сроки этого наказания для несовершеннолетних не установлены, поэтому срок лишения права заниматься определенной деятельностью назначается по общему правилу, изложенному в ст. 47 УК РФ.

В 2021 г. удельный вес лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в общей совокупности назначенных видов наказаний и иных мер уголовно-правового характера в качестве основного вида наказания составил 0,02 %, или 141 случай (АППГ – 0,02 %, или 121); в качестве дополнительного – 12,3 %, или 69 679 случаев (АППГ – 12,7 %, или 67 749).

Удельный вес лишения права заниматься определенной деятельностью в общей совокупности назначенных видов наказаний и иных мер уголовно-правового характера несовершеннолетним в 2021 г. составил 0 %, или 0 (АППГ – 0 %, или 0) в качестве основного наказаний и 1,2 %, или 177 (АППГ – 0,9 %, или 136), в качестве дополнительного наказания [8; 9].

Непосредственное исполнение наказания и осуществление контроля за осужденными возлагается на уголовно-исполнительные инспекции (ч. 2 ст. 16 УИК РФ, п. «а» ч. 4 постановления Правительства Российской Федерации от 16.06.1997 № 729 «Об утверждении Положения об уголовно-исполнительных инспекциях и норматива их штатной численности» [7] (далее – постановление Правительства РФ № 729-1997)). Порядок исполнения и отбывания наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью предусмотрен ст. 33–38 гл. 6 разд. II УИК РФ и разд. IV приложения к приказу Минюста России от 20.05.2009 № 142 «Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества» [6] (далее – приложение к приказу Минюста России № 142-2009).

Сотрудники уголовно-исполнительных инспекций Кемеровской области – Кузбасса, Свердловской области, республик Коми и Саха (Якутия) отмечают, что на первый взгляд исполнение данного наказания в соответствии с вышеуказанными документами не вызывает каких-либо трудностей. Однако в действительности соответствующая практика сопряжена с рядом проблем организационного и правового характера.

1. Меры ответственности за нарушение непенитенциарного режима (термин «непенитенциарный режим» используется в пр. 23 Минимальных стандартных правил Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила)).

Отбывание лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью предполагает исполнение осужденными ряда юридических обязанностей, перечень которых установлен в ст. 37 УИК РФ (исполнять требования приговора, предоставлять инспекции необходимые документы об отбывании наказания и др.), подписке, даваемой осужденным (приложение № 10 приложения к приказу Минюста России № 142-2009), а также памятке (приложение № 11 приложения к приказу Минюста России № 142-2009), которая выдается осужденному на руки.

Неисполнение осужденным к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью возложенных обязанностей предполагает наступление юридической ответственности (ст. 8 УИК РФ), однако уголовно-исполнительное законодательство не предусма-

тривает каких-либо конкретных санкций для осужденного, уклонившегося, например, от явки в инспекцию либо изменившего место жительства и (или) место работы без уведомления инспекции, нарушившего общественный порядок и т. д. Необходимость привлечения к ответственности осужденных основывается на принципе неотвратимости наказания, означающем, что ни один проступок осужденного не должен остаться без ответной реакции компетентных должностных лиц [3, с. 33].

Несмотря на то что действующему УИК РФ уже более 25 лет, проект федерального закона о внесении в него изменений в части установления ответственности осужденных к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью за нарушение порядка отбывания наказания до сих пор проходит процедуру согласования.

Отсутствие в уголовно-исполнительном законодательстве мер ответственности для указанной категории осужденных не означает ее отсутствие в целом, поскольку одной из особенностей данного вида наказания является межотраслевой характер.

Так, осужденные к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью могут быть привлечены к административной ответственности в порядке ст. 19.7 «Непредставление сведений (информации)» Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (например, непредставление или несвоевременное представление осужденным в уголовно-исполнительную инспекцию сведений о новом месте жительства).

Вместе с тем не во всех субъектах Российской Федерации суды готовы привлекать осужденных к административной ответственности за подобные нарушения, так как это существенно увеличит нагрузку на судебную систему и конкретных судей.

Препятствиями для возложения на осужденных к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью административной ответственности за нарушение обязанностей, обусловленных данным наказанием, также являются:

а) недостаточная конкретизация видов этих нарушений в административном законодательстве;

б) то, что полномочиями по привлечению осужденных к административной ответственности располагают лишь начальник и заместитель начальника уголовно-исполнительной инспекции, а это создает бюрократические препятствия и сокращает время для решения иных служебных задач;

в) отсутствие в уголовно-исполнительных инспекциях бланков протоколов об административном правонарушении для заполнения в случае привлечения к административной ответственности (на практике инспекторы заимствуют шаблоны у сотрудников МВД России и адаптируют их под свои требования);

г) отсутствие в уголовно-исполнительных инспекциях сложившейся практики привлечения рассматриваемой категории осужденных к административной ответственности; случаи реализации такой ответственности единичны, поскольку инспекторы вынуждены уделять много времени решению

организационных вопросов (определиться с заполнением протокола, установить свидетелей и др.).

Очевидно, что с учетом существования множества иных служебных задач, требующих решения, необходимости контроля за поведением значительного количества осужденных, а также отсутствия четкой позиции законодателя по рассматриваемому вопросу фактическое возложение на осужденных к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью административной ответственности представляется крайне затруднительным.

2. Воспитательная работа с осужденными к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Воспитательная работа с осужденными, состоящими на учете в уголовно-исполнительной инспекции, осуществляется на основании ч. 3 ст. 33 УИК РФ, п. «в» ч. 7 постановления Правительства РФ № 729-1997, а также п. 38 приложения к приказу Минюста России № 142-2009.

Проводя воспитательную работу, уголовно-исполнительная инспекция оказывает на осужденного воспитательное воздействие, которое выражается в осуждении проступка (потенциального проступка), противоречащего нормам права, и принуждает допустившего подчиниться законным требованиям.

Воспитательная работа является единственным средством воспитательного воздействия на осужденных к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, однако процедура ее осуществления в уголовно-исполнительном законодательстве не закреплена, что обуславливает необходимость самостоятельной выработки сотрудником ее форм и методов на основе своего практического и жизненного опыта, отсутствующего у молодых специалистов. Время проведения воспитательной работы также определяется инспектором самостоятельно (например, несколько раз в месяц), поскольку в уголовно-исполнительном законодательстве периодичность не установлена.

Говоря о результативности воспитательной работы, следует отметить весьма формальный подход к ее осуществлению, так как не все сотрудники инспекций готовы проводить ее на качественно высоком организационном уровне, используя всю палитру направлений (нравственное, правовое, трудовое и др.), форм (массовая, групповая и индивидуальная) и методов (убеждение, принуждение и др.) ввиду отсутствия соответствующих нормативных предписаний, необходимых навыков и достаточного времени в рамках рабочего дня.

С учетом изложенного видится потребность в разработке методических рекомендаций по проведению воспитательной работы с осужденными, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях, ведь воспитательная работа определена законодателем как одно из основных средств исправления (ч. 2 ст. 9 УИК РФ). В данных методических рекомендациях следует предусмотреть направления, формы и методы воспитательной работы с описанием конкретных примеров, результатов оказания положительного воспитательного воздействия на взрослых и несовершеннолетних осужденных;

установить периодичность осуществления воспитательной работы; отразить положительный опыт территориальных органов ФСИН России и др.

3. Особенности проведения первоначальных розыскных мероприятий по установлению местонахождения осужденных к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Согласно ст. 18.1 УИК РФ уголовно-исполнительные инспекции обязаны осуществлять первоначальные розыскные мероприятия в отношении осужденных к обязательным работам, исправительным работам, ограничению свободы, условно осужденным и осужденным к отсрочке отбывания наказания. Однако практика показывает, что в некоторых территориальных органах ФСИН России инспекции проводят первоначальные розыскные мероприятия и в отношении осужденных к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью [2, с. 52–53], поскольку данные лица также могут уклоняться от контроля со стороны уголовно-исполнительной инспекции.

Соответственно, инспекторы вынуждены осуществлять весь комплекс действий, предусмотренных для этих мероприятий (разд. IX приложения к приказу Минюста России № 142-2009), однако собранный при их проведении пакет документов на осужденных хранится в инспекции и не направляется соответствующим субъектам (в суд и отдел розыска).

С учетом изложенного представляется необходимым дополнить ст. 18.1 УИК РФ и предусмотреть возможность проведения первоначальных розыскных мероприятий в отношении осужденных к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

4. Особенности взаимодействия уголовно-исполнительных инспекций с органами, правомочными аннулировать (временно изымать) разрешение на занятие определенной деятельностью.

Так, в некоторых территориальных органах ФСИН России зафиксированы случаи, когда сотрудники госавтоинспекций несвоевременно изымали водительские удостоверения у осужденных к лишению права заниматься определенной деятельностью, и в практике деятельности инспекторов бывали ситуации, когда на вызов такси к ним приезжали осужденные, которым запрещено управлять транспортным средством, состоящие у них же на учете. При этом уголовно-исполнительная инспекция получила положительный ответ на запрос в органы внутренних дел об изъятии водительского удостоверения у осужденного.

С одной стороны, сотрудники инспекций могут принимать соответствующие меры в ответ на бездействие должностных лиц в порядке, определенном п. 35 приложения к приказу Минюста России № 142-2009 (направлять уведомления, а также обращаться в органы прокуратуры). С другой стороны, инспекторы не желают снижать уровень взаимодействия с сотрудниками госавтоинспекции, поэтому меры, установленные в п. 35, практически не применяются [1, с. 76].

Исполнение наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью предполагает

изъятие у осужденного заграничного паспорта: приложение № 11 к приказу № 142-2009 (памятка осужденному к наказанию в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью) в п. 5 устанавливает, что на основании ст. 15 и 18 Федерального закона от 15.08.1996 № 114 «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» [4] (далее – ФЗ № 114-1996) право осужденного на выезд из Российской Федерации временно ограничивается и заграничный паспорт до отбытия (исполнения) наказания или до освобождения от наказания подлежит передаче в государственный орган, осуществивший его выдачу.

Следует отметить, что п. 5 памятки (приложение № 11) не вполне соотносится с ФЗ № 114-1996.

Во-первых, упомянутый федеральный закон не содержит термина «заграничный паспорт». Во-вторых, в ст. 18 ФЗ № 114-1996 перечислены категории граждан, чей паспорт подлежит передаче на хранение до истечения срока временного ограничения в государственный орган, осуществивший выдачу паспорта, и осужденные в этот перечень не входят.

Согласно ст. 18 ФЗ № 114-1996 паспорт осужденного подлежит изъятию уполномоченными органами и направляется в государственный орган, осуществивший выдачу паспорта, при этом в качестве субъектов, наделенных федеральным законом полномочиями по изъятию заграничного паспорта, уголовно-исполнительные инспекции не названы.

В самом приложении к приказу № 142-2009 также имеется весьма спорный момент. Так, согласно п. 19 в день постановки осужденного на учет инспекция направляет ряд сообщений в компетентные органы, среди которых значится отдел по вопросам миграции по месту исполнения приговора, который должен принять меры по передаче/изъятию заграничного паспорта осужденного. При этом обязанности сотрудника инспекции по проверке (составлению запроса) факта передачи/изъятия заграничного паспорта осужденного приложение к приказу № 142-2009 не устанавливает. В силу этого практика на местах складывается следующим образом. Если в анкете на осужденного инспектор указывает, что заграничный паспорт имеется, прежде всего он вносит в личное дело информацию о том, что заграничный паспорт был передан либо изъят представителями отдела по вопросам миграции со слов осужденного. Факт передачи либо изъятия заграничного паспорта инспектор проверяет путем направления соответствующего запроса (дополнительного запроса) и получает отрывные талоны от заявления (извещения). Затем инспектор требует у осужденного принести заявление о сдаче заграничного паспорта в отдел миграции, копию подшивает в личное дело, после чего осужденный должен предоставить справку от отдела миграции о сдаче заграничного паспорта, а информация перепроверяется путем направления запроса.

С целью исключения противоречий между ФЗ № 114-1996 и приказом № 142-2009 представляется необходимым внести следующие изменения:

1. В п. 5 памятки (приложение № 11) заменить часть предложения «подлежит передаче в государственный орган, осуществивший выдачу паспорта» на



«подлежит изъятию уполномоченными органами и направляется в государственный орган, осуществивший выдачу паспорта».

2. В разд. IV приказа № 142-2009 предусмотреть обязанность сотрудника уголовно-исполнительной инспекции направлять запросы на осужденных по факту изъятия заграничного паспорта.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Красоткин, П. Н. Некоторые проблемы практики применения мер уголовно-правового воздействия, не связанных с изоляцией от общества / П. Н. Красоткин, А. Н. Ласточкин // Вестник Кузбасского института. – 2018. – № 4 (37). – С. 74–83.
2. Красоткин, П. Н. Организационные и правовые проблемы проведения первоначальных розыскных мероприятий в отношении осужденных к наказаниям в виде обязательных работ, исправительных работ и ограничения свободы / П. Н. Красоткин, А. Н. Ласточкин // Вестник Кузбасского института. – 2020. – № 2 (43). – С. 50–58.
3. Красоткин, П. Н. Правовое регулирование мер воспитательного воздействия на осужденных, отбывающих наказания в виде обязательных работ и исправительных работ : учебное пособие / П. Н. Красоткин ; научный редактор доктор юридических наук, доцент А. Г. Антонов. – Новокузнецк : Кузбас. ин-т ФЦИН России, 2015. – 87 с.
4. О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию : федеральный закон от 15.08.1996 № 114-ФЗ (ред. от 24.02.2022) // Российская газета. – 1996. – 22 августа.
5. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.12.2015 № 58 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2016. – № 2.
6. Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества : приказ Минюста России от 20.05.2009 № 142 // Российская газета. – 2009. – 14 августа.
7. Об утверждении Положения об уголовно-исполнительных инспекциях и норматива их штатной численности : постановление Правительства Российской Федерации от 16.06.1997 № 729 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 25. – Статья 2947.
8. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2020 год // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5669> (дата обращения: 22.04.2022).
9. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2021 год // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации : [сайт]. – URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=6121> (дата обращения: 22.04.2022).

### REFERENCES

1. Krasotkin P.N., Lastochkin A.N. Some problems of practice of application of the measures of criminal influence which are not connected with isolation from with isolation from society. *Vestnik Kuzbasskogo instituta=Bulletin of the Kuzbass Institute*, 2018, no. 4 (37), pp. 76. (In Russ.).
2. Krasotkin P.N., Lastochkin A.N. Organizational and legal problems of the event initial investigative measures for sentenced to punishment in the form of compulsory labor, correctional labor and restriction of freedom. *Vestnik Kuzbasskogo instituta=Bulletin of the Kuzbass Institute*, 2020, no. 2 (43), pp. 50–58. (In Russ.).
3. Krasotkin P.N. *Pravovoe regulirovanie mer vospitatel'nogo vozdeistviya na osuzhdennykh, otbyvayushchikh nakazaniya v vide obyazatel'nykh rabot i ispravitel'nykh rabot: uchebnoe posobie* [Legal regulation of measures of educational influence on convicts

- serving sentences in the form of compulsory labor and correctional labor: textbook]. Ed. by Antonov A.G. Novokuznetsk: Kuzbasskii institut FSIN Rossii, 2015. 87 p. ISBN
4. On the procedure for leaving the Russian Federation and entering the Russian Federation: Federal Law No. 114-FZ of August 15, 1996 (as amended of February 24, 2022). *Rossiiskaya gazeta=Russian Newspaper*, 1996, August 22. (In Russ.).
5. On the practice of assigning criminal penalties by the courts of the Russian Federation: Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation No. 58 dated 22.12.2015. *Byulleten' Verkhovnogo Suda Rossiiskoi Federatsii=Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation*, 2016, no. 2.
6. On approval of the Instructions on organizing execution of punishments and measures of a criminal nature without isolation from society: Order of the Ministry of Justice of the Russian Federation No. 142 of May 20, 2009. *Rossiiskaya gazeta=Russian Newspaper*, 2009, August 14. (In Russ.).
7. On the approval of the Regulations on penal inspections and the standard of their staffing: Resolution of the Government of the Russian Federation No. 729 of 06/16/1997. In: *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collection of Legislation of the Russian Federation]. 1997. No. 25. Art. 2,947. (In Russ.).
8. Summary statistical data on the state of criminal record in Russia for 2020. *Cudebnyi departament pri Verkhovnom Sude Rossiiskoi Federatsii: sait* [Judicial Department at the Supreme Court of the Russian Federation: website]. Available at: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5669> (In Russ.). (Accessed April 22, 2022).
9. Summary statistical data on the state of criminal record in Russia for 2021. *Cudebnyi departament pri Verkhovnom Sude Rossiiskoi Federatsii: sait* [Judicial Department at the Supreme Court of the Russian Federation: website]. Available at: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=6121> (In Russ.). (Accessed April 22, 2022).

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

**ПАВЕЛ НИКОЛАЕВИЧ КРАСОТКИН** – кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры уголовно-исполнительного права и криминологии Кузбасского института ФСИН России, Новокузнецк, Россия, [krasootkin@mail.ru](mailto:krasootkin@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0003-0588-3140>

**МАРИНА СЕРГЕЕВНА КРАСИЛЬНИКОВА** – кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права Кузбасского института ФСИН России, Новокузнецк, Россия, [borisnat77@mail.ru](mailto:borisnat77@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-5292-4761>

**АЛЕКСАНДР НИКОЛАЕВИЧ ЛАСТОЧКИН** – кандидат педагогических наук, доцент, старший научный сотрудник научно-исследовательской лаборатории Вологодского института права и экономики ФСИН России, Вологда, Россия, [ono-vipe@mail.ru](mailto:ono-vipe@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-5124-078X>

**PAVEL N. KRASOTKIN** – Candidate of Sciences (Law), Senior Lecturer at the Department of Penal Law and Criminology of the Kuzbass Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Novokuznetsk, Russia, [krasootkin@mail.ru](mailto:krasootkin@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0003-0588-3140>

**MARINA S. KRASIL'NIKOVA** – Candidate of Sciences (Law), associate professor at the Criminal Law Department of the Kuzbass Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Novokuznetsk, Russia, [borisnat77@mail.ru](mailto:borisnat77@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-5292-4761>

**ALEKSANDR N. LASTOCHKIN** – Candidate of Sciences (Pedagogy), Associate Professor, Senior Researcher at the Research Laboratory of the Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service of Russia, Vologda, Russia, [ono-vipe@mail.ru](mailto:ono-vipe@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-5124-078X>

Статья поступила 24.09.2022