

Научная статья

УДК 341

doi: 10.46741/2713-2811.2022.20.5.023

Всеобъемлющая система международной безопасности: теория и практика

НАТАЛЬЯ НИКОЛАЕВНА КИРИЛОВСКАЯ

Вологодский институт права и экономики ФСИН России, Вологда, Россия, natasha.8172@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9031-5182>

ЮРИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ МИШАЛЬЧЕНКО

Вологодский институт права и экономики ФСИН России, Вологда, Россия, myv2008@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2162-0191>

А н н о т а ц и я . В современном мире вопросы национальной и международной безопасности выходят на первый план. Рост и разнообразие угроз, с которыми сталкиваются государства и международное сообщество в целом, требуют от государств совместного участия для их предотвращения и устранения. Особенно актуальной становится задача по активизации всеобъемлющей системы международной безопасности под эгидой Организации Объединенных Наций. В статье рассматриваются история формирования всеобъемлющей системы международной безопасности, ее основные элементы и проблемы, связанные с реализацией.

К л ю ч е в ы е с л о в а : национальная безопасность; международная безопасность; всеобъемлющая система международной безопасности; Организация Объединенных Наций; Совет Безопасности ООН.

5.1.5. Международно-правовые науки.

Д л я ц и т и р о в а н и я : Кириловская Н. Н., Мишальченко Ю. В. Всеобъемлющая система международной безопасности: теория и практика // *Ius publicum et privatum: сетевой научно-практический журнал частного и публичного права*. 2022. № 5 (20). С. 205–215. doi: 10.46741/2713-2811.2022.20.5.023.

Original article

Comprehensive System of International Security: Theory and Practice

NATAL'YA N. KIRILOVSKAYA

Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service of Russia, Vologda, Russia, natasha.8172@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9031-5182>

YURII V. MISHAL'CHENKO

Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service of Russia, Vologda, Russia, myv2008@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2162-0191>

Abstract. In the modern world, issues of national and international security come to the fore. Growing and diverse threats that states and the international community as a whole face require states to participate jointly in order to prevent and eliminate them. The task of activating a comprehensive system of international security under the auspices of the United Nations is becoming particularly urgent. The article examines the history of forming a comprehensive system of international security, its main elements and problems associated with its implementation.

Keywords: national security; international security; comprehensive system of international security; United Nations; UN Security Council.

5.1.5. International law sciences.

For citation: Kirilovskaya N.N., Mishal'chenko Yu.V. Comprehensive system of international security: theory and practice. *Ius publicum et privatum: online scientific and practical journal of private and public law*, 2022, no. 5 (20), pp. 205–215. doi: 10.46741/2713-2811.2022.20.5.023.

Мы все должны признать,
что, как бы велика ни была наша
сила, мы должны отказать себе в
праве всегда поступать так, как нам
заблагорассудится

Гарри Трумэн

Проблемы, связанные с безопасностью как отдельного государства, так и всего международного сообщества, всегда привлекали внимание ученых. В последнее время данные вопросы особенно актуализировались. Связано это с пандемией COVID-19, ухудшением состояния окружающей среды, региональными вооруженными конфликтами, событиями на Украине, транснациональной организованной преступностью, возможностью применения оружия массового поражения, нищетой, голодом и т. д. Все это привело к пониманию необходимости анализа и поиска оптимальных решений для борьбы с новыми угрозами с целью обеспечения мира и безопасности.

Понятие безопасности в отечественной и зарубежной литературе вызывает большие дискуссии и различное толкование [1]. Общеупотребляемым содержанием наполнением понятия безопасности является понимание ее как положения, при котором кому-либо или чему-либо не угрожает опасность. Нормативное понимание было закреплено в Законе Российской Федерации от 05.03.1992 № 2446-1 «О безопасности», в котором под безопасностью понималось состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. Данный закон утратил силу в связи с принятием нового Федерального закона Российской Федерации от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности», в котором анализируемое понятие отсутствует. В то же время закон закрепляет, что обеспечение без-

опасности (национальной безопасности) представляет собой совокупность скоординированных и объединенных единым замыслом политических, организационных, социально-экономических, военных, правовых, информационных, специальных и иных мер. Таким образом, в новом законе акцент был сделан не на субъектах безопасности, а на ее угрозах и, соответственно, сферах, подлежащих защите.

Понятие безопасности как состояние защищенности от внутренних и внешних угроз нашло отражение в различных нормативных правовых актах, регламентирующих вопросы безопасности в отдельных сферах, в частности: федеральных законах от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности», от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», от 26.07.2017 № 187-ФЗ «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации», от 30.12.2020 № 492-ФЗ «О биологической безопасности в Российской Федерации» и др. Наличие специальных законов в отдельных сферах правоотношений свидетельствует, во-первых, о важности и значимости данных отраслей для государства, а во-вторых, о существовании угроз в данных сферах. Таким образом, национальная безопасность представляет собой комплексное понятие, включающее в себя весь блок отношений, связанных с безопасностью, в частности субъекты, объекты, содержание, ответственность, угрозы и меры по их устранению. Комплексность понятия национальной безопасности включает все сферы жизнедеятельности государства: военную, политическую, общественную, экологическую, экономическую, информационную, транспортную, энергетическую, культурную, социальную, продовольственную, демографическую и др. Для формирования национальной безопасности необходимо обеспечение защиты всех ее сфер. Таким образом, национальная безопасность носит всеобъемлющий характер.

Понятие международной безопасности не менее дискуссионное как в отечественной, так и зарубежной литературе. В России научными исследованиями, связанными с изучением международной безопасности, занимаются специалисты разных областей науки – философии, политологии, социологии, экономики, юриспруденции, что указывает на комплексный характер проблематики в данной области [9, с. 4]. В Большом энциклопедическом словаре международная безопасность толкуется как система международных отношений, основанная на соблюдении всеми государствами общепризнанных принципов и норм международного права, исключающая решение спорных вопросов и разногласий между ними с помощью силы или угрозы силой [7]. Следует согласиться с мнением Н. Н. Емельяновой, что изначально формирование системы международной безопасности носило исключительно военно-политический характер. Однако затем данное понимание стало меняться с учетом появления новых угроз, стоящих перед международным сообществом [4, с. 21–22]. Так, Декларация об укреплении международной безопасности, принятая резолюцией 2734 (XXV) Генеральной Ассамблеи ООН от 16.12.1970 [2], закрепила военно-политический характер формирования системы международной безопасности, но в то же время дополнила, что

«между укреплением международной безопасности, разоружением и экономическим развитием стран существует тесная связь и, таким образом, любой прогресс на пути к достижению какой-либо из этих целей будет означать прогресс на пути к достижению всех целей» (п. 19). Начиная с конца XX в. стало формироваться понимание международной безопасности как многомерного явления, связанного с множественностью причин, угрожающих безопасности, и того, что указанная концепция не ограничивается вопросами безопасности в военной сфере, а включает и иные направления развития международного правопорядка, среди которых в качестве приоритетных выделяются политическое, экономическое, экологическое, гуманитарное [4].

В XXI в. международная безопасность может быть только всеобщей и всеобъемлющей. Такая безопасность должна охватить все государства и регионы, а также учитывать все факторы, воздействующие на международную систему: военные, политические, экономические, экологические, гуманитарные, информационные, продовольственные, биологические и др. [6, с. 28–29]. Каждая сфера представляет собой отдельное направление. Если какое-либо направление «западает», то вести речь о всеобщей международной безопасности не приходится. В таком формате очень важно сформировать безопасность каждого направления международных отношений. Состояние их защищенности от угроз позволит говорить о всеобъемлющей международной безопасности.

Данная концепция получила принципиальное одобрение международного сообщества. Генеральная Ассамблея ООН по инициативе Советского Союза и стран социалистического блока 04.12.1986 (A/RES/41/92) и 07.12.1987 (A/RES/42/93) приняла специальные резолюции о создании всеобъемлющей системы международного мира и безопасности. Следует отметить, что при голосовании не все страны поддержали идею создания системы всеобъемлющей безопасности, в первом случае против проголосовало 2 государства, воздержалось 46, во втором – 12 и 63 соответственно, что свидетельствовало о разногласиях в понимании международной безопасности и средствах ее обеспечения между представителями социалистических и капиталистических стран. Тем не менее резолюции были приняты, «за» проголосовали в первом случае 102 государства, а во втором – 76. В качестве определяющей задачи Генеральная Ассамблея ООН обозначила ликвидацию угрозы мировой войны – ядерной войны. Средствами достижения данной задачи были обозначены несколько важных положений, актуальность которых не вызывает сомнений и сегодня. Во-первых, неделимость мира, растущая взаимозависимость государств привели к необходимости формирования системы всеобъемлющей безопасности; во-вторых, центром обеспечения такой безопасности должна быть Организация Объединенных Наций во главе с Советом Безопасности; в-третьих, безопасность должна быть общей для всех государств; в-четвертых, обеспечение безопасности должно осуществляться общими усилиями всех государств во всех областях многостороннего сотрудничества; в-пятых, основой системы всеобъемлющей безопасности должно быть осознание, что выжить можно лишь вместе, сообща.

Важной составляющей рассматриваемой системы должны быть основополагающие принципы международного права, на которых строятся вся международно-правовая система и международный правопорядок. Они являются фундаментальными и значимыми на протяжении уже более семидесяти пяти лет. Это принципы, закрепленные в Уставе ООН 1945 г., в Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН 1970 г., Заключительном акте Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975 г.: принцип неприменения силы или угрозы силой, принцип территориальной целостности государств, принцип нерушимости государственных границ, принцип равноправия и самоопределения народов, принцип суверенного равенства государств, принцип сотрудничества, принцип мирного разрешения международных споров, принцип невмешательства во внутренние дела государства, принцип добросовестного выполнения международных обязательств, принцип уважения прав и свобод человека.

Данные принципы международного права определяют основу взаимоотношений государств и сегодня. Однако США и ряд западных стран формируют собственное их понимание и корректируют их с учетом реализации своих национальных интересов. Так, например, принцип невмешательства во внутренние дела государства получил «развитие» в связи с формированием концепции «гуманитарное вмешательство», согласно которой вмешательство во внутренние дела суверенного государства возможно и даже необходимо под предлогом защиты прав человека в этом государстве [8]. Данная концепция продвигалась США и странами Запада с целью решения собственных задач, при этом прикрывалась уважением и защитой прав человека. Концепция гуманитарного вмешательства, начавшая свое существование с 1987 г. [8], была апробирована не раз США и их союзниками по НАТО. Так, под предлогом защиты прав и свобод человека Штаты и их союзники применили вооруженную силу в Югославии, Ираке, Афганистане, Ливии, Сирии и других странах. Последствиями такого гуманитарного вмешательства стали тысячи погибших мирных жителей, сотни разрушенных домов и гражданских объектов, на территориях некоторых государств до сих пор продолжается гражданская война.

В противовес концепции гуманитарного вмешательства в 2005 г. на Всемирном саммите в рамках ООН единогласно был принят итоговый документ, закрепляющий концепцию «ответственность по защите» [5]. Ответственность по защите опирается на три равнозначных основных компонента: ответственность каждого государства по защите своего населения (компонент I); ответственность международного сообщества по оказанию государствам помощи в защите их населения (компонент II); ответственность международного сообщества по защите, когда государства явно оказываются не в состоянии защитить свое население (компонент III) [10]. В отличие от концепции «гуманитарное вмешательство», концепция «ответственность по защите» указывает на ответственность государства за непредотвращение международных противоправных деяний, ограничивая их четырьмя международными преступле-

ниями, которые включают в себя: геноцид, этнические чистки, военные преступления и преступления против человечности. Обязанность государства предотвращать и не допускать вышеуказанные акты насилия по отношению к населению на территории того или иного государства вытекает из обязательств *erga omnes*. Концепция «ответственность по защите» содержит положение о том, что в случае невозможности или неспособности государства защитить свое население ответственность переходит к международному сообществу, которое, используя механизмы принятия решения в Совете Безопасности ООН, принимает меры в соответствии с гл. VI–VIII [4].

Осуществляя роль центра в формировании всеобъемлющей системы международной безопасности, Организация Объединенных Наций в 2003 г. по инициативе экс-Генерального секретаря ООН Кофи Аннана создала Группу высокого уровня по угрозам, вызовам и переменам. В ее состав вошли представители 15 государств (Франции, Бразилии, Норвегии, Ганы, Австралии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Уругвая, Египта, Индии, Японии, Российской Федерации, Китая, Объединенной Республики Танзании, Пакистана и Соединенных Штатов Америки) под председательством представителя из Таиланда. Это были видные политики, обладающие опытом и знаниями в области международного права. В качестве приоритетных задач для группы были обозначены: 1) выявить современные угрозы международному миру и безопасности; 2) оценить деятельность действующих структур по обеспечению международного правопорядка; 3) подготовить предложения по совершенствованию системы Организации Объединенных Наций для обеспечения всеобъемлющей системы международной безопасности в XXI в. В 2004 г. группа подготовила доклад [3], обозначив по всем задачам свое видение. Во-первых, в качестве угроз были указаны шесть основных вызов для системы международной безопасности, которые имеют место сейчас и будут являться актуальными на протяжении нескольких десятилетий: экономические и социальные угрозы, включая нищету, инфекционные болезни и экологическую деградацию; межгосударственный конфликт; внутренний конфликт, включая гражданскую войну, геноцид и другие массовые зверства; ядерное, радиологическое, химическое и биологическое оружие; терроризм; транснациональная организованная преступность. Во-вторых, центром обеспечения системы международной безопасности должна оставаться Организация Объединенных Наций, однако ее система требует реформирования с учетом новых реалий и угроз. В частности, реформированию нужно подвергнуть Генеральную Ассамблею, Совет Безопасности, ЭКОСОС, Комиссию по правам человека, Секретариат. Также необходимо создать новые институты, способные помочь странам, находящимся в состоянии гражданской войны или выходящим из вооруженного конфликта. В-третьих, было определено, что система международной безопасности имеет всеобъемлющий характер и должна обеспечиваться коллективными усилиями всех государств-членов, так как все угрозы, которые стоят перед государствами и международным сообществом, не имеют национальных границ. Авторитетная и жизнеспособная всеобъемлющая система международной безопасно-

сти должна быть эффективной, экономически рациональной и справедливой, и каждый член ООН должен внести свой вклад в ее формирование и защиту.

Обстоятельный доклад, вскрывший основные проблемы ООН, не привел к ожидаемым результатам. На тот момент между ведущими государствами ООН уже начались серьезные разногласия по многим вопросам международной безопасности, что не позволило им реализовать большинство предложений группы. Положительным последствием работы группы стало создание в 2005 г. Комиссии по мироустроительству (КМС). Это межправительственный консультативный орган, созданный в целях поддержки усилий в пользу мира, предпринимаемых в странах, выходящих из состояния конфликта. КМС представляет собой эффективный, работоспособный орган, деятельность которого направлена не только на помощь после конфликта, но и на предотвращение конфликтов.

Итак, можно подвести некоторые итоги. Во-первых, современная система национальной безопасности основывается на трех компонентах: безопасность государства, безопасность общества и безопасность индивида. Связь их очевидна: одно без другого невозможно. Национальная безопасность возможна только при устранении всех внутренних и внешних угроз, воздействующих на целостность системы. Элементами национальной безопасности являются: военная безопасность, политическая безопасность, общественная безопасность, экономическая безопасность, продовольственная безопасность, экологическая безопасность, информационная безопасность, демографическая безопасность, социальная безопасность, культурная безопасность и др. Все элементы национальной безопасности взаимосвязаны друг с другом. Отсутствие состояния защищенности хотя бы в рамках одного элемента дает возможность воздействовать на потерю национальной безопасности в целом. Поэтому государство должно уделять внимание всем элементам национальной безопасности без какого-либо приоритета, так как они взаимосвязаны и взаимозависимы; поддержание их защищенности на должном уровне, способном отражать как внутренние, так и внешние угрозы, является важнейшей задачей любой страны.

Во-вторых, становление национальной безопасности государств способствует и формированию всеобъемлющей системы международной безопасности. Отмечается взаимозависимость и взаимодополняемость обеих систем и их неразрывность друг с другом. Система международной безопасности, как и система национальной безопасности, сталкивается с различными видами угроз, которые с развитием технологического прогресса все расширяются. Угрозы также взаимосвязаны и взаимозависимы между собой и разноплановы. Обеспечение системы международной безопасности возможно только при защищенности всех элементов, начиная от предотвращения ядерной войны до решения проблем, связанных с голодом и нищетой. Система всеобъемлющей международной безопасности должна формироваться в рамках единого центра под руководством Организации Объединенных Наций, государства-члены которой должны быть объединены общим пониманием связанности друг с другом. Суверенное равенство должно стать

основой взаимодействия. Современная система всеобъемлющей безопасности сталкивается с серьезными вызовами и угрозами, предотвращение которых является общим делом и обязанностью всего международного сообщества. Совет Безопасности как главный орган по поддержанию мира и безопасности должен выступить единым центром данной системы, основываясь на принципах международного права и положениях Устава ООН 1945 г. Постоянные члены Совета Безопасности ООН должны находить консенсус при принятии решений для поддержания мира и безопасности. Современные вызовы требуют действенных мер и решений. Для оздоровления Совета Безопасности ООН необходимо реформирование его структуры, направленное на расширение его состава за счет новых членов, поддерживающих ООН как с финансовой, так и с политической стороны.

В-третьих, всеобъемлющая система международной безопасности должна исходить из таких начал, как принцип равной безопасности (право каждого государства на безопасность); принцип ненанесения ущерба безопасности государств (нельзя укреплять безопасность одних за счет безопасности других); принцип равенства и одинаковой безопасности (принцип равновесия). В числе международно-правовых средств обеспечения международной безопасности должны признаваться и использоваться мирные средства разрешения международных споров, превентивная дипломатия, посредничество; коллективная безопасность (глобальная и региональная); разоружение; сокращение вооруженных сил и вооружений; меры по предотвращению ядерной войны и внезапного нападения; неприсоединение и нейтралитет; меры по пресечению актов агрессии, нарушения мира и угрозы миру (самооборона, действия международных организаций), нейтрализация и демилитаризация отдельных территорий; ликвидация иностранных военных баз; создание в различных районах земного шара зон мира и безъядерных зон; меры по укреплению доверия между государствами и установление эффективного международного контроля за деятельностью государств в военной области; борьба с нищетой; восстановление местных и национальных систем здравоохранения во всех развивающихся странах; разработка новой долгосрочной стратегии сдерживания глобального потепления и др.

В-четвертых, следует признать, что в настоящее время в рамках Организации Объединенных Наций разработана достаточная правовая база для формирования всеобъемлющей системы международной безопасности, для построения стабильного мира и международного правопорядка. Однако практическая реализация ее положений напрямую зависит от самих государств, особенно от ведущих государств международного сообщества. К сожалению, в настоящее время во внешней политике США и западных стран преобладает нездоровый национальный эгоизм, который не позволяет эту систему реализовать, а их действия могут привести к краху всей системы международной безопасности и создать угрозу всему человечеству. Такая практика со стороны США и их западных сторонников наблюдается уже на протяжении более двадцати лет. США в одностороннем порядке денонсировали Договор об ограничении систем противоракетной обороны 1972 г., ко-

торый стал первым конкретным шагом в процессе разрядки международной напряженности и основой обеспечения глобальной безопасности (Штаты вышли в 2002 г.), Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности 1987 г., первый в истории документ, предусматривающий ликвидацию целого класса вооружений (США приостановили участие в договоре в 2019 г.). Все это свидетельствует о том, что теория и практика пока далеки от единства и согласованности. Однако угроза ядерной войны должна охладить страны и привести за стол переговоров с целью разработки жизнеспособной системы международной безопасности, учитывающей интересы всех государств.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Глазунова, Е. Н. К вопросу о генезисе понятия «устойчивая безопасность» / Е. Н. Глазунова // Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика. – 2018. – № 2. – С. 3–32.
2. Декларация об укреплении международной безопасности, принятая резолюцией 2734 (XXV) Генеральной Ассамблеи ООН от 16.12.1970 // Организация Объединенных Наций : официальный сайт. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intsecurity.shtml (дата обращения: 31.10.2022).
3. Доклад Группы высокого уровня по угрозам, вызовам и переменам // Библиотека по правам человека : сайт. – URL: <http://hrlibrary.umn.edu/russian/instree/Runhighpanelreport.pdf> (дата обращения: 03.11.2022).
4. Емельянова, Н. Н. Международно-правовые проблемы обеспечения глобальной безопасности на современном этапе : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук / Емельянова Наталья Николаевна. – Москва, 2012. – 41 с.
5. Итоговый документ Всемирного саммита 2005 года. Принят резолюцией 60/1 Генеральной Ассамблеи от 16 сентября 2005 года // Организация Объединенных Наций : официальный сайт. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/outcome2005_ch3.shtml (дата обращения: 02.11.2022).
6. Лукашук, И. И. Современное право международных договоров. В 2 томах. Том I: Заключение международных договоров / И. И. Лукашук. – Москва : Волтерс Клувер, 2004. – 658 с. – ISBN 5-466-00036-1.
7. Международная безопасность // Большой энциклопедический словарь : [сайт]. – URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/193430> (дата обращения: 01.11.2022).
8. Мелков Г. М. Гуманитарное вмешательство (международно-правовые аспекты) / Г. М. Мелков // Московский журнал международного права. – 2000. – № 3. – С. 177–184.
9. Поляков, С. А. Международно-правовые обязательства государства по обеспечению международной безопасности и их имплементация в российской правовой системе : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Поляков Семен Алексеевич. – Казань, 2021. – 24 с.
10. Симонович, И. Ответственность по защите / И. Симонович // Организация Объединенных Наций : официальный сайт. – URL: <https://www.un.org/ru/chronicle/article/21872> (дата обращения: 04.11.2022).

REFERENCES

1. Glazunova E.N. On the genesis of the “sustainable security” concept. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 25. Mezhdunarodnye otnosheniya i mirovaya politika*=*Moscow University Bulletin of World Politics*, 2018, no. 2, pp. 3–32. (In Russ.).

2. Declaration on the Strengthening International Security, adopted by UN General Assembly Resolution 2734 (XXV) of 12/16/1970. *Organizatsiya Ob"edinennykh Natsii: ofitsial'nyi sait* [United Nations : official website]. Available at: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intsecurity.shtml (In Russ.). (Accessed October 31, 2022).
3. Report of the High-Level Panel on Threats, Challenges and Changes. *Biblioteka po pravam cheloveka: sait* [Human Rights Library: website]. Available at: <http://hrlibrary.umn.edu/russian/instate/Runhighpanelreport.pdf> (In Russ.). (Accessed November 3, 2022).
4. Emel'yanova N.N. *Mezhdunarodno-pravovye problemy obespecheniya global'noi bezopasnosti na sovremennom etape: avtoreferat dissertatsii na soiskanie uchenoi stepeni doktora yuridicheskikh nauk* [International legal problems of ensuring global security at the present stage: Doctor of Sciences (Law) dissertation abstract]. Moscow, 2012. 41 p.
5. The 2005 World Summit Outcome Document was adopted by General Assembly resolution 60/1 of September 16, 2005. *Organizatsiya Ob"edinennykh Natsii: ofitsial'nyi sait* [United Nations: official website]. Available at: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/outcome2005_ch3.shtml (In Russ.). (Accessed November 2, 2022).
6. Lukashuk I.I. *Sovremennoe pravo mezhdunarodnykh dogovorov. V 2 tomakh. Tom 1: Zaklyuchenie mezhdunarodnykh dogovorov* [Modern law of international treaties. In 2 volumes. Volume 1: Conclusion of international treaties]. Moscow: Volters Kluver, 2004. 658 p. ISBN 5-466-00036-1.
7. International security. *Bol'shoi entsiklopedicheskii slovar': sait* [Big encyclopedic dictionary: website]. Available at: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/193430> (In Russ.). (Accessed November 1, 2022).
8. Melkov G.M. Humanitarian intervention (international legal aspects). *Moskovskii zhurnal mezhdunarodnogo prava=Moscow Journal of International Law*, 2000, no. 3, pp. 177–184. (In Russ.).
9. Polyakov S.A. *Mezhdunarodno-pravovye obyazatel'stva gosudarstva po obespecheniyu mezhdunarodnoi bezopasnosti i ikh implementatsiya v rossiiskoi pravovoi sisteme: avtoreferat dissertatsii na soiskanie uchenoi stepeni kandidata yuridicheskikh nauk* [International legal obligations of the state to ensure international security and their implementation in the Russian legal system: Candidate of Sciences (Law) dissertation abstract]. Kazan, 2021. 24 p.
10. Simonovich I. Responsibility to protect. *Organizatsiya Ob"edinennykh Natsii: ofitsial'nyi sait* [United Nations: official website]. Available at: <https://www.un.org/ru/chronicle/article/21872> (In Russ.). (Accessed November 4, 2022).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

НАТАЛЬЯ НИКОЛАЕВНА КИРИЛОВСКАЯ – кандидат юридических наук, доцент, начальник кафедры государственно-правовых дисциплин юридического факультета Вологодского института права и экономики ФСИН России, Вологда, Россия, natasha.8172@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9031-5182>

ЮРИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ МИШАЛЬЧЕНКО – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры государственно-пра-

NATAL'YA N. KIRILOVSKAYA – Candidate of Sciences (Law), Associate Professor, Head of the Department of State and Law Disciplines of the Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service of Russia, Vologda, Russia, natasha.8172@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9031-5182>.

YURII V. MISHAL'CHENKO – Doctor of Sciences (Law), Professor, professor at the Department of State and Law Disciplines of

вовых дисциплин юридического факультета Вологодского института права и экономики ФСИН России, Вологда, Россия, myv2008@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2162-0191> the Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service of Russia, Vologda, Russia, myv2008@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2162-0191>

Статья поступила 08.11.2022

