

Научная статья

УДК 343.26

doi: 10.46741/2713-2811.2022.20.5.007

## **Меры поощрительного воздействия, применяемые в отношении несовершеннолетних осужденных к лишению свободы**

**СЕРГЕЙ ЛЬВОВИЧ БАБАЯН**

Вологодский институт права и экономики ФСИН России, Вологда, Россия

Российский государственный университет правосудия, Москва, Россия, [bsl09@mail.ru](mailto:bsl09@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0001-8712-0192>

**ЛЕВ АРАИКОВИЧ САРКИСЯН**

Российский государственный университет правосудия, Москва, Россия, [lev.sarkisyan00@mail.ru](mailto:lev.sarkisyan00@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-0629-9539>

**РУСТАМ МУРАТОВИЧ САЛМАНОВ**

Российский государственный университет правосудия, Москва, Россия, [salmanov3111@mail.ru](mailto:salmanov3111@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0003-2250-4974>

**А н н о т а ц и я .** Несовершеннолетние осужденные, содержащиеся в воспитательных колониях, требуют повышенного внимания со стороны государства. По отношению к ним законодателем применяется совокупность средств и методов исправительного воздействия на личность. Одним из важных средств исправления осужденных и стимулирования их правопослушного поведения является система мер поощрительного воздействия. В статье на основе анализа статистических данных, мнений ученых и практических работников исследуются проблемы применения поощрительных норм и институтов в отношении несовершеннолетних осужденных, в том числе условно-досрочного освобождения, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания и изменения вида исправительного учреждения. Предлагается предусмотреть перевод положительно характеризующихся несовершеннолетних осужденных из воспитательной колонии в колонию-поселение, а также изменение формального основания замены наказания в порядке ст. 80 УК РФ в отношении указанной категории осужденных.

**К л ю ч е в ы е с л о в а :** несовершеннолетние осужденные к лишению свободы; меры поощрительного воздействия; воспитательные колонии; условно-досрочное освобождение; замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания; изменение вида исправительного учреждения.

5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Для цитирования: Бабаян С. Л., Саркисян Л. А., Салманов Р. М. Меры поощрительного воздействия, применяемые в отношении несовершенно-

летних осужденных к лишению свободы // *Ius publicum et privatum*: сетевой научно-практический журнал частного и публичного права. 2022. № 5 (20). С. 67–75. doi: 10.46741/2713-2811.2022.20.5.007.

Original article

## Incentive Measures Applied to Minors Sentenced to Imprisonment

**SERGEI L. BABAYAN**

Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service of Russia, Vologda, Russia

Russian State University of Justice, Moscow, Russia, bsl09@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8712-0192>

**LEV A. SARKISYAN**

Russian State University of Justice, Moscow, Russia, lev.sarkisyan00@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0629-9539>

**RUSTAM M. SALMANOV**

Russian State University of Justice, Moscow, Russia, salmanov3111@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2250-4974>

**Abstract.** Juvenile prisoners held in juvenile correctional facilities require increased attention from the state. In relation to them, the legislator applies a set of means and methods of corrective influence on the individual. One of the important means of correcting convicts and stimulating their law-abiding behavior is a system of incentive measures. Based on the analysis of statistical data, opinions of scientists and practitioners, the author presents problems of applying incentive norms and institutions in relation to juvenile convicts, including parole, replacement of the unserved part of the sentence with a milder type of punishment and change in the type of correctional institution. It is proposed to provide for the transfer of positively characterized juvenile convicts from a juvenile correctional facility to a penal settlement, as well as the change in the formal basis for commutation of punishment under Article 80 of the Criminal Code of the Russian Federation in relation to this category of convicts.

**Keywords:** minors sentenced to imprisonment; incentive measures; juvenile correctional facility; parole; replacement of the unserved part of the punishment with a milder type of punishment; changing the type of correctional institution.

5.1.4. Criminal law sciences.

**For citation:** Babayan S.L., Sarkisyan L.A., Salmanov R.M. Incentive measures applied to minors sentenced to imprisonment. *Ius publicum et privatum: online scientific and practical journal of private and public law*, 2022, no. 5 (20), pp. 67–75. doi: 10.46741/2713-2811.2022.20.5.007.

Состояние борьбы с преступностью несовершеннолетних на современном этапе является актуальной проблемой российского общества. В соот-

ветствии с Концепцией развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2025 г., утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 22.03.2017 № 520-р, реализация комплексных социально-психологических программ, направленных на реабилитацию и ресоциализацию несовершеннолетних правонарушителей, а также деятельность по внедрению новых технологий и методов по профилактике правонарушений, в том числе повторных, среди несовершеннолетних осужденных, состоящих на учете в учреждениях уголовно-исполнительной системы, являются основными направлениями деятельности по предупреждению противоправного поведения несовершеннолетних. Соответственно, одной из важных задач, стоящих перед уполномоченными учреждениями и органами, является ресоциализация и социальная адаптация несовершеннолетних осужденных, то есть подготовка их к условиям жизни в обществе, а также максимальное снижение риска повторного совершения преступления.

Нормы международно-правовых источников, касающиеся сферы обращения с несовершеннолетними осужденными, выступают важным фактором формирования уголовно-исполнительной политики в отношении данных осужденных. Участники международного содружества вполне обоснованно считают, что в отношении несовершеннолетних осужденных надлежит выстроить особый подход. Данное положение установлено в п. 26.6 Минимальных стандартных правилах ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила, 1985 г.), суть которого состоит в необходимости прилагать усилия для надлежащего предоставления данной категории осужденных помощи и поддержки, что в дальнейшем будет содействовать процессу их исправления. Такие меры, бесспорно, будут вести к стимулированию правопослушного поведения осужденных.

В последние годы число воспитательных колоний (далее – ВК) значительно сократилось: с 62 до 18 [6]. Связано это с резким снижением количества несовершеннолетних осужденных, содержащихся в указанных учреждениях. Так, в 2009 г. в ВК содержалось 6392 осужденных, а в 2021 г. – 883. Можно с уверенностью говорить, что подобные изменения являются следствием гуманизации всей уголовной политики в отношении рассматриваемой категории осужденных. Важным фактором данной тенденции выступает расширение оснований для применения альтернативных лишению свободы уголовных наказаний [1, с. 11]. При этом количество несовершеннолетних осужденных и состоящих на учете в уголовно-исполнительной системе (далее – УИС) постепенно растет. В 2020 г. численность несовершеннолетних осужденных, которые состоят на учете в уголовно-исполнительных инспекциях, составила 5095 чел.

Реорганизация и закрытие колоний для несовершеннолетних привели к вынужденному переводу осужденных в учреждения, которые расположены на территориях других регионов Российской Федерации. Это негативно сказалось на личности несовершеннолетних, а также затронуло весь процесс их социализации, поскольку поддержание и восстановление социально полез-

ных связей является важным средством исправления осужденных, особенно несовершеннолетних. Соответственно, территориальный принцип отбывания наказания в виде лишения свободы было сложно соблюдать УИС. Следует отметить, что в правиле 17.1 Европейских пенитенциарных правил также подчеркивается необходимость размещения осужденных в пенитенциарных учреждениях, расположенных как можно ближе к месту постоянного проживания осужденных или к месту их социальной реабилитации.

Несмотря на то что число несовершеннолетних осужденных, которые содержатся в ВК, невелико, данная категория осужденных требует к себе повышенного внимания со стороны государства. В этой связи значительная роль в процессе ресоциализации отводится системе поощрительных норм и институтов, ведь именно перспектива применения позитивных стимулов, связанных с досрочным освобождением или заменой наказания в порядке ст. 80 УК РФ, а также переводом в другое исправительное учреждение с целью улучшения правового положения осужденных, успешно влияет на мотивацию правопослушного поведения подростка. Соответственно, эффективность всего процесса социализации рассматриваемой категории осужденных зависит в том числе и от объема позитивно стимулирующих средств.

Важно учитывать, что несовершеннолетние осужденные попадают в места лишения свободы во время социализации их личности, то есть в период формирования собственных жизненных позиций и усвоения базовых социальных ролей, например, гражданина, работника, семьянина. Находящиеся в ВК подростки подвержены колоссальному влиянию так называемых авторитетов, а также традиций и обычаев криминальной субкультуры. Исходя из этого криминологи Р. Моррис, Х. Пепински, М. Платек и другие выступают за назначение несовершеннолетним преступникам альтернативных тюремному заключению мер социального контроля [7, с. 111; 8, с. 105]. С этой позицией можно отчасти согласиться, однако полностью исключить лишение свободы из совокупности наказаний за совершение тяжких и особо тяжких преступлений пока не представляется возможным, даже когда речь идет о несовершеннолетних преступниках.

В соответствии с ч. 3 ст. 140 УИК РФ содержащиеся в ВК осужденные, которые достигли 19 лет, переводятся для дальнейшего отбывания наказания в исправительную колонию (далее – ИК) общего режима по постановлению начальника ВК. При этом положительно характеризующиеся осужденные довольно часто сталкиваются со сложностями и проблемами при подобном переводе. Важно понимать, что для лица, до этого находящегося в окружении своих ровесников и старающегося зарекомендовать себя положительно, попадание в незнакомую среду с установленными криминальной субкультурой жестокими неформальными правилами поведения будет являться мощнейшим стрессом. В итоге система поощрительных мер не достигнет цели стимулирования несовершеннолетних к положительному поведению, так как лицо, осознавая, что его перевод в более жесткие условия ИК общего режима неминуем, не будет стараться проявить себя с лучшей стороны. В дополнение к этому у несовершеннолетнего присутствует определенное желание

«зарекомендовать» себя перед будущими сокамерниками путем совершения тех или иных нарушений порядка отбывания наказания.

В исследовании, проведенном А. И. Дроздовым, отмечается, что большинство осужденных (60 %) перед достижением ими совершеннолетия (и последующим переводом в исправительные колонии) получают различные взыскания [3, с. 124]. По мнению С. Б. Рябых, данная проблема может быть решена путем применения перевода осужденных, достигших совершеннолетия, из ВК в учреждение открытого типа – колонию-поселение [7, с. 10]. Предполагается, что подобный перевод будет способствовать улучшению социально полезных связей, уменьшению отрицательного воздействия криминальной субкультуры и стимулировать правопослушное поведение таких осужденных.

Рассматривая историю развития отечественного уголовно-исполнительного законодательства в этой области, следует отметить, что в советское время, в частности в середине 1950-х – начале 1960-х гг., довольно широко применялось изменение вида исправительно-трудовых колоний (далее – ИТК) для исправления осужденных. Несовершеннолетних осужденных в соответствии с правилами дифференциации и индивидуализации исполнения наказаний переводили в колонии с облегченным режимом (прототип современных колоний-поселений), в которых в соответствии с положением «Об исправительно-трудовых колониях и тюрьмах» 1958 г. могли содержаться следующие категории: лица, впервые осужденные к лишению свободы на срок не более 3 лет; лица, переведенные из колоний общего режима по отбытии ими не менее трети срока наказания при условии примерного поведения и добросовестного отношения к труду; лица, переведенные из исправительно-трудовых колоний для несовершеннолетних по достижении 18 лет, если они себя хорошо зарекомендовали [4, с. 6].

Исторический опыт перевода осужденных из воспитательной колонии в колонию-поселение целесообразно использовать и в современных условиях, что будет способствовать в том числе получению среднего профессионального или высшего образования.

Исследования, проведенные в 2014 г. по данному вопросу, показали, что около трети сотрудников исправительных учреждений (64,8 %), руководителей ИУ и территориальных органов УИС (68,7 %), а также федеральных судей (80 %) полагают, что для достижения цели исправления и стимулирования правопослушного поведения, а также адаптации к обществу необходимо предусмотреть право перевода в колонию-поселение для несовершеннолетних осужденных, которые положительно проявили себя в период отбывания наказания [2, с. 340]. Кроме того, большинство работников ИУ (более 90 %) считают, что одним из необходимых условий данного перевода осужденного должно быть его пребывание в облегченных или льготных условиях содержания.

В связи с этим представляется целесообразным дополнить ч. 2 ст. 78 УИК РФ соответствующим пунктом «д», в котором указать следующее: «из воспитательных колоний в колонию-поселение – по отбытии осужденными, находящимися в облегченных или льготных условиях содержания и достиг-



шими восемнадцатилетнего возраста, не менее одной четвертой наказания – за преступления небольшой или средней тяжести; не менее трети срока наказания – за тяжкие преступления; не менее половины срока наказания – за особо тяжкие преступления». Для нормативного однообразия также целесообразно внести изменения и в ст. 140 УИК РФ «Перевод осужденных к лишению свободы из воспитательных колоний в исправительные колонии», изложив в ч. 5 следующей редакции: «осужденные с положительной характеристикой, достигшие возраста 18 лет, могут быть переведены для дальнейшего отбывания наказания из воспитательных колоний в колонии-поселения». При этом необходимо предусмотреть и механизм перевода указанной категории осужденных из колонии-поселения в ИК общего режима в случае ухудшения динамики их поведения. Для этого п. «б» ч. 4 ст. 78 УИК РФ после слов по «приговору суда» следует дополнить словами «или по решению суда о переводе из воспитательной колонии».

Таким образом, применение поощрительных норм, изменение вида ИУ (перевод осужденных, достигших возраста 18 лет и отбывающих наказание в ВК, в колонию-поселение) расширит возможность дифференциации исполнения наказания, повысит эффективность исправительного воздействия на данную категорию осужденных и обеспечит их успешную социальную адаптацию к условиям жизни в обществе.

Важное значение в деле стимулирования несовершеннолетних осужденных имеет также применение норм института замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания в порядке ст. 80 УК РФ. Следует отметить, что в отношении указанной категории осужденных ст. 93 УК РФ предусмотрено условно-досрочное освобождение от отбывания наказания. В то же время отдельной нормы по замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания в отношении несовершеннолетних осужденных в уголовном законодательстве не предусмотрено.

В абз. 2 п. 41 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» предусмотрено, что в отношении лиц, не достигших 18-летнего возраста, могут быть применены положения ст. 80 УК РФ, но нормы постановлений Пленума Верховного Суда обобщают судебную практику и выступают в качестве механизма толкования отдельных норм права или терминологии, то есть разъясняют и обеспечивают единообразное применение законодательства Российской Федерации. Включение в УК РФ отдельной статьи, регламентирующей замену неотбытой части наказания более мягким в отношении несовершеннолетних, либо же внесение изменений в положения ст. 80 УК РФ представляется более оптимальным и будет соответствовать ч. 1 ст. 93 УК РФ.

Также следует установить порядок замены наказания, то есть закрепить условия, при соблюдении которых и будет применяться указанная поощрительная норма в отношении несовершеннолетних осужденных. В первую очередь эти правила должны касаться срока отбывания наказания. При совер-

шении преступлений небольшой и средней тяжести замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания должна применяться после отбытия осужденным не менее одной четвертой срока наказания, при совершении тяжкого преступления – после отбытия не менее одной трети срока наказания, а при совершении особо тяжкого – не менее двух третей срока наказания. Таким образом, реализация указанного формального основания применения поощрительного института замены неотбытой части наказания более мягким видом в отношении несовершеннолетних будет способствовать повышению эффективности исправительного воздействия на них.

Вышеуказанные изменения, внесенные в УК РФ, связаны с тем, что по значимости условно-досрочное освобождение занимает приоритетное положение для осужденных среди видов освобождения и по сравнению с заменой неотбытой части наказания более мягким видом наказания. Также следует учесть, что, исходя из принципа гуманизма, срок наступления возможности такой замены наказания должен быть для несовершеннолетних осужденных меньше, чем у взрослых осужденных, и меньше, чем срок наступления поощрительного института условно-досрочного освобождения. В противном случае это приведет к конкуренции двух поощрительных институтов, что обусловит сложности в правоприменении и снижение эффективности их применения.

Аргументом в пользу замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания в отношении данной категории осужденных является тот факт, что при ее применении осужденный быстрее приспосабливается к условиям жизни в обществе, что способствует сокращению повторной преступности среди рассматриваемой категории лиц.

Таким образом, предлагаемые дополнения к уголовному и уголовно-исполнительному законодательству о применении в отношении несовершеннолетних осужденных поощрительных норм, таких как изменение вида ИУ путем перевода из ВК в колонию-поселение, а также изменение формального основания замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания повысят эффективность исправительного воздействия и процесса стимулирования правопослушного поведения, а также будут способствовать гуманизации уголовно-исполнительной политики в отношении данной категории осужденных.

## **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Антонян, Е. А. Исполнение наказания в виде лишения свободы в отношении несовершеннолетних / Е. А. Антонян // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2006. – № 6. – С. 10–13.
2. Бабаян, С. Л. Поощрительные институты уголовно-исполнительного права (теория и практика применения) : диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук / Бабаян Сергей Львович. – Москва, 2014. – 592 с.
3. Дроздов, А. И. Изменение условий отбывания лишения свободы в механизме ресоциализации осужденных : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Дроздов Алексей Игоревич. – Самара, 2010. – 204 с.

4. История тюремного содержания в России и возможность его использования в УИС : аналитический обзор с предложениями / [Л. Ф. Пертли, С. И. Кузьмин, О. Н. Яковлева, О. И. Макачук]. – Москва : НИИ ФСИН России, 2010. – 147 с. – ISBN 978-5-369-00728-0.
5. Рябых, С. Б. Правовой режим исполнения и отбывания наказания в воспитательных колониях России : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Рябых Сергей Борисович. – Москва, 2012. – 24 с.
6. Характеристика лиц, содержащихся в воспитательных колониях для несовершеннолетних // ФСИН России : официальный сайт. – URL: <https://fsin.gov.ru/structure/inspector/iao/statistika/>.pdf (дата обращения: 20.11.2022).
7. Abolitionism in history: on another way of thinking / eds Z. Lasocik, M. Platek, I. Rzeplinska. – Warsaw : Institute of Social Prevention and Resocialization, 1991. – 200 p.
8. Morris, R. *Crumbling Walls. Why Prisons Fall* / R. Morris. – New York : Mosaic Press, 1989. – 166 p.

## REFERENCES

1. Antonyan E.A. Execution of punishment in the form of deprivation of liberty in relation to minors. *Ugolovno-ispolnitel'naya sistema: pravo, ekonomika, upravlenie=Penal System: Law, Economics, Management*, 2006, no. 6, pp. 10–13. (In Russ.).
2. Babayan S.L. *Pooshchritel'nye instituty ugolovno-ispolnitel'nogo prava (teoriya i praktika primeneniya): dissertatsiya na soiskanie uchenoi stepeni doktora yuridicheskikh nauk* [Incentive institutes of penal law (theory and practice of application): Doctor of Sciences (Law) dissertation]. Moscow, 2014. 592 p.
3. Drozdov A.I. *Izmenenie uslovii otbyvaniya lisheniya svobody v mekhanizme resotsializatsii osuzhdennykh: dissertatsiya na soiskanie uchenoi stepeni kandidata yuridicheskikh nauk* [Changing the conditions of serving imprisonment in the mechanism of resocialization of convicts: Candidate of Sciences (Law) dissertation]. Samara, 2010. 204 p.
4. Pertli L.F., Kuz'min S.I., Yakovleva O.N., Makarchuk O.I. *Istoriya tyuremnogo sodержaniya v Rossii i vozmozhnost' ego ispol'zovaniya v UIS: analiticheskii obzor s predlozheniyami* [History of prison detention in Russia and the possibility of its use in the penal system: analytical review with proposals]. Moscow: NII FSIN Rossii, 2010. 147 p. ISBN 978-5-369-00728-0.
5. Ryabykh S.B. *Pravovoi rezhim ispolneniya i otbyvaniya nakazaniya v vospitatel'nykh koloniyakh Rossii: avtoreferat dissertatsii na soiskanie uchenoi stepeni kandidata yuridicheskikh nauk* [The legal regime of execution and serving of punishment in juvenile correctional facilities of Russia: Candidate of Sciences (Law) dissertation abstract]. Moscow, 2012. 24 p.
6. Characteristics of persons held in educational colonies for minors. *FSIN Rossii: ofitsial'nyi sait* [FSIN of Russia: official website]. Available at: <https://fsin.gov.ru/structure/inspector/iao/statistika/>.pdf (In Russ.). (Accessed November 20, 2022).
7. *Abolitionism in history: on another way of thinking*. Ed. by Lasocik Z., Platek M., Rzeplinska I. Warsaw: Institute of Social Prevention and Resocialization, 1991. 200 p.
8. Morris R. *Crumbling walls. Why prisons fall*. New York: Mosaic Press, 1989. 166 p.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

**СЕРГЕЙ ЛЬВОВИЧ БАБАЯН** – доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовно-исполнительного права и организации воспитательной работы с осужденными юридического факультета Вологодского

**SERGEI L. BABAYAN** – Doctor of Sciences (Law), Associate Professor, professor at the Department of Penal Law and Organization of Educational Work with Convicts of the Law Faculty of the Vologda Institute of Law and



института права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний, Вологда, Россия, профессор кафедры уголовного права Российского государственного университета правосудия, Москва, Россия, [bsl09@mail.ru](mailto:bsl09@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0001-8712-0192>

**ЛЕВ АРАИКОВИЧ САРКИСЯН** – студент 4 курса бакалавриата факультета подготовки специалистов для судебной системы очной формы обучения Российского государственного университета правосудия, Москва, Россия, [lev.sarkisyan00@mail.ru](mailto:lev.sarkisyan00@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-0629-9539>

**РУСТАМ МУРАТОВИЧ САЛМАНОВ** – студент 4 курса бакалавриата факультета подготовки специалистов для судебной системы очной формы обучения Российского государственного университета правосудия, Москва, Россия, [salmanov3111@mail.ru](mailto:salmanov3111@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0003-2250-4974>

Economics of the Federal Penitentiary Service of Russia, Vologda, Russia, professor at the Department of Criminal Law of the Russian State University of Justice, Moscow, Russia, [bsl09@mail.ru](mailto:bsl09@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0001-8712-0192>

**LEV A. SARKISYAN** – fourth-year undergraduate student of the Faculty of Training Specialists for the Full-Time Judicial System of the Russian State University of Justice, Moscow, Russia, [lev.sarkisyan00@mail.ru](mailto:lev.sarkisyan00@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-0629-9539>

**RUSTAM M. SALMANOV** – fourth-year undergraduate student of the Faculty of Training Specialists for the Full-Time Judicial System of the Russian State University of Justice, Moscow, Russia, [salmanov3111@mail.ru](mailto:salmanov3111@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0003-2250-4974>

*Статья поступила 24.11.2022*

