

Научная статья

УДК 343.37

doi: 10.46741/2713-2811.2022.19.4.007

Особенности общественных отношений в сфере предпринимательской деятельности как объекта уголовно-правовой охраны

ВЛАДИСЛАВ ВАЛЕРИАНОВИЧ ЗВОРЫКИН

Вологодское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия», Вологда, Россия, vzvorykin@vologdazso.ru

А н н о т а ц и я . Статья посвящена изучению особенностей общественных отношений в сфере предпринимательской деятельности как объекта уголовно-правовой охраны. Автором сделан вывод о том, что сфера предпринимательской деятельности представляет собой сложный и динамичный объект уголовно-правовой охраны, обусловленный спецификой общественных отношений, которые возникают в связи с установленным порядком осуществления самостоятельной, осуществляемой на свой страх и риск деятельности, направленной на систематическое и стабильное получение прибыли, достижение иной личной выгоды и общественной пользы.

К л ю ч е в ы е с л о в а : объект уголовно-правовой охраны; предпринимательская деятельность; преступление.

5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Д л я ц и т и р о в а н и я : Зворыкин В. В. Особенности общественных отношений в сфере предпринимательской деятельности как объекта уголовно-правовой охраны // *Ius publicum et privatum: сетевой научно-практический журнал частного и публичного права.* 2022. № 4 (19). С. 67–73. doi: 10.46741/2713-2811.2022.19.4.007.

Original article

Features of Public Relations in the Sphere of Entrepreneurial Activity as a Criminal Law Protection Object

VLADISLAV V. ZVORYKIN

Vologda Regional Branch of the All-Russian Public Organization «Business Russia», Vologda, Russia, vzvorykin@vologdazso.ru

Abstract. The article is devoted to the study of the specifics of public relations in the field of entrepreneurship as an object of criminal law protection. The author concludes that the sphere of entrepreneurial activity is a complex and dynamic object of criminal law protection, due to the specifics of public relations that arise in connection with the established procedure for implementing independent activities aimed at achieving systematic and stable profit, other personal benefits and common wealth.

Key words: object of criminal law protection; entrepreneurial activity; crime.

5.1.4. Criminal law sciences.

For citation: Zvorykin V.V. Features of public relations in the sphere of entrepreneurial activity as a criminal law protection object. *Ius publicum et privatum: online scientific and practical journal of private and public law*, 2022, no. 4 (19), pp. 67–73. doi: 10.46741/2713-2811.2022.19.4.007.

За время действия российского уголовного закона проведено значительное количество научных исследований, посвященных категории «преступление в сфере предпринимательской деятельности». Это вполне обоснованно, поскольку предпринимательство занимает центральное место в развитии общества, а предприниматель является опорой и гарантом стабильности и устойчивого развития Российской Федерации, особенно в современных условиях. Как обратил внимание Президент Российской Федерации В. В. Путин, «эффективная защита прав предпринимателей, предпринимательских свобод – это важнейшее условие успешного развития национальной экономики, всей страны» [6].

Вместе с тем, несмотря на то, что в УК РФ 1996 г. целая группа норм посвящена охране общественных отношений в сфере предпринимательской деятельности, на практике при применении конкретных статей, предусматривающих ответственность за противоправные деяния анализируемой группы, нередко возникают затруднения. Так, в 2021 г. в сравнении с годом ранее на 11,6 % увеличилось общее число выявленных преступлений экономического характера, а ущерб от таких противоправных деяний составил 641 млрд руб., что стало максимальным значением с 2009 г. и почти в два раза превысило результат 2020 г. [8].

Подобное положение дел напрямую связано с несовершенством норм, предусматривающих уголовную ответственность за преступления в сфере предпринимательской деятельности, что вызывает затруднения на практике. К сожалению, уголовное законодательство в рассматриваемой сфере содержит проблемы, связанные в том числе с неточностями в определении особенностей общественных отношений в сфере предпринимательской деятельности как объекта уголовно-правовой охраны.

Общественные отношения в сфере предпринимательской деятельности, бесспорно, обладают высокой значимостью для личности, общества и государства. Однако в науке вопрос об определении круга отношений, включенных в предмет правового регулирования предпринимательских отношений, остается открытым. Отсюда возникают вполне закономерные трудности по вопросу определения видов преступлений в сфере предпринимательской деятельности и выборе наиболее эффективных мер реализации уголовной ответственности за их совершение.

В соответствии с п. 1 ст. 2 ГК РФ предпринимательская деятельность – это самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг. Исходя из отмечен-

ного определения, ключевыми признаками анализируемой деятельности являются самостоятельность и систематичность. Вместе с тем в литературе указывается и на другие признаки предпринимательской деятельности. Так, по мнению А. И. Агеева, среди всего многообразия признаков предпринимательства необходимыми и наиболее важными являются экономическая свобода (основывающаяся на частной собственности) и инновация (организационно-хозяйственное новаторство) [1]. В свою очередь В. С. Белых полагает, что самостоятельность не следует относить к обязательным признакам предпринимательской деятельности [2]. И. В. Ершова и вовсе выделяет пять признаков рассматриваемой деятельности: самостоятельность, риск, систематическое получение прибыли, способ получения прибыли, государственную регистрацию [11]. И. В. Тимошенко, А. В. Мелькумянц относят к признакам предпринимательской деятельности самостоятельность, цель деятельности (извлечение прибыли), предпринимательский риск, систематический характер получения прибыли, государственную регистрацию участников предпринимательской деятельности, ответственность хозяйствующего субъекта [12].

Отмеченные точки зрения далеко не единичные, но даже они иллюстрируют отсутствие в науке единства в понимании сущности и признаков предпринимательской деятельности. Представляется, что данная проблема возникла в том числе и ввиду отсутствия четких критериев разграничения предпринимательской и экономической видов деятельности. К сожалению, в отечественном законодательстве отсутствует легальное определение экономической деятельности. В этой связи в литературе существуют различные подходы к определению данного явления [5; 7].

По нашему мнению, наиболее точным является понятие экономической деятельности, которое дал С. В. Белых. Указанный автор под анализируемым явлением понимает хозяйственную активность индивидов, их объединений по производству, распределению, перераспределению и потреблению материальных благ в рамках товарно-денежного обмена, предпосылкой которой является владение, пользование и распоряжение данными благами для удовлетворения собственных и чужих материальных потребностей [3].

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что предпринимательская деятельность является частью экономической деятельности. Причем, в отличие от экономической, предпринимательская деятельность предполагает не просто стремление хозяйствующего субъекта к получению выгоды, а систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

В рамках настоящего исследования с целью разграничения экономических и предпринимательских общественных отношений целесообразно выделить специфические особенности последних. Так, в частности, в юридической литературе, обозначая правовую природу предпринимательских отношений, авторы указывают на взаимосвязь «горизонтальных», «вертикальных» и внутрихозяйственных отношений в рамках предпринимательского права [10].

Представляется, что однозначно определить сущность предпринимательских отношений невозможно без анализа субъектов таких отношений.

Субъекты предпринимательской деятельности – это круг лиц, которые осуществляют предпринимательскую деятельность на самостоятельной и систематической основах. Кроме того, согласно ч. 1 ст. 34 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности. Исходя из формального толкования указанной нормы, осуществление предпринимательской деятельности – это конституционное право, в соответствии с которым каждый индивид свободен в выборе вида, формы и статуса предпринимательского труда. В этой связи логично, что субъектом отношений в сфере рассматриваемой деятельности является индивидуальный предприниматель – физическое лицо, которое зарегистрировано в установленном порядке и занимается предпринимательством без образования юридического лица.

Следующим субъектом предпринимательских отношений являются юридические лица. Согласно ст. 48 ГК РФ юридическим лицом признается организация, которая имеет в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленное имущество и отвечает по своим обязательствам этим имуществом, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

Получается, что, если рассматривать два вида перечисленных ранее субъектов предпринимательской деятельности, можно сделать вывод о равноправной природе анализируемых отношений. Действительно, каждый из приведенных субъектов предпринимательских отношений осуществляет на равноправных условиях свободную, основанную на собственном риске деятельность, направленную на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг.

Вместе с тем в юридической литературе нередко указывается, что одним из субъектов предпринимательских отношений выступает государство. Как отмечает Е. В. Богданов, из-за введения требований к качеству, ценообразованию и т. п. в предпринимательском договоре лишь де-юре принимают участие две стороны – субъекты предпринимательства, в действительности (де-факто) практически в любом предпринимательском договоре помимо субъектов предпринимательской деятельности принимает участие государство [4]. В этой связи ряд авторов делает вывод, что в настоящее время подход к регулированию предпринимательских отношений, основанный на сочетании государственного и договорного регулирования, является успешной практикой, позволяющей сочетать положительные стороны государственного и договорного регулирования и минимизировать их негативные аспекты [9]. Представляется верным, что у государства имеются в арсенале меры для диспозитивного регулирования предпринимательских отношений.

По нашему мнению, следует различать между собой субъектов предпринимательской деятельности и субъектов предпринимательских право-

отношений. Так, субъектами предпринимательской деятельности являются физические лица, имеющие статус индивидуальных предпринимателей, и юридические лица различных организационно-правовых форм. Лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, исходят из принципа равноправия сторон. В свою очередь, если говорить о правоотношениях участников предпринимательской деятельности, особенно в контексте их уголовно-правовой охраны, то они могут сочетать в себе как властеотношения, так и отношения, которые строятся на принципах равноправия. Исходя из этого, отношения в сфере предпринимательской деятельности в контексте их уголовно-правовой охраны являются частно-публичными правоотношениями.

Рассмотрение вопроса о предпринимательских отношениях как объекте уголовно-правовой охраны было бы неполным, если не раскрыть специфические особенности предмета, положенного в основу данных общественных отношений. Предмет отношений в сфере предпринимательской деятельности – это то, на что направлена деятельность субъекта. Представляется верным, что ключевым предметом рассматриваемой деятельности является имущество как совокупность вещей – материальных объектов, обладающих вещественными признаками. Вместе с тем следует уточнить, что предметы предпринимательской деятельности могут быть как материальными, так и нематериальными. К таким предметам следует отнести различную продукцию, выполненную работу или оказанную услугу.

На основании изложенного можно сделать вывод, что сфера предпринимательской деятельности представляет собой сложный и динамичный объект уголовно-правовой охраны, обусловленный спецификой общественных отношений, которые возникают в связи с установленным порядком осуществления самостоятельной, на свой страх и риск деятельности, направленной на систематическое и стабильное получение прибыли, достижение иной личной выгоды и общественной пользы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агеев, А. И. Предпринимательство: проблема – собственности и культуры / А. И. Агеев. – Москва : Наука, 1991. – 106 с. – ISBN 5-02-012027-8.
2. Белых, В. С. Предпринимательское право в системе права России / В. С. Белых // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 2001. – № 1 (234). – С. 115–136.
3. Белых, С. В. Свобода предпринимательской деятельности как конституционно-правовая категория в Российской Федерации : монография / С. В. Белых. – Санкт-Петербург : Юрид. центр Пресс, 2005. – 207 с. – ISBN 5-94201-463-9.
4. Богданов, Е. В. Договоры в сфере предпринимательства : монография / Е. В. Богданов. – Москва : Проспект, 2018. – 304 с. – ISBN 978-5-392-21871-4.
5. Вабищев, С. С. Хозяйственное право / С. С. Вабищев, И. А. Маньковский. – Минск : Молодежное, 2011. – 304 с.
6. Владимир Путин: «Эффективная защита прав предпринимателей, предпринимательских свобод – это важнейшее условие успешного развития национальной экономики» // Опора России : [сайт]. – URL: <https://opora.ru/news/vladimir-putin>

effektivnaya-zashchita-prav-predprinimateley-predprinimatelskikh-svobod-eto-vazhneysh.html?ysclid=I8bwjd4o54593700925 (дата обращения: 01.08.2022).

7. Ершова, И. В. Экономическая деятельность: понятие и соотношение со смежными категориями // *Lex Russica*. – 2016. – № 9 (118). – С. 46–61.

8. Крутой пик: ущерб от экономических преступлений побил рекорд за 12 лет // *Известия*: [сайт]. – URL: <https://iz.ru/1281400/ekaterina-vinogradova/krutoi-pik-ushcherb-ot-ekonomicheskikh-prestuplenii-pobil-rekord-za-12-let?ysclid=I8c19x82jr699080405> (дата обращения: 01.08.2022).

9. Левушкин, А. Н. Правовая природа предпринимательских договоров и обязательств, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности / А. Н. Левушкин, С. В. Алборов // *Lex Russica*. – 2021. – Том 74, № 2 (171). – С. 29–39.

10. Рахимов, М. З. Предпринимательское право. Часть 1 / М. З. Рахимов. – Душанбе: Деваштич, 2002. – 253 с.

11. Российское предпринимательское право : учебник / [Андреева Л. В. и др.] ; ответственные редакторы И. В. Ершова, Г. Д. Отнюкова. – 4-е изд. – Москва: Проспект, 2012. – 803 с. – ISBN 978-5-392-03363-8.

12. Тимошенко, И. В. Хозяйственное право : конспект лекций / И. В. Тимошенко, А. В. Мелькумянц. – 2-е изд., перераб. и доп. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2010. – 347 с. – ISBN 978-5-222-15888-3.

REFERENCES

1. Ageev A.I. *Predprinimatel'stvo: problema – sobstvennosti i kul'tury* [Entrepreneurship: the problem of property and culture]. Moscow: Nauka, 1991. 106 p. ISBN 5-02-012027-8.

2. Belykh V.S. Entrepreneurial law in the system of law of Russia. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Pravovedenie=Bulletin of Higher Educational Institutions. Jurisprudence*, 2001, no. 1 (234), pp. 115–136. (In Russ.).

3. Belykh S.V. *Svoboda predprinimatel'skoi deyatel'nosti kak konstitutsionno-pravovaya kategoriya v Rossiiskoi Federatsii: monografiya* [Freedom of entrepreneurial activity as a constitutional and legal category in the Russian Federation: monograph]. Saint Petersburg: Yurid. tsentr press, 2005. 207 p. ISBN 5-94201-463-9.

4. Bogdanov E.V. *Dogovory v sfere predprinimatel'stva: monografiya* [Contracts in the field of entrepreneurship: monograph]. Moscow: Prospekt, 2018. 304 p. ISBN 978-5-392-21871-4.

5. Vabishchev S.S., Man'kovskii I.A. *Khozyaistvennoe pravo* [Economic law]. Minsk: Molodezhnoe, 2011. 304 p.

6. Vladimir Putin: "Effective protection of entrepreneurs' rights, entrepreneurial freedoms is the most important condition for successful development of the national economy. *Opora Rossii: sait* [OPORA RUSSIA: website]. Available at: <https://opora.ru/news/vladimir-putin-effektivnaya-zashchita-prav-predprinimateley-predprinimatelskikh-svobod-eto-vazhneysh.html?ysclid=I8bwjd4o54593700925> (In Russ.). (Accessed August 1, 2022).

7. Ershova I.V. Economic activities: the concept and its interrelation with related categories. *Lex Russica=Russian Law*, 2016, no. 9 (118), pp. 46–61. (In Russ.).

8. Steep peak: damage from economic crimes broke a record in 12 years. *Izvestiya: sait* [News: website]. Available at: <https://iz.ru/1281400/ekaterina-vinogradova/krutoi-pik-ushcherb-ot-ekonomicheskikh-prestuplenii-pobil-rekord-za-12-let?ysclid=I8c19x82jr699080405> (In Russ.). (Accessed August 1, 2022).

9. Levushkin A.N., Alborov S.V. The legal nature of business contracts and obligations related to the implementation of business activities. *Lex Russica=Russian Law*, 2021, vol. 74, no. 2 (171), pp. 29–39. (In Russ.).

10. Rakhimov M. Z. *Predprinimatel'skoe pravo. Chast' 1* [Entrepreneurial law. Part 1]. Dushanbe: Devashtich, 2002. 253 p.

11. *Rossiiskoe predprinimatel'skoe pravo: uchebnik* [Russian entrepreneurial law]. Moscow: Prospekt, 2012. 803 p. ISBN 978-5-392-03363-8.
12. Timoshenko I.V., Mel'kumyants A.V. *Khozyaistvennoe pravo: konspekt lektsii* [Economic law: lecture notes]. Rostov-on-Don: Feniks, 2010. 347 p. ISBN 978-5-222-15888-3.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

ВЛАДИСЛАВ ВАЛЕРИАНОВИЧ ЗВОРЫКИН – председатель Вологодского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Деловая Россия», Вологда, Россия, vzvorykin@vologdazso.ru

VLADISLAV V. ZVORYKIN – Chairman of the Vologda Regional Branch of the All-Russian Public Organization «Business Russia», Vologda, Russia, vzvorykin@vologdazso.ru

Статья поступила 20.10.2022

