

Научная статья

УДК 340

doi: 10.46741/2713-2811.2022.19.4.003

Философия уголовно-исполнительной системы как фактор сохранения ее стабильности (метатеоретические аспекты)

ВИТАЛИЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ ЛАПШИН

Владимирский государственный университет им. А. Г. и Н. Г. Сто-
летовых, Владимир, Россия

Владимирский юридический институт ФСИН России, Владимир,
Россия

Вологодский институт права и экономики ФСИН России, Вологда,
Россия

ve_lapshin@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6243-9532>

ВЯЧЕСЛАВ ВЛАДИМИРОВИЧ ШАХАНОВ

Владимирский филиал Российской академии народного хозяй-
ства и государственной службы при Президенте Российской Фе-
дерации, Владимир, Россия

Владимирский юридический институт ФСИН России, Владимир,
Россия

Shakhanov.vyacheslav@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1251-7886>

А н н о т а ц и я . Стабильность любой системы определяется не только раз-
работанностью ее теоретической компоненты. Важным системообразующим
фактором является метатеория, располагающая широким спектром инстру-
ментальных возможностей для познания объектной теории. Этот инстру-
ментарий включает средства теоретического и философского уровней. Ис-
пользование последних для уголовно-исполнительной системы особенно
актуально в условиях отсутствия у многих ее сотрудников уголовно-право-
вого мировоззрения и комплексного юридического мышления. Выход из этой
ситуации невозможен без освоения философского уровня знания об уго-
ловно-исполнительном праве. Философия уголовно-исполнительного права
является метафеноменальной основой уголовно-исполнительной системы.
Внедрение философских начал в уголовно-исполнительную систему позво-
лит сохранить стабильность, повысив внутреннюю и внешнюю устойчивость
в условиях кризиса религии и морали. Ее инструментарий даст возможность
сотрудникам, работникам и осужденным сознательно обращать внимание на
свои мысли, эмоции и поведение, оценивать принятые решения и перспек-
тивы.

К л ю ч е в ы е с л о в а : уголовно-исполнительная система; философия пра-
ва; философия уголовно-исполнительной системы; метафеномен; юридиче-
ское мышление; постмодерн; исправление осужденных.

5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Для цитирования: Лапшин В. Е., Шаханов В. В. Философия уголовно-исполнительной системы как фактор сохранения ее стабильности (метатеоретические аспекты) // *Ius publicum et privatum: сетевой научно-практический журнал частного и публичного права*. 2022. № 4 (19). С. 33–39. doi: 10.46741/2713-2811.2022.19.4.003.

Original article

Penal System Philosophy as the Factor to Maintain Its Stability (Metatheoretical Aspects)

VITALII E. LAPSHIN

Vladimir State University named after Alexander and Nikolay Stoletovs,
Vladimir, Russia

Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia,
Vladimir, Russia

Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary
Service of Russia, Vologda, Russia

ve_lapshin@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6243-9532>

VYACHESLAV V. SHAKHANOV

Vladimir Branch of the Russian Presidential Academy of National
Economy and Public Administration, Vladimir, Russia

Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia,
Vladimir, Russia

Shakhanov.vyacheslav@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1251-7886>

Abstract. The stability of any system is determined not only by the development of its theoretical component. An important system-forming factor is the metatheory, which has a wide range of instrumental possibilities for cognizing the object theory. This toolkit includes tools of theoretical and philosophical level. The use of the latter is especially relevant for the penal system, since many its employees lack a criminal law worldview and complex legal thinking. The way out of this situation is impossible without mastering the philosophical level of knowledge about penal law. The penal law philosophy is a metaphenomenal basis of the penal system. The introduction of philosophical principles into the penal system will help maintain stability, increasing internal and external stability in the context of religion and morality crisis. Its tools will enable employees, workers and convicts to acquire the ability to consciously pay attention to their thoughts, emotions and behavior, evaluate decisions and prospects.

Keywords: penal system; philosophy of law; philosophy of the penal system; metaphenomenon; legal thinking; postmodern; correction of convicts.

5.1.1. Theoretical and historical legal sciences.

For citation: Lapshin V.E., Shakhanov V.V. Penal system philosophy as the factor to maintain its stability (metatheoretical aspects). *Ius publicum et privatum: online scientific and practical journal of private and public law*, 2022, no. 4 (19), pp. 33–39. doi: 10.46741/2713-2811.2022.19.4.003.

Любой вид деятельности нуждается в философском опосредовании. Там, где его нет, происходят системные сбои. Не существует очевидностей, не

требующих философского осмысления и обоснования. В условиях кризиса религии и морали философия может стать одним из главных системообразующих факторов. Уголовно-исполнительная система (далее – УИС) переживает тяжелейший кризис, вызванный не столько экономическими факторами, сколько отсутствием перманентного рефлексивного состояния. Вызовы внешнего мира разрушают УИС изнутри. Это происходит из-за отсутствия у многих сотрудников УИС уголовно-правового мировоззрения и комплексного юридического мышления, что невозможно без освоения философского уровня знания об уголовно-исполнительном праве. Философия уголовно-исполнительного права является метафеноменальной основой УИС [4, с. 9].

Философские основания являются составной частью любой науки, они выполняют основную функцию в формировании интерпретационных схем, необходимых для уяснения сущности познаваемых явлений. Их системообразующий потенциал играет важную роль в понимании таких проблемных вопросов, сопровождающих деятельность УИС, как переход от карательной функции пенитенциарной политики к охранительно-гуманитарной, необходимость морализации уголовно-исполнительного права, дуализм пенитенциарно-правовой политики, безопасность пенитенциарной системы, пределы либерализации уголовно-исполнительной политики и др.

Становление философии уголовно-исполнительного права особенно проблематично в условиях, когда и философия права находится в состоянии неопределенности. Отсутствуют единые подходы к определению предмета данной дисциплины, что порождает ситуацию, когда теория философии права находится на допарадигмальном уровне. Такая ситуация детерминирована многими факторами, в том числе открытостью вопроса о соотношении теории права и философии права. Отдельным вопросом можно выделить необходимость и возможность формирования философии отраслей права. Не приведет ли это к растягиванию «границы смыслов», разделяющей теорию юридических отраслей и их философию? Здесь есть риск создания метатеории, не обладающей достаточным объяснительным потенциалом по отношению к «нижестоящей» теории, что ставит под сомнение необходимость существования разработанной метатеории. Преодолеть такие риски возможно, только создав в рамках философии отраслей права свои специфические, весьма убедительные теоретические и методологические средства, направленные на понимание действующей правовой модели и перспектив ее совершенствования [3, с. 14].

Формирование отраслевого мировоззрения и комплексного юридического мышления невозможно без осмысления философского уровня знаний о праве. Философия отрасли права имеет не только научное значение – она формирует внутреннюю убежденность в важности и социальной пользе соответствующей сферы деятельности. Это придает уверенность в правильности выбора соответствующей профессии, а иногда является сдерживающим фактором от совершения противоправных поступков, что очень важно в условиях превалирования в общественном сознании культа материальных ценностей над нематериальными (воспитательная функция) [3, с. 14].

Материальная составляющая может быть сбалансирована лишь идеологической компонентой. В ее основе должно лежать формирование пенитенциарно-правового мышления. Его очевидными компонентами являются пенитенциарно-правовое сознание и пенитенциарно-правовая культура. Здесь следует сделать оговорку о том, что пенитенциарно-правовое мышление как вид юридического мышления является техникой рассуждения, что вносит определенную лепту в его изучение по сравнению с философией. Как справедливо отмечает В. А. Лекторский, «философия изучает мышление не с точки зрения анализа техники рассуждений, а с целью выяснения возможности или невозможности постижения реальности с помощью тех или иных норм мышления» [5, с. 138].

Многие юридические концепции, претендующие на статус парадигмальных, базируются на философских идеях, уже получивших достаточную известность. Так оно было и в советской юридической науке, хотя бы и в весьма усеченной форме, ограниченной марксистско-ленинской философией. Это ни в коем случае не умаляет значимость юридических разработок советского периода, но ставит вопрос о необходимости более тесного взаимодействия философии и юриспруденции. Последняя не должна пребывать в оковах отдельных философских подходов. В то же время существует определенная опасность пасть жертвой вульгарной философии. В такой ситуации единственным ориентиром может быть лишь опора на теории, преодолевшие допарадигмальную стадию. Это растянутый во времени процесс, границы которого весьма дискуссионны. Несмотря на это, можно выделить ряд философских теорий, получивших достаточно широкую известность в юриспруденции: герменевтика, синергетика, феноменология и др.

Анализ современных тенденций в философии позволяет говорить о формировании парадигмы постмодерна. И. Л. Честнов пятнадцать лет назад утверждал, что «о постмодерне не пишут только ленивые и юристы (в нашей стране)» [6, с. 65]. С тех пор освещение юридических проблем в контексте метамодерна увеличилось как количественно, так и качественно. Однако сфера УИС осталась в стороне. А ведь именно культурные аспекты в сфере исполнения наказаний доминируют над материальными либо серьезно с ними конкурируют.

У общества существует устойчивая потребность в правде и справедливости, в формировании мировоззрения, основанного не на конкуренции и вражде, а на сочувствии, равенстве и братстве [2, с. 17]. Именно эти доминанты лежат в основе широкой поддержки населением России проводимой ее вооруженными силами специальной операции на территории Украины. Возможно, реализация указанных потребностей повлияет и на ценностные подходы в вопросах исправления осужденных, усиление значения и восприятия ими таких нравственных категорий, как позор, стыд, бесславие, бесчестие. Их философское осмысление позволит ускорить процесс морализации системы исправления, сделать ее более эффективной.

Философия УИС может быть рассмотрена как метафеномен по отношению к философии уголовно-исполнительного права, так как обладает существен-

ным познавательным потенциалом по отношению к последнему. УИС представляет собой часть общества, отношения в рамках которой регулируются традиционным набором регуляторов: правом, религией, моралью, корпоративными нормами и обычаями. Все эти регуляторы используются в объеме и с учетом специфики УИС. Большинство из них присутствует в сфере организации труда как персонала учреждений УИС, так и осужденных. Отбывание наказания сопряжено с необходимостью социализации личности, выплаты денежных средств по искам потерпевших, уплаты алиментов и т. п. Для реализации всего перечисленного заключенным необходимо обеспечить возможность трудиться. Налицо определенные противоположности и связанные с ней явления единства и борьбы. А это уже философские аспекты, хотя бы и тесно связанные с практикой.

В зарубежной научной литературе утверждается о перевороте в сфере общественного мышления, отходе от доминирования материальной составляющей в сторону нематериальных ценностей: интереса к работе, ее престижу, наличию свободного времени. Эту мысль тиражируют и российские исследователи [6, с. 64]. Полагаем, что данная позиция, конечно, найдет своих почитателей, но при условии обладания хорошим экономическим базисом. Очевидно, что многие сотрудники и работники УИС, во-первых, не испытывают избытка в сфере финансового обеспечения, а во-вторых, работают в условиях установленного законом режима рабочего времени и не имеют принципиальной возможности уменьшения его продолжительности. Тем не менее это не освобождает работодателя от необходимости учета современных тенденций в сфере организации труда и его мотивации, чтобы не столкнуться с дефицитом кадров.

Учитывая наличие производственной базы во многих учреждениях УИС и проблемы эффективности ее использования, модель осуществления хозяйственной деятельности в таких условиях нуждается в переосмыслении. В настоящее время перспективы развития общественного прогресса в сфере производства товаров, выполнения работ и оказания услуг связывают с необходимостью трансформации от индивидуализма в сторону коллективизма, когда наемные работники участвуют в управлении корпорацией, а их доход составляет не только зарплата, но и процент от прибыли [1, с. 93–94]. Подобный подход (в реалистичной его части по отношению к УИС – получения процента от прибыли) повысил бы заинтересованность осужденных в результатах своего труда, способствовал бы формированию таких социально значимых качеств, как коллективизм и солидаризм. В формировании этих качеств значительную роль могли бы сыграть такие социальные регуляторы, как корпоративные нормы и обычаи, которые имеют в глазах заключенных несравненно больший авторитет, нежели право. Но главным системообразующим фактором здесь должна быть философия. Она позволит системе сохранить стабильность, повысив внутреннюю и внешнюю устойчивость.

В настоящее время предпринимаются попытки расширения производственной сферы УИС, появляются новые возможности для реализации продукции в связи с уменьшением на рынке товаров зарубежных производи-

телей. Но все эти дополнительные возможности станут действительностью только в условиях заинтересованности осужденных в результатах своего труда. И здесь экономика не является единственным определяющим фактором. Необходимо опираться на внутренние духовные потребности осужденных, стимулировать и направлять их рефлексию в нужное русло.

Таким образом, философия уголовно-исполнительной системы является важным фактором в деле обеспечения ее стабильного существования. Ее инструментарий позволяет осужденным приобретать способность сознательно обращать внимание на свои мысли, эмоции и поведение, оценивать принятые решения и перспективы. Это повышает устойчивость системы, придает ей качество целеустремленности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Богданов, Е. В. Идеи индивидуализма, коллективизма, капитализма в современном гражданском праве России / Е. В. Богданов // Журнал российского права. – 2021. – Том 25, № 12. – С. 80–97.
2. Дорошков, В. В. Современный уголовный процесс через призму духовно-нравственных основ российского общества / В. В. Дорошков // Журнал российского права. – 2021. – Том 25, № 12. – С. 14–25.
3. Лапшин, В. Е. К осознанию необходимости философии отраслей права (Размышления над некоторыми дискуссионными вопросами, поставленными в монографии С. А. Бочкарева «Философия уголовного права: постановка вопроса») / В. Е. Лапшин, В. В. Шаханов // Пенитенциарная наука. – 2020. – Том 14, № 1 (49). – С. 12–17.
4. Лапшин, В. Е. Философия уголовно-исполнительного права как метафеноменальная основа уголовно-исполнительной системы / В. Е. Лапшин, В. В. Шаханов // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2019. – Том 13, № 1 (45). – С. 9–14.
5. Лекторский, В. А. Эпистемология классическая и неклассическая / В. А. Лекторский. – Москва : ЛЕНАНД, 2019. – 256 с. – ISBN 978-5-9710-6071-0.
6. Честнов, И. Л. Постклассическая методология в юриспруденции / И. Л. Честнов // Современные методы исследования в правоведении / под редакцией Н. И. Матузова, А. В. Малько. – Саратов : СЮИ МВД России, 2007. – С. 63–95.

REFERENCES

1. Bogdanov E.V. Individualism, collectivism and capitalism within the framework of modern civil law of Russia. *Zhurnal rossiiskogo prava=Journal of Russian Law*, 2021, vol. 25, no. 12, pp. 80–97. (In Russ.).
2. Doroshkov V.V. Modern criminal procedure through from the perspective of spiritual and moral grounds of Russian society. *Zhurnal rossiiskogo prava=Journal of Russian Law*, 2021, vol. 25, no. 12, pp. 14–25. (In Russ.).
3. Lapshin V.E. To the realization of the need for the philosophy of the law branches (reflections on some debatable issues posed in the monograph by S.A. Bochkarev “Philosophy of criminal law: questioning”). *Penitentsiarnaya nauka=Penitentiary Science*, 2020, vol. 14, no. 1 (49), pp. 12–17. (In Russ.).
4. Lapshin V.E., Shakhanov V.V. The philosophy of penal law as a metafenomenal basis of the penal system. *Vestnik instituta: prestuplenie, nakazanie, ispravlenie= Institute Bulletin: Crime, Punishment, Correction*, 2019, vol. 13, no. 1 (45), pp. 9–14. (In Russ.).
5. Lektorskii V.A. *Epistemologiya klassicheskaya i neklassicheskaya* [Classical and non-classical epistemology]. Moscow: LENAND, 2019. 256 p. ISBN 978-5-9710-6071-0.

6. Chestnov I.L. Postclassical methodology in jurisprudence. In: Matuzov N.I., Mal'ko A.V. (Eds.) *Sovremennye metody issledovaniya v pravovedenii* [Modern methods of research in jurisprudence]. Saratov: SYul MVD Rossii, 2007. Pp. 63–95.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

ВИТАЛИЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ ЛАПШИН – доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры психологии личности и специальной педагогики Владимирского государственного университета им. А. Г. и Н. Г. Столетовых, Владимир, Россия, профессор кафедры психологии и педагогики профессиональной деятельности Владимирского юридического института ФСИН России, Владимир, Россия, профессор кафедры юридической психологии и педагогики психологического факультета Вологодского института права и экономики ФСИН России, Вологда, Россия, ve_lapshin@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6243-9532>

ВЯЧЕСЛАВ ВЛАДИМИРОВИЧ ШАХАНОВ – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры теории и истории государства и права Владимирского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Владимир, Россия, доцент кафедры публично-правовых дисциплин факультета права и управления Владимирского юридического института ФСИН России, Владимир, Россия, Shakhanov.vyacheslav@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1251-7886>

VITALII E. LAPSHIN – Doctor of Sciences (Pedagogy), Candidate of Sciences (Law), Associate Professor, professor at the Department of Personality Psychology and Special Pedagogy of the Vladimir State University named after Alexander and Nikolay Stoletovs, Vladimir, Russia, professor at the Department of Psychology and Pedagogy of Professional Activity of the Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Vladimir, Russia, professor at the Department of Legal Psychology and Pedagogics of the Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service of Russia, Vologda, Russia, ve_lapshin@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6243-9532>

VYACHESLAV V. SHAKHANOV – Candidate of Sciences (Law), Associate Professor, associate professor at the Department of the Theory and History of State and Law of the Vladimir Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Vladimir, Russia, associate professor at the Department of Public Law Disciplines of the Faculty of Law and Management of the Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Vladimir, Russia, Shakhanov.vyacheslav@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1251-7886>

Статья поступила 19.08.2022