

Научная статья

УДК 343.1

doi: 10.46741/2713-2811.2022.19.4.017

О некоторых вопросах взаимодействия оперативных подразделений ФСИН России со следователями (дознавателями) на стадии возбуждения уголовного дела

ЮЛИЯ НИКОЛАЕВНА СПИРИДОНОВА

Вологодский институт права и экономики ФСИН России, Вологда, Россия, upkiord@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4466-125X>

А н н о т а ц и я . В статье рассматриваются отдельные процессуальные и организационные формы взаимодействия сотрудников Федеральной службы исполнения наказаний с дознавателями и следователями при рассмотрении сообщений о преступлениях, совершенных в исправительных учреждениях. ФСИН России является специфическим органом дознания, поскольку не имеет своей подследственности и, соответственно, не обладает правом расследования уголовных дел в форме дознания. Вместе с тем преступления в учреждениях уголовно-исполнительной системы совершаются, и осуществлять проверку сообщения о преступлении могут как оперуполномоченные оперативных подразделений для последующей передачи в органы расследования, так и дознаватели и следователи иных правоохранительных органов, к чьей подследственности относится возбуждение уголовного дела и его расследование. И в том, и в другом случае требуется взаимодействие данных субъектов для эффективного достижения целей уголовного судопроизводства.

К л ю ч е в ы е с л о в а : Федеральная служба исполнения наказаний; следователь; дознаватель; сообщение о преступлении; стадия возбуждения уголовного дела.

5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Д л я ц и т и р о в а н и я : Спиридонова Ю. Н. О некоторых вопросах взаимодействия оперативных подразделений ФСИН России со следователями (дознавателями) на стадии возбуждения уголовного дела // *Ius publicum et privatum*: сетевой научно-практический журнал частного и публичного права. 2022. № 4 (19). С. 152–158. doi: 10.46741/2713-2811.2022.19.4.017.

Original article

On Some Issues of Interaction between Operational Units of the Federal Penitentiary Service of Russia and Investigators (Interrogators) at the Stage of the Criminal Case Initiation

YULIYA N. SPIRIDONOVA

Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service of Russia, Vologda, Russia, upkiord@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4466-125X>

Abstract. The article discusses certain procedural and organizational forms of interaction between employees of the Federal Penitentiary Service and interrogators and investigators when considering reports of crimes committed in correctional facilities. The Federal Penitentiary Service of Russia is a specific body of inquiry, since it does not have its own jurisdiction and, accordingly, is not entitled to investigate criminal cases in the form of an inquiry. At the same time, crimes are committed in penal institutions, and both operatives of operational units for subsequent transfer to the investigation bodies, as well as interrogators and investigators of other law enforcement agencies, whose jurisdiction includes the initiation of a criminal case and its investigation, can verify reports of a crime. In both cases, the interaction of these subjects is required to effectively achieve the goals of criminal proceedings.

Key words: Federal Penitentiary Service; investigator; inquirer; crime report; criminal case initiation stage.

5.1.4. Criminal law sciences.

For citation: Spiridonova Yu.N. On some issues of interaction between operational units of the Federal Penitentiary Service of Russia and investigators (interrogators) at the stage of the criminal case initiation. *Ius publicum et privatum: online scientific and practical journal of private and public law*, 2022, no. 4(19), pp. 152–158. doi: 10.46741/2713-2811.2022.19.4.017.

Федеральная служба исполнения наказаний на основании ч. 1 ст. 40 УПК РФ является органом дознания. Несмотря на то что полномочиям органов дознания посвящена часть вторая указанной статьи, органы дознания по своему функционалу не являются однородными. Специфика есть и у ФСИН России: в органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы не предусмотрено сотрудников, обладающих функциями расследования, в силу отсутствия на основании ст. 151 УПК РФ у Федеральной службы исполнения наказаний своей подследственности. Соответственно, весь объем уголовно-процессуальных полномочий реализуется, как правило, оперативными аппаратами исправительных учреждений.

Количество преступлений, совершаемых в исправительных учреждениях, с каждым годом растет. Так, в 2017 г. лицами, содержащимися в местах лишения свободы, было совершено 974 преступления [2, с. 20], в 2018 г. – 1025 [3, с. 19], в 2019 г. – 1171 [4, с. 19], в 2020 г. – 1184 [5, с. 24], в 2021 г. – 1271 [6, с. 24]. Расследованием уголовных дел об указанных преступлениях занимаются следователи и дознаватели иных правоохранительных органов. Однако ввиду некоторой специфики функционирования исправительных учреждений для эффективного достижения целей уголовного судопроизводства возникает необходимость взаимодействия сотрудников органов и учреждений ФСИН России и должностных лиц иных правоохранительных органов, в производстве которых находятся уголовные дела, а также материалы проверок сообщений о преступлениях.

В учебной литературе тема взаимодействия освещена слабо. Отчасти это объясняется отсутствием в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации отдельных норм, посвященных данному вопросу.

Необходимость взаимодействия обусловлена прежде всего общими задачами, стоящими перед субъектами взаимодействия. У органов предва-

рительного расследования и Федеральной службы исполнения наказания задачи разные, но вместе с тем, во-первых, ФСИН России уголовно-процессуальным законом включена в перечень органов дознания, во-вторых, задачей оперативных подразделений Федеральной службы исполнения наказаний на основании ст. 84 УИК РФ является выявление, предупреждение, раскрытие готовящихся и совершаемых в исправительных учреждениях преступлений.

Более детально вопросы взаимодействия урегулированы законодательством на стадии предварительного расследования. Однако от грамотно выстроенного взаимодействия на первой стадии уголовного процесса – стадии возбуждения уголовного дела – во многом зависит эффективность дальнейшего расследования.

Выделяют процессуальные и непроцессуальные (организационные) формы взаимодействия.

К процессуальным способам взаимодействия, то есть регламентированным УПК РФ, относятся: выполнение поручений следователя (дознателя), производство неотложных следственных действий, принятие мер по сохранению следов преступления при передаче сообщения по подследственности или подсудности (ч. 3 ст. 145 УПК РФ). Непроцессуальные формы взаимодействия регламентируются, как правило, ведомственными нормативными актами. К ним чаще всего относится взаимодействие в рамках следственно-оперативных групп, совместное планирование, обмен информацией. Большинство форм взаимодействия могут реализовываться как на стадии возбуждения уголовного дела, так и на стадии предварительного расследования.

Поручения следователя (дознателя) являются наиболее распространенной формой взаимодействия. Касаться поручения могут довольно обширного круга вопросов: следователь на основании п. 2 ч. 4 ст. 38 УПК РФ, дознаватель на основании п. 1.1 ч. 3 ст. 41 УПК РФ могут давать поручения органу дознания о производстве оперативно-розыскных мероприятий, производстве отдельных следственных действий, об исполнении постановлений о задержании, приводе, об аресте, о производстве иных процессуальных действий, а также получать содействие при их осуществлении. Если ранее регламентированы были поручения только по уголовным делам, то в настоящее время в ч. 1 ст. 144 УПК РФ прямо указано, что при проверке сообщения о преступлении дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа вправе давать органу дознания обязательное для исполнения письменное поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий. Таким образом, предмет поручения на стадии возбуждения уголовного дела ограничен оперативно-розыскными мероприятиями. Для получения информации о преступлении, совершенном на территории исправительного учреждения, такая форма взаимодействия является крайне актуальной ввиду того, что территория учреждений УИС является режимной и доступ к сведениям, необходимым для решения вопроса о возбуждении уголовного дела, зачастую можно получить только таким способом. Вместе с тем полагаем, что при проверке сообщения о преступлении, совершенном в исправительном учреждении, следователю (дознателю) актуальна и другая помощь сотрудников

учреждения, например оказание содействия при производстве следственных и иных процессуальных действий. В силу специфики функционирования учреждений уголовно-исполнительной системы любое процессуальное или следственное действие, например осмотр места происшествия, невозможно произвести на территории исправительного учреждения без содействия сотрудников учреждения. Поэтому целесообразно было бы внести изменения в ч. 1 ст. 144 УК РФ и расширить перечень действий, которые орган дознания обязан выполнять по поручению следователя (дознателя) на первой стадии уголовного процесса. Хотя ни ст. 38 УПК РФ, регламентирующая полномочия следователя, ни ст. 41 УПК РФ, регламентирующая полномочия дознавателя, не говорят о том, что давать органам дознания обязательные для исполнения поручения можно только на стадии предварительного расследования. Однако при перечислении способов проверки сообщения о преступлении в ч. 1 ст. 144 УПК РФ законодатель ограничился почему-то только одним вышеуказанным видом поручения. Отчасти это объясняется, видимо, тем, что в органах внутренних дел, куда поступает подавляющее большинство сообщений о преступлениях, проверка сообщений о преступлениях производится в первые сутки в рамках работы следственно-оперативных групп, в состав которых входят и оперуполномоченные, и сотрудники экспертно-криминалистических подразделений. Деятельность всех членов дежурных следственно-оперативных групп регламентируется ведомственными нормативными актами МВД России. Однако при совершении преступления в исправительном учреждении без помощи сотрудников исправительного учреждения не обойтись, а значит, необходима либо соответствующая регламентация указанной деятельности в УПК РФ путем расширения видов поручений на стадии возбуждения уголовного дела, либо создание межведомственных приказов, регламентирующих вопросы взаимодействия не только в рамках оперативно-розыскной, но и в ходе уголовно-процессуальной деятельности.

Еще одна форма взаимодействия, реализация которой крайне важна для эффективного раскрытия преступлений и расследования уголовных дел, это принятие мер по сохранению следов преступления при передаче сообщения о подследственности или подсудности. В соответствии с Указанием Генерального прокурора от 25.10.2013 № 456/69 «Об усилении прокурорского надзора за процессуальной деятельностью учреждений и органов уголовно-исполнительной системы» все сообщения о преступлениях, зарегистрированные в исправительных учреждениях, передаются для принятия итогового решения в других правоохранительные органы. Учитывая, что доступ в исправительные учреждения ограничен, а сотрудники исправительных учреждений, как правило, обладают значительным объемом информации об оперативной обстановке в учреждении, осужденных и взаимоотношениях между ними, данная форма взаимодействия имеет особую значимость именно по делам о преступлениях, совершенных в исправительных учреждениях. К мерам по сохранению следов преступления могут относиться в первую очередь осмотр места происшествия и получение объяснений. Оба этих процессуальных действия требуют определенной подготовки, особенно это касается осмотра.

Для качественного осмотра места происшествия требуются определенные навыки, которые у оперуполномоченных оперативных отделов исправительных учреждений, как правило, отсутствуют. В учреждениях имеются криминалистические чемоданы, использование которых позволяет качественно произвести данное следственное действие, однако их применение также требует умения работать с их содержимым, поэтому данное следственное действие практически не производится оперуполномоченными оперативных отделов. Как правило, при выявлении признаков преступления для осуществления осмотра места происшествия вызывается следственно-оперативная группа ближайшего подразделения органов внутренних дел или Следственного комитета (в зависимости от вида преступления).

Что касается второго распространенного способа сохранения следов преступления – получения объяснений, реализация его кажется на первый взгляд простой, однако также требует определенной подготовки. Значимость объяснений, полученных в первые часы после обнаружения признаков преступления, довольно велика, так как зачастую лица, фигурирующие в деле, еще не успевают к этому моменту обдумать наиболее выгодную для себя версию произошедшего. Поэтому крайне важно грамотно задавать опрашиваемым вопросы и фиксировать в объяснениях наиболее полную информацию, необходимую как для решения вопроса о наличии или отсутствии признаков преступления, так и для его раскрытия и формирования доказательственной базы.

Если рассматривать организационные формы взаимодействия, то наиболее эффективной из них может являться включение оперуполномоченных исправительных учреждений в состав следственно-оперативных групп. Для реализации данной формы взаимодействия требуется издание совместных приказов с МВД России и Следственным комитетом России. Так, к примеру, Р. М. Морозов и В. Н. Остапенко совершенно обоснованно предлагают включать сотрудников ФСИН России в состав следственно-оперативных групп по расследованию наиболее сложных для раскрытия и расследования преступлений, а также считают необходимым создание на уровне субъекта Российской Федерации межведомственного приказа между МВД России и ФСИН России [1, с. 234–235]. Полагаем, что значительного эффекта можно достичь путем включения сотрудников Федеральной службы исполнения наказаний в состав не только следственно-оперативных групп, создаваемых для расследования отдельных наиболее сложных или имеющих общественный резонанс уголовных дел, но и в состав дежурных следственно-оперативных групп, выезжающих для собирания первоначальной информации и фиксации следов преступления в дежурные сутки. Помощь сотрудников исправительных учреждений является неоценимой ввиду возможности использования ими в ходе проверки сообщения о преступлении режимных мероприятий.

Полагаем, что совершенствование нормативного регулирования вопросов взаимодействия Федеральной службы исполнения наказаний с органами внутренних дел и Следственным комитетом Российской Федерации позволит более эффективно бороться с преступлениями, совершаемыми на территории исправительных учреждений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Морозов, Р. М. Актуальные вопросы взаимодействия между органами предварительного расследования и оперативными подразделениями ФСИН России при расследовании мошенничеств, совершенных с использованием средств сотовой связи в условиях исправительных учреждений / Р. М. Морозов, В. Н. Остапенко // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2019. – Том 13, № 2 (46). – С. 228–236.
2. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы январь–декабрь 2017 г. : информационно-аналитический сборник. – Тверь : ФКУ ННИТ ФСИН России, 2018. – 393 с.
3. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы январь–декабрь 2018 г. : информационно-аналитический сборник. – Тверь : ФКУ ННИТ ФСИН России, 2019. – 328 с.
4. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы январь–декабрь 2019 г. : информационно-аналитический сборник. – Тверь : ФКУ ННИТ ФСИН России, 2020. – 359 с.
5. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы январь–декабрь 2020 г. : информационно-аналитический сборник. – Тверь : ФКУ ННИТ ФСИН России, 2021. – 418 с.
6. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы январь–декабрь 2021 г. : информационно-аналитический сборник. – Тверь : ФКУ ННИТ ФСИН России, 2022. – 426 с.

REFERENCES

1. Morozov R.M., Ostapenko V.N. Topical issues of interaction between the bodies of pretrial investigation and operational units of the Federal Penal Service of Russia in the investigation of frauds committed with use of cellular communication in the conditions of correctional institutions. *Vestnik instituta: prestuplenie, nakazanie, ispravlenie=Institute Bulletin: Crime, Punishment, Correction*, 2019, vol. 13, no. 2 (46), pp. 228–236. (In Russ.).
2. *Osnovnye pokazateli deyatel'nosti ugovovno-ispolnitel'noi sistemy yanvar'-dekabr' 2017 g.: informatsionno-analiticheskii sbornik* [Key indicators of activities of the penal system in January–December 2017: information and analytical collection]. Tver: FКУ NNIT FSIN Rossii, 2018. 393 p.
3. *Osnovnye pokazateli deyatel'nosti ugovovno-ispolnitel'noi sistemy yanvar'-dekabr' 2018 g.: informatsionno-analiticheskii sbornik* [Key indicators of activities of the penal system in January–December 2018: information and analytical collection]. Tver: FКУ NNIT FSIN Rossii, 2019. 328 p.
4. *Osnovnye pokazateli deyatel'nosti ugovovno-ispolnitel'noi sistemy yanvar'-dekabr' 2019 g.: informatsionno-analiticheskii sbornik* [Key indicators of activities of the penal system in January–December 2019: information and analytical collection]. Tver: FКУ NNIT FSIN Rossii, 2020. 359 p.
5. *Osnovnye pokazateli deyatel'nosti ugovovno-ispolnitel'noi sistemy yanvar'-dekabr' 2020 g.: informatsionno-analiticheskii sbornik* [Key indicators of activities of the penal system in January–December 2020: information and analytical collection]. Tver: FКУ NNIT FSIN Rossii, 2021. 418 p.
6. *Osnovnye pokazateli deyatel'nosti ugovovno-ispolnitel'noi sistemy yanvar'-dekabr' 2021 g.: informatsionno-analiticheskii sbornik* [Key indicators of activities of the penal system in January–December 2021: information and analytical collection]. Tver: FКУ NNIT FSIN Rossii, 2022. 426 p.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

ЮЛИЯ НИКОЛАЕВНА СПИРИДОНОВА – кандидат юридических наук, доцент, начальник кафедры уголовного процесса, криминалистики и оперативно-розыскной деятельности юридического факультета Вологодского института права и экономики ФСИН России, Вологда, Россия, upkiord@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4466-125X>

YULIYA N. SPIRIDONOVA – Candidate of Sciences (Law), Associate Professor, Head of the Department of Criminal Procedure, Criminalistics and Operational Investigative Activities of the Law Faculty of the Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service of Russia, Vologda, Russia, upkiord@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4466-125X>

Статья поступила 26.09.2022

