

Научная статья

УДК 343.1

doi: 10.46741/2713-2811.2022.19.4.016

Понятие и роль прокурора в досудебном производстве по уголовным делам

ЮРИЙ ИВАНОВИЧ ДУТОВ

Воронежский государственный аграрный университет им. императора Петра I, Воронеж, Россия, puschay@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5674-0639>

НИКОЛАЙ ЮРЬЕВИЧ ДУТОВ

Воронежский институт МВД России, Воронеж, Россия, dutov.nick@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-7107-1074>

Аннотация. В статье исследовано понятие «прокурор» в уголовно-процессуальном законодательстве. Рассмотрены разнообразные подходы в определении прокурора как участника уголовного процесса. Проанализированы различные точки зрения ученых, определяющих понятие и роль прокурора в уголовном процессе. Высказаны предложения по изменению Уголовно-процессуального кодекса с целью закрепления понятия и роли прокурора в уголовном судопроизводстве.

Ключевые слова: прокурор; досудебное производство; предварительное расследование; процессуальные функции.

5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Для цитирования: Дутов Ю. И., Дутов Н. Ю. Понятие и роль прокурора в досудебном производстве по уголовным делам // *Ius publicum et privatum: сетевой научно-практический журнал частного и публичного права*. 2022. № 4 (19). С. 142–151. doi: 10.46741/2713-2811.2022.19.4.016.

Original article

Concept and Role of the Prosecutor in Pre-Trial Proceedings in Criminal Cases

YURII I. DUTOV

Voronezh State Agrarian University named after Peter the Great I, Voronezh, Russia, puschay@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5674-0639>

NIKOLAI YU. DUTOV

Voronezh Institute of Ministry of Interior of Russia, Voronezh, Russia, dutov.nick@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-7107-1074>

Abstract. The article examines the concept of prosecutor in criminal procedure legislation. Various approaches to the definition of the prosecutor as a participant in the criminal process are considered. Different points of view of scientists defining the concept and role of the prosecutor in the criminal process are analyzed. Proposals to amend the Criminal Procedural Code are made in order to fix the concept and role of the prosecutor in criminal proceedings.

Keywords: prosecutor; pre-trial proceedings; preliminary investigation; procedural functions.

5.1.4. Criminal law sciences.

For citation: Dutov Yu.I., Dutov N.Yu. Concept and role of the prosecutor in pre-trial proceedings in criminal cases. *Ius publicum et privatum: online scientific and practical journal of private and public law*, 2022, no. 4 (19), pp. 142–151. doi: 10.46741/2713-2811.2022.19.4.016.

В законодательстве большинства стран прокурор занимает центральное место в уголовном судопроизводстве, так как именно он уполномочен осуществлять уголовное преследование и поддерживать обвинение по уголовным делам. При этом в ряде стран от его обоснованного мнения зависят начало уголовного судопроизводства и основные решения в досудебном производстве. Но в законодательстве Российской Федерации присутствует своя специфика как определения понятия «прокурор», так и его деятельности на досудебных стадиях уголовного процесса, что в определенной части существенно отличается от международного опыта.

Процессуальный статус прокурора в уголовном судопроизводстве России прошел эволюционно долгий путь развития от лица, уполномоченного осуществлять процессуальный контроль и непосредственное расследование уголовного дела, согласно УПК РСФСР 1960 г., до лица, уполномоченного осуществлять уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства, а также надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия. При этом в УПК РФ за его двадцатилетний срок действия неоднократно вносились изменения, существенно меняющие процессуальные полномочия прокурора в досудебном судопроизводстве, а также корректирующие понятие «прокурор» в уголовном процессе в целом.

В действующем законодательстве Российской Федерации определение понятия «прокурор» дается в двух основных нормативных актах – федеральном законе «О прокуратуре Российской Федерации» и Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации.

Согласно п. 31 ст. 5 УПК РФ прокурор – это Генеральный прокурор Российской Федерации и подчиненные ему прокуроры, их заместители и иные должностные лица органов прокуратуры, участвующие в уголовном судопроизводстве и наделенные соответствующими полномочиями федеральным законом о прокуратуре. Таким образом, данное определение по своей сути является перечислением должностных лиц, которые наделены процессуальным статусом прокурора, при этом сама норма носит отсылочный характер к закону о прокуратуре, где идет конкретизация всех полномочий прокурора.

Отметим, что определение прокурора, данное законодателем, в целом похоже на норму п. 6 ст. 34 УПК РСФСР 1960 г., согласно которой под прокурором понимался Генеральный прокурор СССР, Прокурор РСФСР, прокуроры автономных республик, краев, областей, прокуроры городов, действующие на правах прокуроров областей, прокуроры автономных областей, автономных округов, районные и городские прокуроры, военные, транспортные и другие прокуроры, приравненные к прокурорам областей, районным или городским прокурорам, их заместители и помощники, прокуроры отделов и управлений прокуратур, действующие в пределах своей компетенции. Сравнивая два этих определения, можно сделать вывод о том, что УПК РФ использует более широкий перечень лиц – «заместители и иные должностные лица органов прокуратуры», в отличие от четкого перечня, данного в УПК РСФСР, конкретизирующего тот факт, что и помощники прокурора обладают статусом прокурора. Следует учитывать, что изначальная редакция УПК РФ в определение прокурора, данное в ст. 5, включала именно «заместителей и помощников», но федеральный закон от 04.07.2003 № 92-ФЗ исключил их и заменил неопределенно широким перечнем должностных лиц прокуратуры. Причина такого решения не нашла своего отражения в пояснительной записке к законопроекту № 279596-3 [4], где была обозначена цель – точное и единообразное применение закона, устранение выявленных возможностей двойного толкования отдельных норм и обнаруженных правовых пробелов. Вероятно, данное законодателем широкое толкование перечня лиц было вызвано тем, что оно не учитывало прокуроров и старших прокуроров отделов и управлений прокуратур [1]. Далее, сравнивая определения понятия «прокурор», можно заметить, что УПК РСФСР использует не отсылочную норму к другому нормативному акту, а широкое толкование полномочий через компетенции прокурора.

В этой связи нам близка позиция В. В. Вандышева, который отметил, что «отечественный законодатель без достаточных оснований не указал на то, что эти полномочия предусмотрены также уголовно-процессуальным законом» [2]. Существующая конструкция нормы выглядит довольно странно, и не ясно, зачем законодатель добавил в определении отсылку к нормам другого закона, при условии того, что УПК РФ был принят гораздо позже закона о прокуратуре и уже учитывал в своей структуре правовые идеи, сложившиеся после принятия Конституции Российской Федерации.

Аналогично норме, закрепленной в ст. 5 УПК РФ, уже ст. 54 федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» содержит разъяснения по поводу перечня лиц, входящих в категорию «прокурор». К данной категории относятся: Генеральный прокурор Российской Федерации, его советники, старшие помощники, помощники и помощники по особым поручениям, заместители Генерального прокурора Российской Федерации, их помощники по особым поручениям, заместители, старшие помощники и помощники Главного военного прокурора, все нижестоящие прокуроры, их заместители, помощники прокуроров по особым поручениям, старшие помощники и помощники прокуроров, старшие прокуроры и прокуроры управлений и отделов, действующие в пределах своей компетенции. Как видим, данный пере-

чень должностных лиц ближе по своему содержанию к нормам УПК РСФСР 1960 г. Таким образом, мы считаем, что исключение конкретизации перечня должностных лиц в УПК РФ связано именно с отсылкой в данном законе, где перечислены все должностные лица органов прокуратуры.

Продолжая анализ норм, определяющих прокурора в уголовном процессе, можно видеть, что согласно ч. 3 ст. 37 УПК РФ прокурор является участником уголовного судопроизводства со стороны обвинения, который уполномочен осуществлять от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства, а также надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия. Таким образом, законодатель через данное определение выделяет два основных направления в деятельности прокурора – уголовное преследование и надзор за органами предварительного расследования, то есть акцент сделан на его основные процессуальные функции. И как указывала П. С. Элькинд, процессуальная функция выражает ключевую задачу деятельности какого-либо субъекта, а полномочия при этом выступают в виде средств ее достижения [15, с. 27–32].

Однако данное определение недостаточно полно отражает всю многогранную специфику деятельности прокурора в уголовном судопроизводстве и использует терминологию, которая в дальнейшем не находит разъяснения в УПК РФ. Так, понятие «надзор» в УПК РФ применяется исключительно к рассмотрению уголовного дела судом в порядке надзора, а что такое «надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия» в данном кодексе не разъяснено. При этом выглядит странным отсутствие в данном определении отсылочной нормы к закону «О прокуратуре Российской Федерации» по аналогии со ст. 5 УПК РФ. Согласно данному закону надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие, является одним из основных направлений деятельности прокуратуры, и сам предмет надзора указан в ст. 29 – «соблюдение прав и свобод человека и гражданина, установленного порядка разрешения заявлений и сообщений о совершенных и готовящихся преступлениях, выполнения оперативно-розыскных мероприятий и проведения расследования, а также законность решений, принимаемых органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие» [7]. Часть 1 ст. 30 указанного закона гласит, что компетенция прокурора – это надзор, а реализуемые в его рамках полномочия определяются уголовно-процессуальным законом, то есть опять отсылочная конструкция нормы. По данному поводу С. А. Осипян высказывал мнение, что данные положения закона о прокуратуре и УПК РФ концептуально определяют сущность деятельности прокуратуры в уголовном судопроизводстве [8, с. 10].

Далее в данном определении другим направлением деятельности указано уголовное преследование – процессуальная деятельность, осуществляемая стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления (ст. 5 УПК РФ). В уголовном процессе существу-

ет три вида уголовного преследования: 1) в частном порядке; 2) в частно-публичном порядке; 3) в публичном порядке. Критерием разграничения в данном случае выступают тяжесть совершенного преступления и ее оценка со стороны потерпевшего и государства. При этом прокурор в настоящее время лишен полномочий по возбуждению уголовного дела и непосредственному осуществлению начала уголовного преследования. Таким образом, в полном объеме данная деятельность осуществляется только в рамках государственного обвинения. В п. 6 ст. 5 УПК РФ дано определение понятия «государственный обвинитель», в качестве которого рассматривается поддерживающее от имени государства обвинение в суде по уголовному делу должностное лицо органа прокуратуры. При этом понятие «государственное обвинение» в уголовно-процессуальном законе также не закреплено. Стоит обратить внимание, что обвинение от имени государства поддерживает именно «должностное лицо органа прокуратуры», а не конкретно прокурор, его заместитель или помощник. Не менее интересным выглядел данный пункт УПК РФ в редакции федерального закона от 29.05.2002 № 58-ФЗ [6], который позволял по поручению прокурора выступать в качестве государственного обвинителя дознавателю и следователю.

Также кажется странным отсутствие в определении прокурора закрепления положений о защите прав и свобод человека в уголовном судопроизводстве, так как это направление деятельности прокурора является одним из приоритетных в уголовном процессе. Ведь если буквально толковать нормы ст. 37 УПК РФ, то получается, что в уголовном процессе прокурор может осуществлять надзор только за органами дознания и следствия. Например, А. В. Смирнов указывает, что в таком случае надзор затрагивает только относящееся в России к исполнительным органам власти в уголовном процессе и не затрагивает суд, а равно деятельность защитника [9]. В этой связи интересной выглядит позиция А. Г. Халиулина, который указывает на то, что соблюдение прав граждан является обязательной функцией прокурора в досудебных стадиях [14, с. 87]. Мы полностью поддерживаем позицию автора по данному вопросу, так как большинство актов прокурорского реагирования в досудебных стадиях касается, как правило, именно нарушения прав граждан в рамках расследования уголовного дела.

Такими образом, проведенный анализ понятия «прокурор», закрепленного в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации, показывает, что законодатель использует определения, которые в дальнейшем не находят своего разъяснения на страницах кодекса, что вызывает разнообразную трактовку данной нормы как в научной среде, так и среди практических сотрудников.

Большинство позиций ученых, касающихся определения понятия «прокурор» в уголовном процессе, основывается исключительно на определении, данном в Уголовно-процессуальном кодексе, при этом некоторые части данного определения они рассматривают в критическом ключе. Некоторые ученые определяют прокурора через выполняемые им функции прокурорского надзора в уголовном процессе, частично перенося его функциональные пол-

номочия в само определение. Нам данная позиция кажется неверной, и мы считаем, что такие определения только загромождают понятийный аппарат УПК РФ.

В этой связи интересна позиция А. Б. Соловьева, который предлагает изменить ч. 1 ст. 37 УПК РФ в следующем ключе: «Прокурор является должностным лицом, уполномоченным в пределах компетенции, установленной настоящим Кодексом, осуществлять от имени государства надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия, а также уголовное преследование после поступления к нему из органов расследования законными и обоснованными, прокурор с этого момента, а затем и в судебных стадиях осуществляет уголовное преследование» [10, с. 117]. Таким образом, автор отмечает тот факт, что прокурор не осуществляет в уголовном судопроизводстве уголовное преследование в досудебных стадиях. В ходе проведенного опроса сотрудников прокуратуры г. Воронежа большинство интервьюируемых согласились с тем фактом, что прокурор в действующей редакции УПК РФ в досудебном производстве осуществляет одну функцию – надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и следствия (в ходе опроса было опрошено 12 действующих сотрудников районных прокуратур г. Воронежа).

Интересную позицию высказывает профессор Л. В. Головкин, который разделяет понятие «прокурор» с точки зрения терминологии и рассматривает его с двух сторон: с одной стороны, в организационном смысле (как должностное лицо, входящее в структуру органов прокуратуры), а с другой – в процессуальном (исходя из закрепленных процессуальных полномочий). При этом автор отмечает, что прокуроры в должностной и процессуальных плоскостях подчиняются правовому регулированию, которое строится на принципиально разных подходах [5, с. 321].

Обратимся к зарубежному законодательству, чтобы выделить особенности процессуального статуса прокурора в уголовном процессе и сформировать авторское определение понятия «прокурор».

Согласно УПК Республики Беларусь (далее – УПК РБ) прокурор отнесен к государственным органам и должностным лицам, осуществляющим уголовное преследование. Согласно п. 34 ст. 6 УПК РБ прокурор – это действующие в пределах своей компетенции Генеральный прокурор Республики Беларусь и подчиненные ему прокуроры, их заместители и помощники, начальники управлений (отделов) и их заместители, прокуроры управлений и отделов, если иное не оговорено в соответствующих статьях УПК РБ [12]. В этом определении прослеживается прямая аналогия с российским законодательством, при этом стоит учитывать, что в УПК РБ в большей степени сохранились полномочия прокурора, ранее содержавшиеся в УПК РСФСР 1960 г.

Четкого определения, кто такой прокурор, в ст. 34 УПК РБ законодатель не дает и определяет прокурора как должностное лицо, в пределах своей компетенции осуществляющее от имени государства уголовное преследование и поддерживающее государственное обвинение в суде. Таким образом, на

первый план выходит именно функция уголовного преследования как на досудебных, так и на судебных стадиях уголовного процесса. Касаемо надзорных функций во второй части указанной статьи говорится, что при осуществлении своих полномочий по надзору за исполнением законов на стадиях досудебного производства прокурор независим и подчиняется только закону. В связи с этим определение прокурора по УПК РБ имеет такое же понятийное наполнение, как и согласно УПК РФ, но с учетом большей процессуальной самостоятельности в ходе досудебного производства в Республике Беларусь.

Более интересное понятие «прокурор» закреплено в Уголовно-процессуальном кодексе Азербайджанской Республики (далее – УПК АР), где согласно ст. 7.0.23 прокурором является лицо, которое в пределах своих полномочий в порядке, предусмотренном УПК АР, осуществляет процессуальное руководство предварительным расследованием уголовного дела либо поддерживает в суде в качестве государственного обвинителя общественное или общественно-частное обвинение [11]. В данном случае прокурор наделен очень важной функцией – процессуальным руководством предварительным расследованием, чего лишен прокурор по УПК РФ (аналогичной российскому законодательству такой формы, как предварительное расследование в форме дознания в УПК АР нет, и она рассматривается через призму неотложных следственных действий). Считаем, что законодателью Российской Федерации целесообразно перенять положительный опыт Азербайджанской Республики и наделить прокурора полномочиями по процессуальному руководству предварительным расследованием уголовного дела [3].

Уголовно-процессуальный кодекс Республики Таджикистан (далее – УПК РТ) [13] в ст. 6 содержит широкий перечень лиц, определяемых как прокурор, и через перечисление всех должностных лиц прокуратуры формулирует довольно громоздкое и перегруженное определение. Хотя мы и относимся негативно к нормам с отсылочной конструкцией, в данном случае законодателью лучше использовать именно ее, по примеру УПК РФ. В частности, в Республике Таджикистан имеется Конституционный закон от 25.07.2005 № 107 «Об органах прокуратуры Республики Таджикистан», где также перечислены все указанные должностные лица.

Как и в УПК РБ, прокурор отнесен к участникам уголовного судопроизводства, осуществляющим уголовное преследование. Статья 36 УПК РТ определяет прокурора как государственное должностное лицо, в пределах своей компетенции осуществляющее обвинение от имени государства и обеспечивающее осуществление уголовного преследования на всех стадиях уголовного процесса в соответствии с УПК РТ. Следовательно, уголовное преследование является самой важной функцией прокурора. При этом далее в этой статье указано, что прокурор осуществляет надзор за точным, единообразным исполнением законов органами дознания, предварительного следствия.

В результате рассмотренное законодательство стран СНГ позволяет сделать вывод о единообразном подходе к определению «прокурор», базирующемся на выполняемых им функциям в уголовном процессе и перечислении лиц, наделенных статусом прокурора в уголовном процессе.

Таким образом, проанализировав законодательство России и стран ближнего зарубежья, а также мнения ученых, можно сформулировать определение «прокурор» в уголовном процессе, отвечающее его современному статусу. Мы считаем, что необходимо изложить ч. 1 ст. 37 УПК РФ в следующем виде: «Прокурор является должностным лицом, уполномоченным в пределах компетенции, предусмотренной настоящим Кодексом, осуществлять от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства при передаче уголовного дела от органа расследования, а также надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина и за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия». Данное определение охватывает основные направления деятельности прокурора в уголовном процессе, тем самым определяя его роль в досудебном производстве, а также закрепляет тот факт, что в настоящее время уголовное преследование прокурор в полном объеме осуществляет только в судебном разбирательстве, но уже как государственный обвинитель.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдул-Кадыров, Ш. М. Понятия «прокурор» и «вышестоящий прокурор» в досудебном производстве по уголовным делам / Ш. М. Абдул-Кадыров, А. Г. Халиулин // Законность. – 2014. – № 1 (951). – С. 43–46.
2. Вандышев, В. В. Уголовный процесс. Общая и Особенная части : учебник для юридических вузов и факультетов. – Москва : Контракт : Волтерс Клувер, 2010. – 700 с. – ISBN 978-5-98209-052-2.
3. Дутов, Ю. И. О расширении полномочий прокурора в стадии предварительного расследования / Ю. И. Дутов, Н. Ю. Дутов // Государственная служба и кадры. – 2020. – № 4. – С. 177–180.
4. Законопроект № 279596-3 «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части обеспечения точного и единообразного применения закона, устранения выявленных возможностей двойного толкования отдельных норм и обнаруженных правовых пробелов)» // Система обеспечения законодательной деятельности : сайт. – URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/279596-3> (дата обращения: 05.09.2022).
5. Курс уголовного процесса / под редакцией Л. В. Головки. – 2-е изд., испр. – Москва : Статут, 2017. – 1278 с. – ISBN 978-5-8354-1335-5.
6. О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : федеральный закон от 29.05.2002 № 58-ФЗ // Консультант-Плюс : сайт. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36905/ (дата обращения: 05.09.2022).
7. О прокуратуре Российской Федерации : федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 // КонсультантПлюс : сайт. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/ (дата обращения: 05.09.2022).
8. Осипян, С. А. Функции прокуратуры и предмет надзора / С. А. Осипян // Законность. – 2006. – № 12 (866). – С. 9–11.
9. Смирнов, А. В. Уголовный процесс : учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский ; под общей редакцией профессора А. В. Смирнова. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : КНОРУС, 2008. – 704 с. – ISBN 978-5-390-00048-9.
10. Соловьев, А. Б. Правовой статус прокурора в досудебном уголовном производстве России: реалии и перспективы / А. Б. Соловьев // Библиотека криминалиста. – 2016. – № 6 (29). – С. 107–118.

11. Уголовно-процессуальный кодекс Азербайджанской Республики // Параграф : информационная система. Юрист. – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30420280 (дата обращения: 05.09.2022).
12. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь // Параграф : информационная система. Юрист. – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30414958 (дата обращения: 05.09.2022).
13. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Таджикистан // Параграф : информационная система. Юрист. – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30594304 (дата обращения: 05.09.2022).
14. Халиулин, А. Г. Уголовно-процессуальное законодательство России о деятельности прокурора / А. Г. Халиулин // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2017. – № 3 (82). – С. 85–96.
15. Элькинд, П. С. Цели и средства их достижения в советском уголовно-процессуальном праве / П. С. Элькинд. – Ленинград : Изд-во Ленингр. ун-та, 1976. – 143 с.

REFERENCES

1. Abdul-Kadyrov Sh.M., Khaliulin A.G. The concepts of “prosecutor” and “superior prosecutor” in pre-trial proceedings in criminal cases. *Zakonnost’=Legality*, 2014, no. 1 (951), pp. 43–46. (In Russ.).
2. Vandyshev V.V. *Ugolovnyi protsess. Obshchaya i Osobennaya chasti : uchebnik dlya yuridicheskikh vuzov i fakul'tetov* [Criminal process. General and Special parts: textbook for law schools and faculties]. Moscow: Kontrakt: Volters Kluver, 2010. 700 p. ISBN 978-5-98209-052-2.
3. Dutov Yu. I., Dutov N.Yu. On expanding the powers of the prosecutor at the stage of preliminary investigation. *Gosudarstvennaya sluzhba i kadry=Public Service and Personnel*, 2020, no. 4, pp. 177–180. (In Russ.).
4. Draft Law No. 279596-3 “On amendments and additions to the Criminal Procedural Code of the Russian Federation (in terms of ensuring accurate and uniform application of the law, elimination of identified opportunities for double interpretation of certain norms and discovered legal gaps)”. *Sistema obespecheniya zakonodatel'noi deyatel'nosti: sait* [System for ensuring legislative activity: website]. Available at: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/279596-3> (In Russ.). (Accessed September 5, 2022).
5. *Kurs ugolovnogo protsessa* [Course of criminal procedure]. Ed. by Golovko L.V. Moscow: Statut, 2017. 1278 p. ISBN 978-5-8354-1335-5.
6. On amendments and additions to the Criminal Procedural Code of the Russian Federation: Federal Law No. 58-FZ of May 29, 2002. *Konsul'tantPlyus: sait* [ConsultantPlus: website]. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36905/ (In Russ.). (Accessed September 5, 2022).
7. On the Prosecutor’s Office of the Russian Federation: Federal Law No. 2202-1 of January 17, 1992. *Konsul'tantPlyus: sait* [ConsultantPlus: website]. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/ (In Russ.). (Accessed September 5, 2022).
8. Osipyanyan S.A. Functions of the Prosecutor’s office and subject of supervision. *Zakonnost’=Legality*, 2006, no. 12 (866), pp. 9–11. (In Russ.).
9. Smirnov A.V., Kalinovskii K.B. *Ugolovnyi protsess: uchebnik* [Criminal procedure: textbook]. Ed. by Smirnov A.V. Moscow: KNORUS, 2008. 704 p. ISBN 978-5-390-00048-9.
10. Solov'ev A.B. The legal status of the prosecutor in pre-trial criminal proceedings in Russia: realities and prospects. *Biblioteka kriminalista=Library of Criminalist*, 2016, no. 6 (29), pp. 107–118. (In Russ.).
11. Criminal Procedural Code of the Republic of Azerbaijan. *Paragraf: informatsionnaya sistema. Yurist* [Paragraph: information system. Lawyer]. Available at: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30420280 (In Russ.). (Accessed September 5, 2022).

12. Criminal Procedural Code of the Republic of Belarus. *Paragraf: informatsionnaya sistema. Yurist* [Paragraph: information system. Lawyer]. Available at: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30414958 (In Russ.). (Accessed September 5, 2022).
13. Criminal Procedural Code of the Republic of Tadjikistan. *Paragraf: informatsionnaya sistema. Yurist* [Paragraph: information system. Lawyer]. Available at: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30594304 (In Russ.). (Accessed September 5, 2022).
14. Khaliulin A.G. Prosecutor's activities. *Vestnik Vostochno-Sibirskogo instituta MVD Rossii=Vestnik of the East Siberian Institute of the MIA of Russia*, 2017, no. 3 (82), pp. 85–96. (In Russ.).
15. El'kind P.S. *Tseli i sredstva ikh dostizheniya v sovetskom ugolovno-protsessual'nom prave* [Goals and means of achieving them in the Soviet criminal procedure law]. Leningrad: Izd-vo Leningr. un-ta, 1976. 143 p.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

ЮРИЙ ИВАНОВИЧ ДУТОВ – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры юридических дисциплин Воронежского государственного аграрного университета им. императора Петра I, Воронеж, Россия, puschay@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5674-0639>

НИКОЛАЙ ЮРЬЕВИЧ ДУТОВ – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного процесса Воронежского института МВД России, Воронеж, Россия, dutov.nick@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-7107-1074>

YURII I. DUTOV – Candidate of Sciences (Pedagogy), Associate Professor, associate professor at the Department of Legal Disciplines of the Voronezh State Agrarian University named after Peter the Great I, Voronezh, Russia, puschay@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5674-0639>

NIKOLAI YU. DUTOV – Candidate of Sciences (Law), Associate Professor, associate professor at the Criminal Procedure Department of the Voronezh Institute of Ministry of Interior of Russia, Voronezh, Russia, dutov.nick@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-7107-1074>

Статья поступила 14.09.2022