

Научная статья

УДК 343.8: 347.5

doi: 10.46741/2713-2811.2022.18.3.003

Некоторые проблемы возмещения ущерба осужденными к лишению свободы и принудительным работам

ЕЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА ВАЛЬКОВА

Вологодский институт права и экономики ФСИН России, Вологда, Россия, elena23477@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8649-0431>

КРИСТИНА АЛЕКСЕЕВНА ВИНОГРАДОВА

Вологодский институт права и экономики ФСИН России, Вологда, Россия, kristina_vinogradova_00_00@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2693-9115>

А н н о т а ц и я . Обращение к вопросам возмещения ущерба, причиненного осужденными совершенными преступлениями, вызвано тем, что, несмотря на предпринимаемые меры со стороны самих осужденных и уголовно-исполнительной системы в целом, эффективность объемов возмещения недостаточна, поскольку имеются как проблемы несовершенства правового регулирования и механизма реализации установленных норм, так и отдельные организационные моменты, связанные с механизмами реализации возмещения ущерба осужденными. Проведенный анализ состояния работы в данном направлении позволил выявить проблемы и сформулировать ряд предложений совершенствования организационного механизма возмещения вреда осужденными к лишению свободы и принудительным работам.

К л ю ч е в ы е с л о в а : возмещение ущерба; осужденные; лишение свободы; принудительные работы.

12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Д л я ц и т и р о в а н и я : Валькова Е. В., Виноградова К. А. Некоторые проблемы возмещения ущерба осужденными к лишению свободы и принудительным работам // *Ius publicum et privatum: сетевой научно-практический журнал частного и публичного права*. 2022. № 3 (18). С. 34–40. doi: 10.46741/2713-2811.2022.18.3.003.

Original article

Some Issues of Compensation for Damages by Persons Sentenced to Imprisonment and Forced Labor

ELENA V. VAL'KOVA

Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service of Russia, Vologda, Russia, elena23477@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8649-0431>

KRISTINA A. VINOGRADOVA

Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service of Russia, Vologda, Russia, kristina_vinogradova_00_00@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2693-9115>

Abstract. Discussion of the issues of compensation for the damage caused by convicts is triggered by the fact that, despite the measures taken by convicts themselves and the penal system as a whole, the effectiveness of the amounts of compensation is insufficient, since there are both problems of legal regulation imperfection and the mechanism of implementation of the established norms, and individual organizational issues related to the mechanisms of implementation compensation for damages by convicts. The analysis of the state of work in this direction allowed us to identify problems and formulate a number of proposals for improving the organizational mechanism of compensation for harm by those sentenced to imprisonment and forced labor.

Key words: compensation for damages; convicts; imprisonment; forced labor.

12.00.03 – Civil law; business law; family law; private international law.

5.1.3. Private legal (civil legal) sciences.

12.00.08 – Criminal law and criminology; penal law.

5.1.4. Criminal legal sciences.

For citation: Val'kova E.V., Vinogradova K.A. Some issues of compensation for damages by persons sentenced to imprisonment and forced labor. *Ius publicum et privatum: online scientific and practical journal of private and public law*, 2022, no. 3 (18), pp. 34–40. doi: 10.46741/2713-2811.2022.18.3.003.

Возмещение осужденными ущерба, причиненного совершенными преступлениями, направлено в первую очередь на восстановление социальной справедливости, защиту нарушенных прав потерпевших. В то же время и достижение целей уголовного наказания невозможно без возмещения этого ущерба со стороны осужденных. Их активность в этом вопросе оценивается судами при решении вопросов, связанных прежде всего с условно-досрочным освобождением. Возмещение ущерба и (или) заглаживание вреда, причиненного в результате преступления, названо законодателем в качестве одного из обязательных критериев оценки исправления осужденного, кото-

рый дает основания для применения к нему поощрительных норм, вплоть до условно-досрочного освобождения (ст. 78, 175 УИК РФ). Нормы применяются исключительно в судебном порядке. При этом осознание осужденным возможности не отбывать весь срок наказания стимулирует его выполнить все требования, предусмотренные законодательством.

Возмещение ущерба, причиненного совершенным преступлением, является одним из главных оснований применения данных поощрительных норм, при этом возмещение должно быть достаточно весомым. Так, в частности, в Кассационном определении Второго кассационного суда общей юрисдикции от 20.01.2021 по делу № 77-15/2021 было отменено апелляционное постановление судебной коллегии по уголовным делам Ярославского областного суда, а дело передано на новое апелляционное рассмотрение, поскольку суд апелляционной инстанции, соглашаясь с доводами нижестоящего суда об учете факта частичного возмещения вреда осужденным потерпевшему, в то же время своих собственных суждений относительно вопроса возмещения ущерба от преступления не привел. По смыслу уголовного законодательства, частичным возмещением причиненного преступлением вреда, рассматриваемым как основание для условно-досрочного освобождения от наказания, является возмещение вреда, приближенное к полному возмещению. Вместе с тем согласно приговору суда удовлетворен иск потерпевшего в сумме 7 266 420 руб., а внесенные осужденным денежные средства составляют лишь малую часть от причиненного преступлением вреда – 131 034 руб. 96 коп.

Погашение исков по возмещению ущерба осуществляется на основании исполнительных листов исходя из доходов осужденного (например, удержания из заработной платы, пенсий и пр.). Также возместить ущерб может сам осужденный добровольно за счет иных средств полностью или частично.

Институт возмещения ущерба осужденными в настоящее время недостаточно эффективен. Полного возмещения ущерба даже трудоустроенными осужденными исключительно за счет отчислений с их заработной платы добиться сложно. Особенно это актуально для осужденных к лишению свободы.

Как правило, размер, подлежащий возмещению, составляет от нескольких сотен тысяч рублей до нескольких миллионов. В свою очередь, размер оплаты труда осужденных не может быть ниже установленного минимального размера оплаты труда (с учетом выполнения нормы рабочего времени и установленной нормы труда). С 1 июня 2022 г. он предусмотрен в сумме 15 279 руб. [5]. При этом в реальности осужденные к лишению свободы получают на свои лицевые счета примерно 5 тыс. руб. в месяц. Если они трудятся в исправительных центрах на крупных предприятиях, отбывая наказание в виде принудительных работ, то зарплата может достигать до 15 тыс. руб., но, как правило, она не превышает МРОТ [6].

Тем не менее основной трудностью в возмещении осужденными к лишению свободы ущерба следует считать необеспеченность всех осужденных, имеющих исполнительные листы, работой, которая позволит погасить долг в процессе отбывания наказания. Также существенной проблемой возме-

ущерба осужденными к лишению свободы является состояние производственного сектора УИС. И. Н. Чернышов отмечает неэффективность деятельности унитарных предприятий УИС, поскольку изначально они создавались без учета специфики работы пенитенциарной системы. Несмотря на то что сегодня в УИС функционируют 20 федеральных государственных унитарных предприятий, осуществляющих различные виды деятельности, их роль в трудовой адаптации осужденных незначительна по причине использования менее 1 % осужденных, привлекаемых к труду [7, с. 594]. Положение, сложившееся на предприятиях УИС, характеризуется во многих регионах изношенностью оборудования, низким уровнем квалификации осужденных и большим числом нетрудоспособных лиц, которые не могут быть привлечены к работе даже при наличии такой возможности в учреждении.

В этой связи необходимо обратить внимание на вопросы расширения сотрудничества УИС и коммерческих структур. Для этого необходимо повысить экономическую привлекательность исправительных учреждений для размещения на их территории производственных мощностей сторонних организаций. Сделать это можно за счет введения льготного режима налогообложения для таких предприятий.

Далее, п. 2 ст. 81 УИК РФ допускает перевод осужденного для дальнейшего отбывания наказания из одного исправительного учреждения в другое того же вида в случае болезни осужденного либо для обеспечения его личной безопасности, при реорганизации или ликвидации исправительного учреждения, а также при иных исключительных обстоятельствах, препятствующих дальнейшему нахождению осужденного в данном исправительном учреждении. В. И. Бармашов считает, что отсутствие в назначенной судом исправительной колонии подходящего рабочего места (должности) должно признаваться таким исключительным случаем. В этой связи он предлагает в целях объединения интеллектуального потенциала осужденных к лишению свободы с высокой профессиональной квалификацией с их согласия и при отсутствии возражений со стороны территориальных органов УИС или ФСИН России помещать или перемещать их в отдельные исправительные колонии, где в центрах трудовой адаптации они будут трудоустроены в экспериментальные производственные площадки (цеха, участки) по конкретным направлениям деятельности [1, с. 62].

Наибольшие перспективы в этом отношении имеются у исправительных центров. В настоящее время работа, на которую трудоустраиваются осужденные к принудительным работам, также по большей части низкооплачиваемая. Однако уже сегодня отмечаются случаи получения такими осужденными заработной платы в размере 224 тыс. руб. (Белгородская область), 102 тыс. руб. (Новгородская область), 94 тыс. руб. (Приморский край), 80 тыс. руб. (Волгоградская область) [4]. В этой связи Ю. А. Кашуба предлагает в качестве новой формы исправительного воздействия использовать привлечение осужденных в исправительных центрах к высокооплачиваемым работам. По мнению автора, осужденных можно трудоустраивать на вахтовые работы, которые сегодня выполняются свободными гражданами и хорошо оплачиваются

[3, с. 11]. Например, РЖД может привлечь до 600 осужденных к модернизации Байкало-Амурской магистрали [6].

В научной доктрине также обсуждается вопрос установления более четких критериев условно-досрочного освобождения и замены наказания в целях мотивации осужденных добровольно погашать иски. Так, И. В. Разумова считает, что по отношению к отдельным категориям осужденных, например к тем, которые совершили тяжкие либо особо тяжкие преступления, целесообразно ввести критерий погашения вреда, причиненного преступлением, в размере не менее 50 % на момент подачи ходатайства об условно-досрочном освобождении [5, с. 195].

Кроме того, рассматривая возмещение осужденными ущерба как способ стимулирования их поведения в период отбывания наказания, необходимо отметить, что наличие исполнительных листов в ряде случаев, напротив, снижает мотивацию осужденных к работе. В исправительном учреждении осужденным, имеющим долги по искам потерпевшим или алиментам, стремятся в первоочередном порядке обеспечить трудовую занятость, однако после всех удержаний остаток денежных средств на счету, кроме начисленных 25 % (50 %), отсутствует либо невелик.

В таких условиях, по мнению Ю. Н. Дятлова, следует законодательно расширить список мер поощрения осужденных к лишению свободы за добросовестный труд и иные профессиональные успехи. Это могут быть различные нематериальные стимулы, которые также будут играть роль при решении вопросов прежде всего условно-досрочного освобождения: дополнительное свидание, занесение на Доску почета, официальное письмо родственникам со словами благодарности, применение повышенных норм питания. Также Ю. Н. Дятлов подчеркивает, что в любом случае необходимо рассматривать вопросы изыскания возможностей повышения уровня их располагаемого дохода. По его мнению, целесообразно установить регламентированный порядок нормирования труда, повышение минимальной доли заработной платы, обязательной к зачислению на лицевые счета осужденных в исправительных учреждениях [2, с. 17].

Таким образом, основные проблемы возмещения ущерба осужденными связаны с невозможностью исправительных учреждений обеспечить всех лиц, имеющих исполнительные листы, работой, а также с низким уровнем оплаты труда. Полагаем, что сегодня необходимо обратить внимание на проблему размещения осужденных в учреждениях уголовно-исполнительной системы с учетом наличия рабочих мест и их квалификации, а также расширить сотрудничество УИС и коммерческих структур. В отношении осужденных к принудительным работам необходимо использовать возможности привлечения их в исправительных центрах к высокооплачиваемым работам, например вахтовым методом. В целом целесообразно расширение перечня мер поощрения для трудоустроенных осужденных, установление регламентированного порядка нормирования труда, повышение процента заработной платы, которая будет зачислена на лицевые счета осужденных.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бармашов, В. И. Современное состояние и перспективы расширения внешнего взаимодействия производственных подразделений уголовно-исполнительной системы в инновационной сфере / В. И. Бармашов // Мониторинг правоприменения. – 2018. – № 2 (27). – С. 59–62.
2. Дятлов, Ю. Н. Современные аспекты стимулирования трудовой адаптации осужденных в исправительных колониях / Ю. Н. Дятлов // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2020. – № 8 (219). – С. 17–27.
3. Кашуба, Ю. А. Возможности создания системы исправительных центров / Ю. А. Кашуба // Человек: преступление и наказание. – 2018. – Том 26, № 1. – С. 11–15.
4. Об особенностях исчисления и установления в 2022 году минимального размера оплаты труда, величины прожиточного минимума, социальной доплаты к пенсии, а также об утверждении коэффициента индексации (дополнительного увеличения) размера фиксированной выплаты к страховой пенсии, коэффициента дополнительного увеличения стоимости одного пенсионного коэффициента и коэффициента дополнительной индексации пенсий, предусмотренных абзацами четвертым–шестым пункта 1 статьи 25 Федерального закона «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» : постановление Правительства Российской Федерации от 28.05.2022 № 973 // Российская газета. – 2022. – 1 июня.
5. Разумова, И. В. Возмещение ущерба потерпевшим осужденными, отбывающими уголовные наказания в виде лишения свободы / И. В. Разумова // Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия : сборник материалов V Международной научно-практической конференции. – Пермь : Перм. ин-т Федер. службы исполн. наказаний, 2018. – С. 195–196.
6. ФСИН сообщила о зарплатах в 220 тыс. руб. у осужденных. – URL: <https://www.rbc.ru/society/27/05/2021/60aеесас9а7947178се8708d> (дата обращения: 10.03.2022).
7. Чернышов, И. Н. Анализ недоиспользования труда осужденных в различных видах исправительных учреждений / И. Н. Чернышов // Человек: преступление и наказание. – 2020. – Том 28 (1–4), № 4. – С. 594–606.

REFERENCES

1. Barmashov V.I. The current state and prospects of expanding the external interaction of production divisions of the penal system in the innovation sphere. *Monitoring pravoprimereniya=The Monitoring of Law Enforcement Journal*, 2018, no. 2 (27), pp. 59–62. (In Russ.).
2. Dyatlov Yu.N. Modern aspects of stimulating labor adaptation of convicts in correctional colonies. *Vedomosti ugovolovno-ispolnitel'noi sistemy=Vedomosti of the Penitentiary System*, 2020, no. 8 (219), pp. 17–27. (In Russ.).
3. Kashuba Yu.A. The possibility of creation of correctional centers system. *Chelovek: prestuplenie i nakazanie=Man: Crime and Punishment*, 2018, vol. 26, no. 1, pp. 11–15. (In Russ.).
4. On the specifics of calculating and establishing in 2022 the minimum wage, subsistence minimum, social supplement to the pension, as well as on the approval of the indexation coefficient (additional increase) of the size of the fixed payment to the insurance pension, coefficient of additional increase in the value of one pension coefficient and coefficient of additional indexation of pensions provided for in paragraphs 4 to 6 of Paragraph 1 of Article 25 of the Federal Law “On state pension provision in the Russian Federation”: Resolution of the Government of the Russian Federation No. 973 of May 28, 2022. *Rossiiskaya gazeta=Russian Newspaper*, 2022, June 1. (In Russ.).
5. Razumova I.V. Compensation of damage to victims by convicts serving criminal sentences in the form of imprisonment. In: *Penitentsiarnaya sistema i obshchestvo:*

opyt vzaimodeistviya: sbornik materialov 5 Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii [Penitentiary system and society: experience of interaction: proceedings of the 5th international scientific and practical conference]. Perm: Perm. in-t Feder. sluzhby ispoln. nakazanii, 2018. Pp. 195–196. (In Russ.).

6. *FSIN soobshchila o zarplatakh v 220 tys. rub. u osuzhdennykh* [FSIN reported convicts' salaries amounting to 220 thousand rubles]. Available at: <https://www.rbc.ru/society/27/05/2021/60aeeac9a7947178ce8708d> (In Russ.). (Accessed March 10, 2022).

7. Chernyshov I.N. Analysis of underuse of convict labor in various types of correctional institutions. *Chelovek: prestuplenie i nakazanie=Man: Crime and Punishment*, 2020, vol. 28 (1–4), no. 4, pp. 594–606. (In Russ.).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

ЕЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА ВАЛЬКОВА – преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин юридического факультета Вологодского института права и экономики ФСИН России, Вологда, Россия, elena23477@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8649-0431>

КРИСТИНА АЛЕКСЕЕВНА ВИНОГРАДОВА – курсант 4 курса юридического факультета Вологодского института права и экономики ФСИН России, Вологда, Россия, kristina_vinogradova_00_00@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2693-9115>

ELENA V. VAL'KOVA – Lecturer at the Department of Civil Law Disciplines of the Law Faculty of the Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service of Russia, Vologda, Russia, elena23477@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8649-0431>

KRISTINA A. VINOGRADOVA – 4th year cadet of the Law Faculty of the Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service of Russia, Vologda, Russia, kristina_vinogradova_00_00@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2693-9115>

Статья поступила 08.06.2022