

Научная статья

УДК 342.951

doi: 10.46741/2713-2811.2022.18.3.016

Правовые и организационные недостатки в деятельности уголовно-исполнительных инспекций по контролю за условно осужденными

ОЛЕГ ВАЛЕРЬЕВИЧ КИРИЛОВСКИЙ

Вологодский институт права и экономики ФСИН России, Вологда,
Россия, kirilovskiy77@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8718-396X>

АЛЕКСАНДРА АНДРЕЕВНА ШАРОМОВА

Вологодский институт права и экономики ФСИН России, Вологда,
Россия, Alexandrasharomova0209@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8235-9329>

А н н о т а ц и я . В статье рассматриваются вопросы организации деятельности уголовно-исполнительных инспекций по контролю за условно осужденными. Проанализирована деятельность данных учреждений в этой области, выявлены правовые, организационные и технические недостатки. Первая проблема носит правовой характер и связана с тем, что нормативно не закреплены регулярные мероприятия по контролю за поведением осужденного на работе, не установлена периодичность проведения разъяснительных и воспитательных бесед. Вторая проблема носит организационный характер и связана с недостаточной организацией индивидуальной работы с условно осужденными, необходимостью повышения взаимодействия с полицией. Третья проблема носит технический характер и заключается в том, что в отношении к условно осужденным не применяются электронные браслеты. В целях совершенствования деятельности инспекций предлагается дополнить нормы ведомственных нормативных актов в части реализации контрольных мероприятий за поведением осужденного по месту работы, увеличения частоты их проведения. Также необходимо повысить качество и объем психолого-педагогической работы с осужденными, активизировать взаимодействие с полицией, подготовить правовую основу, позволяющую использовать электронные браслеты в отношении условно осужденных, и обеспечить ими инспекции.

К л ю ч е в ы е с л о в а : условно осужденные; изоляция от общества; уголовно-исполнительные инспекции; контроль; совершенствование деятельности.

12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность.

5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Д л я ц и т и р о в а н и я : Кириловский О. В., Шаромова А. А. Правовые и организационные недостатки в деятельности уголовно-исполнительных инспекций по контролю за условно осужденными // Ius publicum et privatum: сетевой научно-практический журнал частного и публичного права. 2022. № 3 (18). С. 152–161. doi: 10.46741/2713-2811.2022.18.3.016.

Original article

Legal and Organizational Shortcomings in the Activities of Penal Inspectorates for Supervision of Conditionally Sentenced

OLEG V. KIRILOVSKII

Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service of Russia, Vologda, Russia, kirilovskiy77@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8718-396X>

ALEKSANDRA A. SHAROMOVA

Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service of Russia, Vologda, Russia, Alexandrasharomova0209@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8235-9329>

Abstract. The article deals with the issues to organize activities of penal inspectorates for supervision of conditionally sentenced. The institutions' activities in this area are analyzed and the legal, organizational and technical shortcomings are identified. The first problem is of a legal nature and is connected with the fact that regular measures to monitor behavior of the convicted person at work are not fixed by regulations, as well as the frequency of explanatory and educational conversations is not established. The second problem is organizational in nature and is associated with insufficient organization of individual work with probationers, the need to increase interaction with the police. The third problem is of a technical nature and consists in the fact that electronic bracelets are not used in relation to probationers. In order to improve activities of inspectorates, it is proposed to supplement norms of departmental regulations regarding implementation of the measures to control behavior of the convicted person at the place of work, increasing the frequency of their conduct. It is also necessary to improve the quality and volume of psychological and pedagogical work with convicts, intensify interaction with the police, prepare a legal framework that allows the use of electronic bracelets in relation to probationers and provide inspectorates them with.

Key words: probationers; isolation from society; penal inspectorates; control; improvement of activities.

12.00.11 – Judicial activities, prosecutor's activities, human rights and law enforcement activities.

5.1.2. Public legal (state legal) sciences.

For citation: Kirilovskii O.V., Sharomova A.A. Legal and organizational shortcomings in the activities of penal inspectorates for supervision of conditionally sentenced. *Ius publicum et privatum: online scientific and practical journal of private and public law*, 2022, no. 3 (18), pp. C. 152–161. doi: 10.46741/2713-2811.2022.18.3.016.

В условиях гуманизации уголовной и уголовно-исполнительной политики в нашей стране, отвечающей общемировым тенденциям, сегодня отмечается расширение перечня оснований и практики применения наказаний,

не связанных с изоляцией от общества. Значительная часть данных наказаний исполняется учреждениями уголовно-исполнительной системы России, а именно уголовно-исполнительными инспекциями (далее – УИИ) [3, с. 375]. Под контролем УИИ находятся и условно осужденные (ст. 187 УИК РФ).

В 2020 г. на учете в УИИ состояло 463 717 осужденных к различным видам наказаний, не связанных с изоляцией от общества. Так, можно отметить, что отбывающих исправительные работы на учете в УИИ в 2020 г. было 40 152 чел., 31 247 чел. отбывали обязательные работы. Также УИИ исполняли наказание в отношении 38 559 осужденных к ограничению свободы и контролировали поведение 7322 женщин с отсрочкой от отбывания наказания. При этом условно осужденных в 2020 г. на учете УИИ состояло 240 118 чел. [9], что составляет 51,7 % от общего числа осужденных, в 2019 г. – 256 387 чел. [10], в 2018 г. – 274 019 чел. [11].

Условное осуждение – это комплексное понятие. Оно представляет собой не конкретный самостоятельный вид наказания, указанный в ст. 44 УК РФ, а уголовно-правовой институт, который состоит в неприменении реального отбывания некоторых видов наказаний. Так, согласно ст. 73 УК РФ условно может быть назначено как лишение свободы (до 8 лет), так и исправительные работы, ограничение по военной службе, содержание в дисциплинарной воинской части. При этом назначение наказания в таком порядке имеет ограничения, перечисленные в ч. 1 ст. 73 УК РФ (например, оно не применимо к рецидивистам, педофилам, террористам и др.).

Рассматривая юридическую природу условного осуждения, можно отметить, что в научной доктрине нет единого ее понимания. Например, Д. В. Ривман полагал, что условное осуждение представляет собой особый вид уголовного наказания, для которого характерны все особенности наказания, в силу этого оно в полной мере способно решить уголовно-правовые задачи, а именно: покарать и перевоспитать преступника, предотвратить совершение новых преступлений как им самим, так и любыми другими лицами [13, с. 142]. М. Д. Шаргородский, рассматривая правовую природу условного осуждения, полагал, что оно является особым порядком исполнения приговора [14, с. 147]. Ю. М. Ткачевский считал, что условное осуждение – это освобождение виновного от реального отбывания наказания [15, с. 37].

Можно отметить, что с позиции современных авторов условное осуждение трактуется, как правило, аналогично мнению М. Д. Шаргородского. Например, Б. З. Маликов и Н. С. Малолеткина под условным осуждением понимают самостоятельную форму реализации уголовной ответственности виновного лица [4, с. 54]. В этом случае понятие «институт условного осуждения» в уголовном праве представляет собой разновидность уголовной ответственности (наказания), которая не предполагает реальной и жесткой изоляции преступника от общества [1, с. 16].

Таким образом, условное осуждение можно рассматривать не как наказание, а как некую уголовно-правовую меру, которая при этом также преследует цель исправления преступника. Основное условие назначения наказания условно – обоснованный вывод суда о том, что лицо, которое оступилось перед

законом, не нуждается в изоляции от общества, отрыва от прежней среды и может исправиться без отбывания реального наказания в колонии или тюрьме. В этом случае условно осужденный не отбывает наказание в специальном закрытом учреждении, исполняя наказание, а остается дома и ведет по большей части привычный для него образ жизни, однако с определенными ограничениями и новыми обязанностями.

Суть такого наказания составляют именно запреты и обязанности, возложенные на него судебным приговором. При их неисполнении круг таких обязанностей может быть расширен также в судебном порядке. Более того, при систематических нарушениях (злостном уклонении) условное осуждение может быть отменено и заменено реальным отбыванием наказания. Данные положения условного осуждения, по мнению С. С. Ниязовой, дают основания для проведения сравнительной аналогии с ограничениями и запретами, налагаемыми на осужденных к ограничению свободы [16, с. 14–15].

Контроль за поведением условно осужденных в течение испытательного срока осуществляют УИИ по месту жительства осужденных. Кроме того, содействие в этом в порядке, предусмотренном российским законодательством, оказывают работники полиции. Администрации организаций, в которых осужденные работают и обучаются, принимают участие, может в большей степени опосредованное, в воспитательной работе, проводимой с ними. Учреждения здравоохранения оказывают содействие в части информирования УИИ о выполнении возложенных судом обязанностей по прохождению осужденными курсов лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании. Также УИИ осуществляет данную деятельность в постоянном взаимодействии с органами местного самоуправления и различными общественными организациями, которые проводят свою работу на территории нахождения УИИ [2, с. 78]. В рамках этого взаимодействия УИИ и указанные органы и организации проводят совместные контрольные, профилактические и воспитательные мероприятия в отношении этих осужденных.

Непосредственно порядок осуществления контроля регламентируется ст. 188 УИК РФ, согласно которой УИИ осуществляют персональный учет и контролируют поведение осужденных. Эту работу необходимо выполнять в течение всего испытательного срока. При этом в обязательном порядке привлекаются сотрудники полиции, которые также обеспечивают контроль соблюдения осужденными общественного порядка и судебных запретов, выполнения возложенных на них обязанностей. Для этого сотрудники УИИ регулярно и на протяжении всего срока проводят следующие мероприятия:

- проверяют нахождение осужденного по месту его жительства (совместно с участковым сотрудником полиции) и по месту работы (ежеквартально);
- проверяют осужденного по информационной базе данных МВД России (ежеквартально);
- проверяют известные в районе места распития алкогольных напитков и сбора асоциальных элементов на предмет нахождения там осужденного (если на него судом наложен запрет на посещение этих мест).

В процессе отбывания наказания у условно осужденных появляется еще одна обязанность – отчитываться перед УИИ, а также являться по вызову. Контроль за ее соблюдением также составляет работу УИИ. При этом данная деятельность УИИ не лишена недостатков, которые носят как правовой, так и организационный характер, что подтверждают результаты социологического опроса, проведенного в 2021 г. среди сотрудников Ростовского межмуниципального филиала УИИ УФСИН России по Ярославской области, согласно которым 71 % респондентов высказался за совершенствование в указанной сфере.

Во-первых, можно отметить, что комплексной проблемой организации контроля за поведением условно осужденных является проведение контроля за исполнением возложенных на осужденных обязанностей в части передвижения и пребывания в различных местах. Можно отметить, что на практике сотрудникам УИИ в рамках имеющихся у них полномочий и технических возможностей сложно проконтролировать посещение осужденными массовых мероприятий, организаций общественного питания, торговых центров. Также затруднительно проконтролировать наличие этих лиц в ночное время дома, поскольку нет правовых норм, позволяющих сотрудникам УИИ проникать в жилище осужденных без согласия жильцов. С наличием данной проблемы согласились 37 % анкетированных сотрудников.

Во-вторых, самими сотрудниками УИИ нередко допускаются нарушения закона в этой области. Зачастую осужденные несвоевременно ставятся на учет, а также снимаются с него. Общей проблемой большинства УИИ является тот факт, что первоначальные розыскные мероприятия в целях установления местонахождения осужденных не проводятся совсем или проводятся формально и неэффективно.

В-третьих, регламентированные ведомственными инструкциями проверки осужденных по месту жительства и работы также часто формальны. Сотрудниками составляются справки (рапорты), из которых невозможно получить информацию о личности осужденного и образе его жизни. О последних двух проблемах высказались 82 % сотрудников УИИ из числа руководящего состава, поскольку в их обязанности входит контроль за надлежащим выполнением подчиненными сотрудниками своих служебных обязанностей. По данным Н. В. Ольховика, посещения по месту работы в целях получения характеристики на осужденного проводятся сотрудниками УИИ только в сельской местности [8, с. 37]. При этом они проводятся недостаточно часто. По данным автора, сотрудники УИИ выходят на место работы осужденного не чаще одного раза в квартал, при этом в УИИ, расположенных в более крупных населенных пунктах, такие посещения вовсе не проводятся. Вместо этого сотрудники ограничиваются справками, которые приносят с работы сами осужденные. При этом сами сотрудники обосновывают такую позицию, во-первых, экономией времени, а во-вторых, тем, что посещение по месту работы может отрицательно сказаться на деятельности осужденного. Такую ситуацию, по нашему мнению, можно объяснить тем, что ни УИК РФ, ни ведомственная инструкция по организации исполнения наказаний и мер уго-

ловно-правового характера без изоляции от общества [7] (далее – Инструкция) не содержат прямой обязанности УИИ проводить проверки на работе осужденных.

Полагаем, что при таком подходе существует большая вероятность предоставления ложных положительных характеристик. Более того, контроль за условно осужденными фактически перекладывается с уполномоченных государственных органов (УИИ) на самого осужденного, превращаясь в формальность и теряя при этом всякий уголовно-исполнительный смысл.

Все меры по повышению эффективности деятельности УИИ в части контроля за условно осужденными можно разделить на меры правового, организационно-управленческого и технического характера.

Полагаем, что сегодня назрела необходимость расширить круг обязанностей сотрудников УИИ, закрепленных Инструкцией, в части проведения контрольных мероприятий, периодичности проведения бесед с осужденными, выездных проверок осужденных дома и на работе, например, не реже одного раза в месяц. Данные предложения одобряют 42 % респондентов.

Ко второй группе мер повышения эффективности деятельности УИИ следует отнести кадровую работу. Задача сотрудника УИИ на начальном этапе работы с осужденным – составить его психологический портрет, который должен быть положен в основу организации целенаправленного исправительного и воспитательного воздействия. Наиболее тщательно эту работу необходимо осуществлять в отношении лиц, допуская нарушения. Также особого внимания со стороны УИИ требуют лица, страдающие алкоголизмом и наркоманией. В этой связи необходимо подключать к организации воспитательной работы психологов во всех филиалах УИИ либо обеспечить повышение психолого-педагогической компетенции самих сотрудников посредством организации дополнительного обучения.

В третьей группе мер технического характера следует назвать меры по повышению качества и объема технического оснащения УИИ за счет введения в использование в отношении условно осужденных электронных браслетов, о чем высказались 34 % опрошенных сотрудников. Следует отметить, что в постановлении Правительства Российской Федерации от 18.02.2013 № 134 [6], которым утвержден перечень средств аудиовизуального и электронного контроля и правила их применения, браслеты электронные могут применяться только в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста, а также контроля за соблюдением возложенных судом запретов подозреваемым или обвиняемым, в отношении которого в качестве меры пресечения избран запрет определенных действий, домашний арест или залог. В то же время можно отметить, что сегодня в мировой практике уже наработан положительный опыт использования подобных средств контроля за условно осужденными. Например, такие технические средства применяются в США в рамках probation, которая схожа с условным осуждением, предусмотренным российским уголовным законодательством [5, с. 64]. Также система электронного мониторинга контроля за осужденными активно используется в большинстве европейских стран: например, в Швеции электронные брасле-

ты применяются по приговору суда и одновременно с разработкой программ реабилитации [12, с. 235].

В этой связи можно полностью согласиться с Н. Д. Ратниковой, считающей целесообразным закрепить в российском уголовно-исполнительном законодательстве основания для применения электронного мониторинга в отношении условно осужденных [12, с. 239]. Так, их можно применять не массово, а только для контроля за отрицательно характеризующимися лицами, которые уже допустили нарушения условий отбывания наказания. В этом случае использование технических средств может предупредить совершение ими новых правонарушений и преступлений и, как следствие, позволит избежать негативных последствий, связанных с отменой условного осуждения.

Таким образом, в настоящее время в деятельности УИИ имеет место ряд проблем, связанных с контролем за условно осужденными. Первая проблема носит правовой характер и обусловлена тем, что в ведомственной Инструкции не предусмотрена обязанность УИИ регулярно контролировать нахождение осужденного на работе, не установлена периодичность проведения разъяснительных и воспитательных бесед (кроме первоначальной при постановке на учет). Для ее решения предлагаем изложить п. 113 Приказа Минюста России от 20.05.2009 № 142 «Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества» в следующей редакции: «Инспекция с учетом поведения осужденного и сложившихся обстоятельств, но не реже одного раза в месяц осуществляет проверку по месту жительства, работы (учебы) либо в общественных местах. О результатах составляется справка».

Вторая проблема носит организационный характер и связана с недостаточной организацией индивидуальной работы с условно осужденными. Полагаем, что необходимо подключать к этой работе психологов во всех филиалах УИИ либо обеспечить повышение психолого-педагогической компетенции самих сотрудников. Также следует совершенствовать взаимодействие с полицией, в том числе в рамках направления списков лиц, представляющих оперативный интерес, повысить качество профилактического воздействия на основе психологического и педагогического анализа осужденных.

Третья проблема носит технический характер и заключается в том, что по отношению к условно осужденным не применяются электронные браслеты. При этом без их использования сложно отследить факты нарушений обязанностей осужденных в части непосещения определенных мест или убедиться в наличии осужденного дома в ночное время. Для решения этой проблемы целесообразно разработать правовые основы применения в отношении условно осужденных технических средств контроля, в частности браслетов электронных.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Борисова, Н. Ф. Соотношение ограничения свободы с условным осуждением / Н. Ф. Борисова // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2012. – № 2. – С. 16–19.

2. Волчков, Д. И. Взаимодействие уголовно-исполнительных инспекций с органами внутренних дел по вопросам предупреждения преступлений условно осужденных / Д. И. Волчков // Мир юридической науки. – 2012. – № 7. – С. 76–81.
3. Голодов, П. В. Актуальные проблемы деятельности уголовно-исполнительных инспекций: результаты эмпирического исследования / П. В. Голодов // Пенитенциарная наука. – 2020. – Том 14, № 3. – С. 373–381.
4. Маликов, Б. З. Условное осуждение – форма реализации уголовной ответственности: проблемы сущности и исполнения : монография / Б. З. Маликов, Н. С. Малолеткина. – Уфа : Изд-во АТиСО, 2012. – 154 с. – ISBN 978-5-904354-17-6.
5. Малолеткина, Н. С. Некоторые вопросы эффективности применения и исполнения института условного осуждения / Н. С. Малолеткина // Вестник Самарского юридического института. – 2017. – № 4 (26). – С. 63–66.
6. О порядке применения аудиовизуальных, электронных и иных технических средств контроля, которые могут использоваться в целях осуществления контроля за нахождением подозреваемого или обвиняемого в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста, а также за соблюдением возложенных судом запретов подозреваемым или обвиняемым, в отношении которого в виде меры пресечения избран запрет определенных действий, домашний арест или залог : постановление Правительства Российской Федерации от 18.02.2013 № 134 (ред. от 15.11.2018) // КонсультантПлюс : сайт. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_142287/ (дата обращения: 20.02.2022).
7. Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества : приказ Минюста России от 20.05.2009 № 142 (ред. от 22.08.2014) // КонсультантПлюс : сайт. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_89167/d248c8848e1eae0b6b03fcd0ded74b355bcf6dd5/ (дата обращения: 20.02.2022).
8. Ольховик, Н. В. Индивидуализация контроля уголовно-исполнительных инспекций за осужденными без изоляции от общества / Н. В. Ольховик // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2017. – № 24. – С. 37–51.
9. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы, январь–декабрь 2020 г. : информационно-аналитический сборник. – Тверь : ФКУ НИИИТ ФСИН России, 2021. – 442 с.
10. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы, январь–декабрь 2019 г. : информационно-аналитический сборник. – Тверь : ФКУ НИИИТ ФСИН России, 2020. – 324 с.
11. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы. январь–декабрь 2018 г. : информационно-аналитический сборник. – Тверь : ФКУ НИИИТ ФСИН России, 2019. – 332 с.
12. Ратникова, Н. Д. Международный опыт использования электронного мониторинга для контроля за условно осужденными к лишению свободы / Н. Д. Ратникова // Социальная значимость правовых знаний в жизни российского общества : материалы международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников и аспирантов, посвященной Дню юриста / под общей редакцией Н. И. Бухтоярова, В. Н. Плаксина, С. Н. Махиной, Т. М. Куценко. – Воронеж : Воронеж. гос. аграр. у-нт им. Имп. Петра I, 2016. – С. 239–245.
13. Ривман, Д. В. О юридической природе условного осуждения и участии ответственности в перевоспитании условно осужденных / Д. В. Ривман // Вестник Ленинградского университета. Серия «Экономика, философия и право». – 1965. – Выпуск 4, № 23. – С. 142–147.
14. Советское уголовное право. Часть общая : учебное пособие для юридических институтов и факультетов / редакторы: доктор юридических наук М. Д. Шаргородский и кандидат юридических наук Н. А. Беляев. – Ленинград : Изд-во Ленингр. унта, 1960. – 587 с.

15. Ткачевский, Ю. М. Избранные труды / Ю. М. Ткачевский. – Санкт-Петербург : Юрид. центр-Пресс, 2010. – 595 с. – ISBN 978-5-94201-602-9.
16. Niyazova, S. S. The main means of ensuring a sentence execution in the form of restriction of liberty / S. S. Niyazova // *Международный пенитенциарный журнал*. – 2021. – Том 3, № 1. – С. 12–20.

REFERENCES

1. Borisova N.F. Correlation of restriction of freedom with conditional sentence. *Ugolovno-ispolnitel'naya sistema: pravo, ekonomika, upravlenie=Penal System: Law, Economics, Management*, 2012, no 2, pp. 16–19. (In Russ.).
2. Volchkov D.I. Interaction of penal inspectorates with internal affairs bodies on the prevention of crimes of conditionally convicted persons. *Mir yuridicheskoi nauki=World of Legal Science*, 2012, no. 7, pp. 76–81. (In Russ.).
3. Golodov P.V. Actual problems in the activities of penal inspectorates: results of empirical research. *Penitentsiarnaya nauka=Penitentiary Science*, 2020, vol. 14, no. 3, pp. 373–381. (In Russ.).
4. Malikov B.Z., Maloletkina N.S. *Uslovnnoe osuzhdenie – forma realizatsii ugolovnoi otvetstvennosti: problemy sushchnosti i ispolneniya: monografiya* [Conditional conviction – a form of realization of criminal responsibility: problems of essence and execution: monograph]. Ufa: Izd-vo ATISO, 2012. 154 p. ISBN 978-5-904354-17-6.
5. Maloletkina N.S. Some issues of efficiency and performance of the institute of probation. *Vestnik Samarskogo yuridicheskogo instituta=Bulletin of the Samara Law Institute*, 2017, no. 4 (26), pp. 63–66. (In Russ.).
6. On the procedure for the use of audiovisual, electronic and other technical means of control that can be used to monitor the presence of a suspect or accused in the place of execution of a preventive measure in the form of house arrest, as well as for compliance of a suspect or accused sentenced with a ban on certain actions, home arrest or bail with the prohibitions imposed by the court: Decree of the Government of the Russian Federation No. 134 of February 18, 2013 (as amended November 15, 2018). *Konsul'tantPlyus: sait* [ConsultantPlus: website]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_142287/ (In Russ.). (Accessed February 20, 2022).
7. On approval of the Instructions for the organization of the execution of punishments and measures of a criminal nature without isolation from society: order of the Ministry of Justice of the Russian Federation No. 142 of May 20, 2009 (as amended August 22, 2014). *Konsul'tantPlyus: sait* [ConsultantPlus: website]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_89167/d248c8848e1eae0b6b03fcd0ded74b355bcf6dd5/ (In Russ.). (Accessed February 20, 2022).
8. Ol'khovik N.V. Individualization of control of criminal and executive inspections over convicts without isolation from society. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Pravo=Tomsk State University Journal of Law*, 2017, no. 24, pp. 37–51. (In Russ.).
9. *Osnovnye pokazateli deyatelnosti ugolovno-ispolnitel'noi sistemy yanvar'–dekabr' 2020 g.: informatsionno-analiticheskii sbornik* [Key indicators of the activity of the penal system in January–December 2020: information and analytical collection]. Tver: FKU NIIIT FSIN Rossii, 2021. 442 p.
10. *Osnovnye pokazateli deyatelnosti ugolovno-ispolnitel'noi sistemy yanvar'–dekabr' 2019 g.: informatsionno-analiticheskii sbornik* [Key indicators of the activity of the penal system in January–December 2019: information and analytical collection]. Tver: FKU NIIIT FSIN Rossii, 2020. 324 p.
11. *Osnovnye pokazateli deyatelnosti ugolovno-ispolnitel'noi sistemy yanvar'–dekabr' 2018 g.: informatsionno-analiticheskii sbornik* [Key indicators of the activity of the penal system in January–December 2018: information and analytical collection]. Tver: FKU NIIIT FSIN Rossii, 2019. 324 p.

system in January–December 2018: information and analytical collection]. Tver: FKU NIIIT FSIN Rossii, 2019. 332 p.

12. Ratnikova N.D. International experience in the use of electronic monitoring to monitor conditionally sentenced to imprisonment. In: *Bukhtoyarov N.I., Plaksin V.N., Makhina S.N., Kutsenko T.M. (Eds.). Sotsial'naya znachimost' pravovykh znaniy v zhizni rossiiskogo obshchestva: materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii professorsko-prepodavatel'skogo sostava, nauchnykh sotrudnikov i aspirantov, posvyashchennoi Dnyu yurista* [Social significance of legal knowledge in the life of Russian society: materials of the international scientific and practical conference of teachers, researchers and graduate students dedicated to the Lawyer's Day]. Voronezh: Voronezh. gos. agrar. u-nt im. Imperatora Petra I, 2016. Pp. 239–245. (In Russ.).

13. Rivman D.V. On the legal nature of probation and public participation in the re-education of probationers. *Vestnik Leningradskogo universiteta. Seriya "Ekonomika, filosofiya i parvo"* = *Bulletin of Leningrad University. Series "Economics, Philosophy and Law"*, 1965, issue 4, no. 23, pp. 142–147. (In Russ.).

14. *Sovetskoe uголовное pravo. Chast' obshchaya: uchebnoe posobie dlya yuridicheskikh institutov i fakul'tetov* [Soviet criminal law. General part : textbook for law institutes and faculties]. Ed. by N.A. Belyaev. Leningrad: Izd-vo Leningr. un-ta, 1960. 587 p.

15. Tkachevskii Yu.M. *Izbrannye trudy* [Selected works]. Saint Petersburg: Yurid. tsentr-Press, 2010. 595 p. ISBN 978-5-94201-602-9.

16. Niyazova S.S. The main means of ensuring a sentence execution in the form of restriction of liberty. *Mezhdunarodnyi penitentsiarnyi zhurnal=International Penitentiary Journal*, 2021, vol. 3, no. 1, pp. 12–20. (In Russ.).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

ОЛЕГ ВАЛЕРЬЕВИЧ КИРИЛОВСКИЙ – кандидат юридических наук, доцент кафедры административно-правовых дисциплин юридического факультета Вологодского института права и экономики ФСИН России, Вологда, Россия, kirilovskiy77@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8718-396X>

АЛЕКСАНДРА АНДРЕЕВНА ШАРОМОВА – курсант 5 курса юридического факультета Вологодского института права и экономики ФСИН России, Вологда, Россия, Alexandrasharomova0209@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8235-9329>

OLEG V. KIRILOVSKII – Candidate of Sciences (Law), associate professor at the Department of Administrative and Legal Disciplines of the Law Faculty of the Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service of Russia, Vologda, Russia, kirilovskiy77@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8718-396X>

ALEKSANDRA A. SHAROMOVA – 5th year cadet of the Law Faculty of the Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service of Russia, Vologda, Russia, Alexandrasharomova0209@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8235-9329>

Статья поступила 17.01.2022