

Научная статья

УДК 343.721

doi: 10.46741/2713-2811.2022.17.2.006

## Попрошайничество как вид мошенничества

**МАРИЯ АЛЕКСЕЕВНА ИВАЩЕНКО**

Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, Москва, Россия, maria\_sledcom@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2841-9762>

**А н н о т а ц и я .** В статье рассматривается попрошайничество как отдельный вид мошенничества. Отмечается, что, анализируя историю попрошайничества в России, можно прийти к выводу, что после распада СССР сформировался новый криминальный бизнес, основанный на организации занятия попрошайничеством другими лицами. В условиях современного российского общества проблема социального контроля над попрошайничеством приобретает особую значимость. В последние годы наблюдается расширение масштабов данной преступной деятельности (использование рабского труда, убийство новорожденных детей, вымогательство, кражи, грабежи, использование несовершеннолетних и др.). Рассматривается судебная практика, разработана классификация лиц, занимающихся попрошайничеством.

**К л ю ч е в ы е с л о в а :** следователь; попрошайничество; мошенничество; преступление; Уголовный кодекс Российской Федерации.

12.00.08 – Уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право.

5.1.4. Уголовно-правовые науки.

**Д л я ц и т и р о в а н и я :** Иващенко М. А. Попрошайничество как вид мошенничества // *Ius publicum et privatum: сетевой научно-практический журнал частного и публичного права.* 2022. № 2 (17). С. 57–65. doi: 10.46741/2713-2811.2022.17.2.006.

Original article

## Begging as a Type of Fraud

**MARIYA A. IVASHCHENKO**

Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, Moscow, Russia, maria\_sledcom@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2841-9762>

**Abstract.** Analyzing the history of begging in Russia, one can come to the conclusion that after the collapse of the USSR there appeared a new criminal business, based on organization of begging by other persons. In the conditions of modern Russian society, the problem of social control over begging is of particular importance. In recent years, there has been an increase in the scope of criminal activities related to begging (use of slave labor, murder of newborn children,

extortion, theft, robbery, use of minors, etc.). In this article, begging is considered as a separate type of fraud. The example of judicial practice confirming the conclusions of this research topic is given. The classification of persons engaged in begging is developed.

**Key words:** investigator; begging; fraud; crime; Criminal Code of the Russian Federation.

12.00.08 – Criminal law and criminology, penal law.

5.1.4. Criminal legal sciences.

**For citation:** Ivashchenko M.A. Begging as a type of fraud. *Ius publicum et privatum: online scientific and practical journal of private and public law*, 2022, no. 2 (17), pp. 57–65. doi: 10.46741/2713-2811.2022.17.2.006.

Сегодня попрошайничество перешло из категории социальной проблемы в сферу малого и крупного криминального бизнеса. Его связь с преступностью можно проследить в трех направлениях: 1) попрошайка как жертва преступных посягательств; 2) попрошайничество как вид мошенничества; 3) организация попрошайничества как форма организованной преступности [5, с. 34]. В настоящей статье попрошайничество будет рассмотрено как вид мошенничества.

Слово «попрошайничество» вызывает в гражданах совершенно различное отношение к данному явлению. Это обусловлено различиями в культуре, воспитании, уровне образования. У одних образ жизни человека, стоящего с протянутой рукой, будет вызывать жалость и желание помочь, у других – опасение, у третьих – негодование и желание разобраться в причине такого образа жизни (автор относит себя к третьей группе граждан). Наши выводы подтверждаются результатами проведенного опроса. Так, на вопрос «Как вы относитесь к попрошайничеству?» 51 % респондентов ответил, что видит в данной деятельности элементы криминала, 32 % – что испытывают негативные чувства, никогда не подают таким людям, 17 % – что испытывают жалость и готовы им подавать.

Согласно проведенному социологическому исследованию в 2013–2014 гг. было установлено, что у 45 % граждан России доминирует чувство сострадания к попрошайкам [1].

Несмотря на то что попрошайничество приобрело в современных условиях беспрецедентные размеры и проявляется в новых формах, до сих пор остается безнаказанным как само занятие попрошайничеством, так и его организация. Так, в 2017 г. численность бездомных в стране составила 3–5 млн чел. [1]. Несмотря на наличие в Москве в настоящее время центров социальной адаптации, предназначенных для оказания различной помощи бездомным, в том числе попрошайкам, их работа недостаточно эффективна [13].

В судебной практике неоднократно встречаются приговоры судов, которые прямо отражают взаимосвязь попрошайничества с некоторыми составами преступлений, поскольку именно для занятия попрошайничеством, помимо прочего, похищают людей, незаконно лишают их свободы и используют

как рабов. Однако крайне мало практических примеров, где лицо было бы осуждено за совершение мошенничества с вовлечением в попрошайничество несовершеннолетнего. Практика в этом направлении пока не наработана, но единичные примеры имеются.

Следственными органами Следственного комитета по Ульяновской области завершено расследование уголовного дела в отношении жительницы поселка Крестовое Городище Чердаклинского района Ульяновской области 19-летней Елены Захаровой, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п. «в», «д» ч. 2 ст. 126 УК РФ (похищение заведомо несовершеннолетнего, совершенное с применением насилия), а также в совершении целого ряда хищений чужого имущества (ст. 158 УК РФ – 7 эпизодов) [11].

По версии следствия, 24 июня 2010 г. злоумышленница, представившись подругой матери 9-летней девочки, обманным путем похитила несовершеннолетнюю в Заволжском районе города Ульяновска, с которой на протяжении двух суток занималась попрошайничеством на улицах города, представляя похищенную своей сестрой. Кроме того, обвиняемая до похищения ребенка совершила ряд краж в магазинах, салонах сотовой связи и на других объектах сферы обслуживания.

Следствием собрана достаточная доказательственная база, в связи с чем уголовное дело передано для утверждения обвинительного заключения и последующего направления в суд для рассмотрения по существу.

Приведем выписку из приговора по указанному выше возбужденному уголовному делу:

Вступил в силу приговор в отношении жительницы региона, избличенной Прокуратурой Заволжского района г. Ульяновска в похищении ребенка. Как установлено, 24 июня 2010 г. 19-летняя Елена Захарова находилась возле одного из домов по проспекту Ленинского Комсомола [10]. Увидев там 10-летнюю девочку, преступница под обманным предлогом завладела сотовым телефоном жертвы, после чего с использованием попутного транспорта вывезла ее в село Крестовое Городище. В течение двух последующих дней Захарова привозила малолетнюю в Заволжский и Ленинский районы г. Ульяновска, где заставляла заниматься попрошайничеством.

Кроме того, выяснено, что эта же жительница Чердаклинского района в период с декабря 2009 г. по май 2010 г. совершила серию хищений предметов одежды в бутиках различных магазинов в областном центре. Несмотря на отрицание указанным лицом своей вины в содеянном, на основании представленных Прокуратурой Заволжского района г. Ульяновска доказательств Захарова Елена, 1991 г.р., признана судом виновной в совершении преступлений, предусмотренных п. «в», «д», «з» ч. 2 ст. 126 (похищение заведомо несовершеннолетнего из корыстных побуждений, сопряженное с угрозой применения насилия, опасного для жизни), ч. 1 ст. 158 (кражи), ч. 1 ст. 159 (мошенничество) УК РФ, и приговорена к 6,5 годам колонии общего режима. Жалоба осужденной оставлена без удовлетворения, в связи с чем данный приговор вступил в законную силу.

Согласно диспозиции ст. 159 УК РФ мошенничество – это хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием. Указанная статья имеет семь квалифицирующих

и особо квалифицирующих составов, некоторые из которых предполагают совершение мошенничества группой лиц по предварительному сговору (ч. 2 ст. 159 УК РФ) и мошенничество, совершенное организованной группой (ч. 4 ст. 159 УК РФ).

Признаки мошенничества очень схожи с признаками попрошайничества.

Так, основным объектом преступлений, включенных в гл. 21 УК РФ, следует считать отношения собственности в широком, экономическом, смысле этого термина. Существо этих отношений определяется их объектом: они складываются по поводу присвоения и обращения материальных благ. Основная цель попрошайничества – извлечение материальной выгоды, то есть объект с мошенничеством совпадает.

Признаки хищения принято характеризовать по элементам составов преступлений, отнесенных законом к числу хищений. Непосредственным объектом хищения можно признать отношения собственности в узком, юридическом, смысле слова [7, с. 518].

Предмет хищения – чужое имущество. Этот предмет в целом совпадает с гражданско-правовым понятием вещи и характеризуется тремя признаками: физическим, экономическим и юридическим. Соответственно, предметом попрошайничества также является чужое имущество, то есть это то, ради чего попрошайка стоит с протянутой рукой.

Физический признак предмета хищения – его материальность (телесность, осязаемость). По общему правилу предметом хищения могут быть только телесные вещи (*res corporales* – в терминологии римских юристов) [7, с. 519]. Экономический признак предмета хищения – цена. Применительно к каждому хищению независимо от его формы, если это возможно, должна быть установлена стоимость похищенного в российских рублях. Применительно к вопросу об определении стоимости похищенного Пленум Верховного Суда Российской Федерации указал, что в этом случае следует исходить из фактической стоимости имущества на момент совершения преступления. Юридический признак хищения – имущество должно быть чужим. Чужим признается имущество, не принадлежащее лицу на праве собственности.

Если говорить о стоимости материального ущерба теми гражданами, которые подают попрошайке, возникают абсолютно логичные вопросы и утверждения, что невозможно оценить эту стоимость.

Объективная сторона мошенничества выражается в альтернативных действиях, последствиях в виде имущественного ущерба, причинной связи и специфическом способе (обмане или злоупотреблении доверием).

Так, способами хищения являются обман или злоупотребление доверием [9]. В случае с попрошайничеством так и есть, поскольку попрошайка всегда просит подать ему милостыню по причине якобы негативных обстоятельств, сложившихся в его жизни (так называемая легенда для усиления эффекта жалости у прохожих). У каждого своя легенда: попрошайка просит денег на лечение ребенка, при себе имея сфальсифицированный документ, но по факту он обманывает и злоупотребляет доверием граждан, так как у него отсутству-

ют намерения выполнять то, о чем он просит, потому что ребенку операция на самом деле не нужна [3].

Когда лицо получает чужое имущество, не намереваясь при этом исполнять обязательства, связанные с условиями передачи ему указанного имущества, содеянное следует квалифицировать как мошенничество, если умысел, направленный на хищение чужого имущества, возник у лица до получения чужого имущества или права на него, что также абсолютно схоже с «работой» попрошаек.

При мошенничестве обман должен стать причиной развития сложной причинно-следственной цепочки. Результатом обмана должно быть заблуждение лица относительно фактов, имеющих значение при принятии решения о передаче имущества, результатом этого заблуждения – действие, направленное на передачу имущества или права на него мошеннику. В конечном счете причиняется ущерб в виде утраты имущества. В любом случае цель обмана – добровольная передача потерпевшим или иным лицом имущества виновному безвозмездно либо взамен несуществующего в реальной действительности либо малоценного имущества [9].

Злоупотребление доверием имеет место в случае принятия на себя лицом обязательств при заведомом отсутствии у него намерения их выполнить с целью безвозмездного обращения в свою пользу или в пользу третьих лиц чужого имущества или приобретения права на него [3].

Кроме того, хищение лицом чужого имущества или приобретение права на него путем обмана или злоупотребления доверием, совершенные с использованием подделанного этим лицом официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, требуют дополнительной квалификации по ч. 1 ст. 327 УК РФ.

Субъективная сторона мошенничества характеризуется виной в виде прямого умысла, а также наличием корыстного мотива.

Субъект преступления общий – вменяемое лицо, достигшее шестнадцати лет.

Определенный интерес вызывают лица, которые занимаются попрошайничеством [2, с. 34]. Они также имеют свою классификацию, которая, по нашему мнению, выглядит следующим образом:

1. *Женщины с детьми или беременные женщины.* Такой вид попрошаек пользуется наибольшим успехом, и именно им удастся заработать гораздо больше других, так как тема детей и детства в целом является одной из самых насущных и вызывающих жалость у прохожих. Таких женщин называют «мадоннами». Они просят милостыню либо с табличкой «помогите на лечение ребенка», «подайте на еду» и т. д., либо вообще без какой-либо таблички стоят только с реквизитом в руках в виде ребенка. Известно, что таким лицам нельзя не только верить, но и необходимо понимать, что ребенок, находящийся в их руках, подвергается физическому насилию, его «кормят» либо наркотическими, либо алкогольными средствами, в результате чего ребенок быстро умирает [6]. О таких фактах необходимо сразу сообщать в правоохранительные органы.

2. *Старики*. К данному виду можно отнести всех пожилых людей, которых можно встретить на улице, около торговых центров, в общественных местах, где скапливается много народа. Они обычно стоят с табличками «Помогите ради Христа», «Подайте на хлеб» и т. п.

3. *«Церковные попрошайки»*. К ним относятся все попрошайки, которые стоят с протянутой рукой около церкви. Это особый вид попрошаек, которых подбирают очень тщательно [8]. Чтобы работать на таких «хлебных» местах, необходимо обладать актерским мастерством.

4. *«Инвалиды войны»*. Такие люди тоже вызывают жалость и желание помочь. Их можно встретить в вагонах метро, автобусах и других видах общественного транспорта, в других местах скопления людей, например в автомобильных пробках. Так, автором было установлено следующее. Летом 2018 г. в центре г. Ростова-на-Дону, где постоянно собиралась автомобильная пробка, между автомобилями ездил инвалид на коляске, якобы лишенный обеих ног, и просил подать деньги на жизнь. При наступлении темного времени суток, когда пробка исчезла, за мужчиной приехал черный тонированный джип «BMW X5», и инвалид-колясочник самостоятельно встал на обе ноги с коляски, открыл багажник указанного автомобиля, своими руками погрузил в него инвалидную коляску, после чего сел на заднее сидение автомобиля и уехал.

5. *Попрошайки с явными увечьями*. Такой тип часто встречается на улице, в вагонах общественного транспорта и других общественных местах.

6. *«Интеллигентные» попрошайки, выдающие себя за жертв ограбления*. Это те попрошайки, которые внешне выглядят очень опрятно, а в руках у них чемодан и табличка «помогите купить билет на проезд домой, все деньги украли» [12]. Это относительно новый вид попрошайничества, рассчитанный на граждан, которые обратят внимание на их приличный внешний вид и просьбу помочь. На самом деле это такой же вид попрошайничества.

7. *Киберпопрошайничество*. Представляет собой заработок денежных средств теми же попрошайками, только в интернет-пространстве. «Кибернищие» сосредоточены преимущественно в социальных сетях (ВКонтакте, Одноклассники, Инстаграм). Чтобы опубликовать объявление и добавить справку (например, о плохом самочувствии ребенка), пользователю потребуется 15–20 минут. Информация о помощи не требует рекламы, так как предполагается, что вряд ли мать, которая прилично выглядит, без явных признаков алкоголизма и наркомании, будет лгать о здоровье своего ребенка. Однако на практике более 80 % таких объявлений фикция. Так, в сентябре 2016 г. в Удмуртии было завершено расследование уголовного дела по обвинению в мошенничестве женщины, собравшей в социальных сетях значительные средства якобы на лечение своего тяжелобольного сына. В ходе расследования уголовного дела было установлено, что в июне 2014 г. 30-летняя жительница Завьяловского района разместила в Интернете объявление о сборе средств на лечение тяжелобольного трехлетнего ребенка. В течение 1,5 лет на указанный злоумышленницей банковский счет перечислялись денежные средства от граждан. Следователям удалось установить 38 потерпевших, перечисливших обвиняемой в общей сложности 640 тыс. руб. [4].

Таким образом, рассмотрев попрошайничество на примере мошенничества, можно сделать вывод, что при наличии определенных государственных механизмов и воли законодателя попрошайничество можно было бы рассматривать как вид мошенничества, поскольку все признаки состава этого преступления в полной мере совпадают с признаками попрошайничества.

Именно Следственный комитет Российской Федерации является федеральным государственным органом, осуществляющим полномочия в сфере уголовного судопроизводства, к основным задачам которого отнесено совершенствование нормативно-правового регулирования в установленном направлении деятельности. Так как законодательство в части попрошайничества нуждается в совершенствовании, представляется необходимым инициировать рассмотрение данного вопроса перед государственным органом законодательной власти.

### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Башкатова, А. Россия бездомная / А. Башкатова // Независимая газета. – 2017. – 7 июня. – URL: <https://www.ng.ru/economics/2017-07-06/17023russia.html> (дата обращения: 07.09.2021).
2. Бесчастная, М. А. Попрошайничество как антисоциальное явление: понятие, особенности и необходимость борьбы с ним / М. А. Бесчастная // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. – 2018. – № 4 (22). – С. 33–35.
3. Если просит на улице на лечение ребенка – это 100 % мошенник. – URL: <https://euroradio.fm/ru/esli-prosit-na-ulice-na-lechenie-rebyonka-eto-pochti-100-moshennik> (дата обращения: 15.08.2021).
4. Женщина 1,5 года собирала деньги якобы на лечение сына, следствие завершено // Милосердие.ru. – URL: <https://www.miloserdie.ru/news/zhenshhina-1-5-goda-sobirala-dengi-yakobi-na-lechenie-syna-sledstvie-zaversheno/> (дата обращения: 14.10.2021).
5. Иващенко, М. А. Попрошайничество и его связь с преступлениями, которые расследуют следователи СК России : учебное пособие / М. А. Иващенко. – Москва : Моск. акад. Следств. ком. Рос. Федерации, 2020. – 56 с.
6. Как милостыня попрошайкам с детьми убивает этих детей. – URL: <https://matveychev-oleg.livejournal.com/2399780.html> (дата обращения: 08.08.2021).
7. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под редакцией А. В. Бриллиантова. – Москва : Проспект, 2010. – 1392 с. – ISBN 978-5-392-00832-2.
8. Мишина, И. Нищенская мафия / Ирина Мишина // Православие.ru : сайт. – URL: <https://pravoslavie.ru/66741.html> (дата обращения: 07.11.2021).
9. О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30.11.2017 № 48 // Российская газета. – 2017. – 11 декабря.
10. Официальный сайт прокуратуры Ульяновской области : сайт. – URL: [https://epp.genproc.gov.ru/web/proc\\_73/mass-media/news/archive?item=38850551](https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_73/mass-media/news/archive?item=38850551) (дата обращения: 08.08.2021).
11. Официальный сайт Следственного комитета Российской Федерации : сайт. – URL: <https://sledcom.ru/news/item/545612> (дата обращения: 08.12.2021).
12. «Помогите на билет» – новый вид уличного мошенничества. – URL: <https://chelovekizakon.ru/dela/pomogite-na-bilet-novyuy-vid-ulichnogo-moshennichestva.html> (дата обращения: 07.08.2021).

13. «Социальный патруль»: кто и почему пытается вернуть бездомным нормальную жизнь // Департамент труда и социальной защиты населения города Москвы : сайт. – URL: <https://dszn.ru/press-center/news/347> (дата обращения: 07.09.2021).

## REFERENCES

1. Bashkatova A. Russia homeless. *Nezavisimaya gazeta=Independent Newspaper*, 2017, July 7. Available at: <https://www.ng.ru/economics/2017-07-06/17023russia.html> (In Russ.). (Accessed 7, 2021).
2. Beschastnaya M.A. Begging as an anti-social phenomenon: the concept, features and the need to combat it. *Rassledovanie prestuplenii: problemy i puti ikh resheniya=Criminal Investigation: Problems and Ways of Their Solution*, 2018, no. 4 (22), pp. 33–35. (In Russ.).
3. “*Esli prosit na ulitse na lechenie rebenka – eto 100 % moshennik*” [“If someone asks for a child’s treatment on the street, this is a scam 100%”]. Available at: <https://euroradio.fm/ru/esli-prosit-na-ulice-na-lechenie-rebyonka-eto-pochti-100-moshennik> (accessed August 15, 2021).
4. The woman collected money for 1.5 years allegedly for treatment of her son, the investigation is completed. *Miloserdie.ru: site* [Miloserdie.ru: website]. – Available at: <https://www.miloserdie.ru/news/zhenshhina-1-5-goda-sobirala-dengi-yakobi-na-lechenie-syna-sledstvie-zaversheno/> (In Russ.). (Accessed October 14, 2021).
5. Ivashchenko M.A. *Poproshainichestvo i ego svyaz’ s prestupleniya-mi, kotorye rassleduyut sledovateli SK Rossii: uchebnoe posobie* [Begging and its connection with crimes that are being investigated by investigators of the Investigation Committee of Russia: textbook]. Moscow: Mosk. akad. Sledstv. kom. Ros. Federatsii, 2020. 56 p.
6. *Kak milostynya poproshaikam s det’mi ubivaet etikh detei* [How alms to beggars with children kills these children]. Available at: <https://matveychev-oleg.livejournal.com/2399780.html> (accessed August 8, 2021).
7. *Kommentarii k ugolovnomu kodeksu Rossiiskoi Federatsii (postateinyi)* [Commentary to the Criminal Code of the Russian Federation (by article)]. Moscow: Prospekt, 2010. 1392 p. ISBN 978-5-392-00832-2.
8. Mishina I. *Nishchenskaya mafiya* [The Beggar Mafia]. Available at: <https://pravoslavie.ru/66741.html> (accessed November 7, 2021).
9. On judicial practice in cases of fraud, appropriation and embezzlement: resolution of the Plenum of the Upper Court of the Russian Federation No. 48. of November 30, 2017. *Rossiiskaya gazeta=Russian Newspaper*, 2017, December 11. (In Russ.).
10. *Ofitsial’nyi sait prokuratury Ul’yanovskoi oblasti: sait* [Official website of the Ulyanovsk Oblast Prosecutor’s Office: website]. Available at: [https://epp.genproc.gov.ru/web/proc\\_73/mass-media/news/archive?item=38850551](https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_73/mass-media/news/archive?item=38850551) (accessed August 8, 2021).
11. *Ofitsial’nyi sait Sledstvennogo komiteta Rossiiskoi Federatsii: sait* [Official website of the Investigative Committee of the Russian Federation: website]. Available at: <https://sledcom.ru/news/item/545612> (accessed December 8, 2021).
12. “*Pomogite na bilet*” – *novyi vid ulichnogo moshennichestva* [“Help to buy a ticket” is a new type of street fraud]. Available at: <https://chelovekizakon.ru/dela/pomogite-na-bilet-novyy-vid-ulichnogo-moshennichestva.html> (accessed August 7, 2021).
13. “Social Patrol”: who and why is trying to return a normal life to the homeless. *Departament truda i sotsial’noi zashchity naseleniya goroda Moskvy: sait* [Department of Labor and Social Protection of the Population of the city of Moscow: website]. Available at: <https://dszn.ru/press-center/news/347> (accessed September 7, 2021).

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**МАРИЯ АЛЕКСЕЕВНА ИВАЩЕНКО** – **MARIYA A. IVASHCHENKO** – Junior младший научный сотрудник научно-ис- Researcher of the Research Department of the



следовательского отдела факультета подготовки научно-педагогических кадров и организации научно-исследовательской работы Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, Москва, Россия, [maria\\_sledcom@mail.ru](mailto:maria_sledcom@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0003-2841-9762>

Faculty of Training Scientific and Pedagogical Personnel and Organization of Research Work of the Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, [maria\\_sledcom@mail.ru](mailto:maria_sledcom@mail.ru), ORCID 0000-0003-2841-9762

*Статья поступила 27.09.2021*

