

Научная статья

УДК 322

doi: 10.46741/2713-2811.2022.17.2.002

Политико-правовые взгляды Уильяма Оккама

ЮРИЙ ВАЛЕНТИНОВИЧ СОКОЛОВ

Вологодский институт права и экономики ФСИН России, Вологда, Россия, lention@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6604-4178>

А н н о т а ц и я . В статье рассматривается вклад английского философа-схоласта Уильяма Оккама в теорию государства и права. Уровень изученности трудов У. Оккама, в том числе в области права, в российской науке оценен автором как низкий. Проанализирован важнейший источник политико-правовых идей философа – «Dialogus», ранее недоступный для значительной части российских исследователей, так как написан на латыни. Выделены политико-правовые идеи У. Оккама: всеобщее благо как основа государства, ограничение власти императора, разделение полномочий между светской и духовной властью. Высказано мнение о том, что У. Оккам не претендовал на ограничение власти церкви, то есть не выступал с протестанских позиций, а стремился четко определить полномочия духовной и светской властей.

К л ю ч е в ы е с л о в а : Оккам; папство; естественный закон; общее благо.

12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Д л я ц и т и р о в а н и я : Соколов Ю. В. Политико-правовые взгляды Уильяма Оккама // *Ius publicum et privatum: сетевой научно-практический журнал частного и публичного права*. 2022. № 2 (17). С. 24–30. doi: 10.46741/2713-2811.2022.17.2.002.

Original article

Political and Legal Views of William of Ockham

YURII V. SOKOLOV

Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service of Russia, Vologda, Russia, lention@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6604-4178>

Abstract. The article examines the contribution of the English scholastic philosopher William of Ockham to the theory of state and law. The level of study of Ockham's works, including in the field of law, in Russian science is estimated by the author as low. The author analyzes the most important source of Ockham's political and legal ideas, "Dialogus", previously inaccessible to a significant part of Russian Ockham scholars, since it is written in Latin. Ockham's political and legal ideas are highlighted: the common good as the basis of the state, restriction of the power

of the emperor, division of powers between secular and spiritual authorities. The author believes that Ockham did not claim to limit the power of the church, that is, he did not speak from Protestant positions, but sought to clearly define the powers of the spiritual and secular authorities.

Key words: Ockham; papacy; natural law; common good.

12.00.01 – Theory and history of the law and state; history of the law and state studies.

5.1.1. Theoretical and historical legal sciences.

For citation: Sokolov Yu.V. Political and legal views of William of Ockham. *Ius publicum et privatum: online scientific and practical journal of private and public law*, 2022, no. 2 (17), pp. 24–30. doi: 10.46741/2713-2811.2022.17.2.002.

Труды средневекового философа-схоласта Уильяма Оккама остаются в значительной степени не востребованными в русскоязычном научном сообществе. Этот западноевропейский философ, по понятным причинам, привлекает внимание в большей степени западных ученых. Он интересен англичанам как уроженец Англии, интересен тем, кто исследует историю Римско-католической церкви и монашеских орденов, в том числе францисканского, к которому принадлежал философ. Но, конечно, не только национальная и культурная близость обуславливают интерес к У. Оккаму. Это в большей степени его заслуги как философа, логика, теоретика права.

В России У. Оккам известен в большей степени как номиналист (в этом качестве он предстает на страницах учебников философии). Вполне заслуженно признается его роль как логика, однако его политико-правовые взгляды долгое время не привлекали внимания исследователей.

Такое забвение не соответствует вкладу средневекового философа в теорию государства и права. Конечно, его вклад в логику и эпистемологию невозможно отрицать. Помимо всем известного «принципа бережливости Оккама» философ задолго до Де Моргана сформулировал так называемые «Законы Де Моргана»: «отрицание конъюнкции эквивалентно дизъюнкции отрицаний» и «отрицание дизъюнкции эквивалентно конъюнкции отрицаний» [4]. Однако жизненные обстоятельства вынудили философа-схоласта переключить свое внимание на проблемы канонического и гражданского права, проблемы происхождения государства и его институтов. Войдя в конфликт с папой римским Иоанном XXII, он перешел в лагерь противника папы – императора Священной Римской империи Людвига Баварского. В результате этого У. Оккам сосредоточил свои усилия на разработке вопросов канонического и гражданского права, а также политической теории.

Для современных исследователей главную трудность в изучении оккамовского наследия представляет то обстоятельство, что его труды, неоднократно изданные, написаны на латыни, которая уже давно утратила статус международного научного языка. По этой причине русскоязычный читатель мог получить доступ только к справочной информации о философе, но не к первоисточникам.

Для решения этой проблемы было сделано немного. В 1978 г. в издательстве «Мысль» вышла монография А. П. Курантова и Н. И. Стяжкина «Оккам» [3], которая до сих пор сохраняет актуальность. Несмотря на идеологическую заряженность (авторы скрупулезно выясняют, «прогрессивен» ли У. Оккам с точки зрения марксизма), данная работа дает самое широкое представление о жизни и творчестве мыслителя. Авторы не ограничиваются освещением логических и эпистемологических разработок философа, книга содержит раздел, посвященный и его политико-правовым взглядам. Важно то, что исследователи ссылаются на первоисточники и приводят цитаты из них (в переводе на русский язык). На протяжении долгого времени эта монография оставалась для русскоязычных читателей единственным окном в мир оккамоведения. Только тридцать шесть лет спустя, в 2002 г., вышла в свет книга «Уильям Оккам. Избранное» [4], включающая отрывки из различных его произведений, переведенные с латыни на русский язык и расположенные в систематическом порядке. Однако в этой работе наибольшее внимание уделено проблемам логики, тогда как раздел политической философии в нем полностью отсутствует. По-видимому, главный политический трактат У. Оккама «Диалог», цитаты из которого приводят А. П. Курантов и Н. И. Стяжкин, не был использован авторами и составителями сборника.

В наши дни ситуация в отечественном оккамоведении остается такой же сложной. Публикации, посвященные политико-правовым взглядам У. Оккама, немногочисленны. Специально этой теме была посвящена статья профессора кафедры теории государства и права и политологии юридического факультета МГУ доктора юридических наук Е. В. Фроловой [5]. Однако она не ссылается на «Диалог». В качестве источников в статье указаны только вышеупомянутые работы [3; 4], а также еще одна монография, не посвященная специально Оккаму.

Политико-правовые взгляды английского философа анализирует также старший научный сотрудник института всеобщей истории РАН кандидат исторических наук А. К. Гладков. В статье «“Pontifex est dominus servorum”: Церковь, закон и свобода в политической мысли первой половины XIV века» [2] он исследует представления философа о церковной власти, ее миссии и пределах на основе анализа первоисточника – трактата Уильяма Оккама «Восемь вопросов о папской власти». Автор пользуется латинским первоисточником. В статье «“В согласии с природным состоянием и божественным установлением...”: толкование “ius naturale” в английской политической мысли конца XIII – первой половины XIV в.» А. К. Гладков обращается к вышеупомянутому «Диалогу», цитируя латинский первоисточник [1].

На наш взгляд, именно недоступность трудов мыслителя, в особенности его «Диалога», обуславливает недооценку У. Оккама как теоретика права. К счастью, ситуация изменилась в благоприятную сторону: группой ученых, работающих под эгидой Британской академии наук, в 2019 г. был инициирован проект по переводу «Диалога» на английский язык. Работа еще продолжается, но с ее результатами уже можно ознакомиться на сайте проекта (<http://publications.thebritishacademy.ac.uk/pubs/dialogue/wtc.html>).

Трудно переоценить значение этого титанического труда. Английский язык – современная латынь. Теперь исследователи со всего мира (не исключая российских) получают доступ к самому значимому труду У. Оккама по вопросам права.

«Диалог» – сложный для анализа текст. Он построен в форме диалога между учителем и учеником. Ученик в вопросной форме помогает автору поставить проблемы, требующие решения, учитель же отвечает на них. Однако структура этих диалогов сложна, а точку зрения автора из них выделить труднее, чем из диалогов Платона. У. Оккам приводит по каждой проблеме несколько точек зрения, которые раскрываются в ряде тезисов. Каждый тезис получает изрядную порцию аргументов в свою пользу, после чего мыслитель переходит к опровержению этих аргументов. Собственные взгляды У. Оккама – это некий «остаток» после рассмотрения всех возможных точек зрения, и есть ощущение, что они не всегда ясно сформулированы.

Итак, каковы основные элементы политико-правовой концепции У. Оккама?

Большая часть «Диалога» посвящена проблемам канонического права. Прежде всего это проблема власти и полномочий папы римского, а также относительного веса папского авторитета, соборов и церковных канонов. Вопросам соотношения сфер взаимодействия церковных и светских властей преимущественно посвящен Диалог 3.2.

Одна из анализируемых проблем – это происхождение государства. У. Оккам не считает, что государство имеет сверхъестественное происхождение и образуется через делегирование папой римским части своих полномочий светским правителям. Ключевое понятие в политической теории – Общее Благо. Рассматривая в качестве образца государства Римскую империю, У. Оккам считает, что она создана римским народом «для общего блага».

Не обходит он вниманием и тот факт, что образование империи не могло обойтись без насилия. На это обращает внимание ученик, говоря, что «римляне угнетали других. Таким образом, они создали не истинную империю, а тираническую» (3.2 Dial. Book 1, ch. 27) [6]. Учитель отвечает двояко. С одной стороны, он высказывает мысль, что римляне, имея в виду общее благо, считали необходимым установление власти одного императора. «Таким образом, у тех, кто возражал против единства империи, были отняты возможности сопротивления, чтобы они не воспрепятствовали общему благу». Однако он допускает, что «хотя сначала и в течение долгого времени римляне несправедливо принуждали других подчиняться им, тем не менее, после того, как другие народы начали соглашаться на их господство», и, в конечном итоге, «мир добровольно принял господство Римлян и их империю, эта империя стала истинной, справедливой и законной» (3.2 Dial. Book 1, ch. 27) [6].

Концепция общего блага привлекается У. Оккамом не только для объяснения происхождения государства. Говоря об обязанностях правителя и подданных, об их ответственности друг перед другом, философ вновь обращается к этому понятию. Когда в диалоге затрагивается важный вопрос об ответственности знати, которая не присягнула императору и не признала

его власть, У. Оккам рассуждает о том, что «хотя общее благо и должно быть предметом их <князей> особой заботы, тем не менее, они не обязаны следить вообще за всем, что к этому благу может относиться, так как определить это сложно, если под рукой не окажется мудрых людей для совета» (3.2 Dial. Book 2, ch. 9) [6].

Можно было бы ожидать, что, как сторонник императора, У. Оккам будет отстаивать его претензии на абсолютную власть, однако в действительности философ выступал за ограничение полномочий императора. На вопрос ученика «Должно ли повиноваться императору во всем и всегда?» У. Оккам уверенно пишет, что никто не должен повиноваться ему в незаконных и несправедливых делах. И «если бы он приказал что-то, противоречащее благу подвластных ему людей, ему не нужно было бы повиноваться» (3.2 Dial. Book 2, ch. 20) [6]. Надеясь императора властью над всеми вещами, философ тем не менее отказывает ему в праве отчуждать имущество владельцев по своему произволу: «ответ заключается в том, что он не может этого сделать. Для удовлетворения его потребностей назначены определенные стипендии, налоги и другие мирские блага; поэтому ему не требуется захватывать имущество других людей... если только это не требуется сделать по причине их преступления или ради общего блага» (3.2 Dial. Book 2, ch. 24) [6].

В конечном итоге У. Оккам утверждает, что источником власти и установителем закона является народ, а не император. «Человеческие законы не всегда были имперскими законами, потому что они существовали до того, как появился имперский закон, и поэтому император не является господином всего по имперскому закону, но в определенной степени является господином всего по праву людей, которые передали императору это господство над всем, что Бог дал нашим прародителям и их потомкам, чтобы он мог использовать эти вещи для общей пользы и приводить их в порядок так, как кажется целесообразным для общей пользы» (3.2 Dial. Book 2, ch. 24) [6].

Наиболее важной частью работы У. Оккама, частью, не утратившей своего значения и в наши дни, являются его рассуждения о соотношении духовной и светской власти. Он решительно отвергает первенство и превосходство любой из этих властей. Наделяет папу и императора, каждого из них, своей сферой деятельности: «папа римский является главой церкви, которая является собранием верующих. И поэтому в духовных вопросах император подчиняется папе римскому. И поэтому он должен получить от папы римского некоторое духовное руководство и силу. Но поскольку папа не является главой в мирских делах, император не подчиняется ему в мирских делах, и он не должен получать от него императорскую власть» (3.2 Dial. Book 1, ch. 24) [6]. Рассуждения о духовном и светском, мирском многократно встречаются в «Диалоге». Иногда в рассуждениях У. Оккама усматривают секулярную концепцию, предполагающую отделение церкви от государства, но с этим нельзя согласиться. Для средневекового католического философа-схоласта немыслима была концепция светского государства. Представляя папу и императора двумя абсолютными правителями (каждого в своей сфере), он пытался найти границы этих сфер и добиться гармоничного сосуществования двух властей.

С учетом этого можно с некоторой осторожностью утверждать, что в своих взглядах на папскую и императорскую власть У. Оккам предвосхитил концепцию разделения властей, которую в наши дни относят к законодательной, исполнительной и судебной властям, составляющим одну систему, но остающимся самостоятельными и независимыми. С другой стороны, можно усмотреть истоки этой концепции в характерном для Римской республики представлении о магистратах как выборных монархах, наделенных всей полнотой власти, но равноправных, и потому сдерживающих произвол друг друга. В этом случае концепция У. Оккама занимает промежуточное положение на эволюционной лестнице политических теорий.

В заключение можно сделать вывод, что Уильям Оккам, будучи представителем современной ему школы права, высказывал и оригинальные идеи, заслуживающие дальнейшего изучения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Gladkov, A. K. «В согласии с природным состоянием и божественным установлением...»: толкование *ius naturale* в английской политической мысли конца XIII – первой половины XIV вв. / А. К. Gladkov // Вестник Костромского государственного университета. – 2017. – Том 23, № 3. – С. 14–17.
2. Gladkov, A. K. «Pontifex est dominus servorum...»: Церковь, закон и свобода в политической мысли первой половины XIV века / А. К. Gladkov // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Исторические науки». – 2020. – № 4 (40). – С. 97–102.
3. Курантов, А. П. Оккам / А. П. Курантов, Н. И. Стяжкин. – Москва : Мысль, 1978. – 191 с.
4. Уильям Оккам. Избранное / под редакцией А. В. Апполонова ; перевод с латинского А. В. Апполонова и М. А. Гарнцева. – Москва : УРСС, 2002. – 223 с. – ISBN 5-354-00172-2.
5. Фролова, Е. А. Политическая и правовая теория У. Оккама / Е. А. Фролова // Право и государство: теория и практика. – 2018. – № 3 (159). – С. 65–68.
6. William of Ockham: *Dialogus*. Latin text and english translation edited by John Kilcullen, John Scott, George Knysh, Volker Leppin, Jan Ballweg, Karl Ubl and Semih Heinen under the auspices of the Medieval Texts Editorial Committee of the British Academy. – URL: <http://publications.thebritishacademy.ac.uk/pubs/dialogus/ockdial.html> (дата обращения: 15.12.2021).

REFERENCES

1. Gladkov A.K. “In accordance with the natural state and divine institution ...”: interpretation of “*ius naturale*” in English political thought of the end of the 13th – first half of the 14th centuries. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta*=*Vestnik of Kostroma State University*, 2017, vol. 23, no. 3, pp. 14–17. (In Russ.).
2. Gladkov A.K. “Pontifex est dominus servorum...”: church, law and liberty in political thought of the first half of the 14th century. *Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya “Istoricheskie nauki”*=*MCU Journal of Historical Studies*, 2020, no. 4 (40), pp. 97–102. DOI 10.25688/2076-9105.2020.40.4.09. (In Russ.).
3. Kurantov A.P., Styazhkin N.I. *Okkam* [Ockham]. Moscow: Mysl’, 1978. 191 p.

4. Ockham W. *Izbrannoe=Loci electi* [Selected=Loci electi]. Edited by A.V. Appolonov. Translated from Latin by A.V. Appolonov, M.A. Garntsev. Moscow: URSS, 2002. 223 p. ISBN 5-354-00172-2.
5. Frolova E. A. Political and legal theory of W. Ockham. *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika=Law and the State: Theory and Practice*, 2018, no. 3 (159), pp. 65–68. (In Russ.).
6. Ockham W. *Dialogus*. Latin text and English translation edited by John Kilcullen, John Scott, George Knysh, Volker Leppin, Jan Ballweg, Karl Ubl and Semih Heinen under the auspices of the Medieval Texts Editorial Committee of the British Academy. Available at: <http://publications.thebritishacademy.ac.uk/pubs/dialogus/ockdial.html> (accessed December 15, 2021).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

ЮРИЙ ВАЛЕНТИНОВИЧ СОКОЛОВ – старший преподаватель кафедры философии и истории психологического факультета Вологодского института права и экономики ФСИН России, Вологда, Россия, lention@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6604-4178>

YURII V. SOKOLOV – Senior Lecturer of the Department of Philosophy and History of the Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service of Russia, Vologda, Russia, lention@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6604-4178>

Статья поступила 17.02.2022