

Научная статья

УДК 343.8

doi: 10.46741/2713-2811.2022.17.2.001

Укрепление правопорядка как ориентир совершенствования правовой политики и законодательства в сфере ресоциализации осужденных

ВИТАЛИЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ ЛАПШИН

Владимирский государственный университет имени А. Г. и Н. Г. Столетовых, Владимир, Россия, Владимирский юридический институт ФСИН России, Владимир, Россия, ve_lapshin@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6243-9532>

ЕВГЕНИЙ ВАЛЕРЬЕВИЧ СВИНИН

Вологодский институт права и экономики ФСИН России, Вологда, Россия, evsvinin@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2866-651X>

А н н о т а ц и я . Ресоциализация осужденных относится к числу важнейших социальных проблем правового порядка и наглядно иллюстрирует необходимость пристального внимания не только к формально-юридическим, но и к социальным результатам действия права. В современных условиях правовое регулирование в сфере ресоциализации нельзя признать эффективным – требуется пересмотр и изменение подходов не только к законодательству, но и к правовой политике. В статье приводятся отдельные недостатки существующей практики и формулируются предложения, которые могут способствовать укреплению правопорядка в рассматриваемой сфере.

К л ю ч е в ы е с л о в а : правопорядок; правовая политика; законодательство; правоприменительная практика; осужденные; ресоциализация; probation.

12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Д л я ц и т и р о в а н и я : Лапшин В. Е., Свинин Е. В. Укрепление правопорядка как ориентир совершенствования правовой политики и законодательства в сфере ресоциализации осужденных // *Ius publicum et privatum: сетевой научно-практический журнал частного и публичного права.* 2022. № 2 (17). С. 16–23. doi: 10.46741/2713-2811.2022.17.2.001.

Original article

Strengthening the Rule of Law as a Guideline for Improving Legal Policy and Legislation in the Field of Resocialization of Convicts

VITALII E. LAPSHIN

Vladimir State University named after A.G. and N.G. Stoletovs, Vladimir, Russia, ve_lapshin@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6243-9532>

EVGENII V. SVININ

Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service of Russia, Vologda, Russia, evsvinin@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2866-651X>

Abstract. Resocialization of convicts is one of the most important social problems of the legal order and clearly illustrates the need for close attention not only to the formal legal, but also to social results of force of law. In modern conditions, legal regulation in the field of re-socialization cannot be considered effective – it requires a revision and change of approaches not only to legislation, but also to legal policy. The article presents some shortcomings of the existing practice and formulates proposals that can contribute to strengthening the rule of law in the area under consideration.

Key words: law and order; legal policy; legislation; law enforcement practice; convicts; resocialization; rehabilitation.

12.00.01 – Theory and history of the law and state; history of the law and state studies.

5.1.1. Theoretical and historical legal sciences.

For citation: Lapshin V.E., Svinin E.V. Strengthening the rule of law as a guideline for improving legal policy and legislation in the field of resocialization of convicts. *Ius publicum et privatum: online scientific and practical journal of private and public law*, 2022, no. 2 (17), pp. 16–23. doi: 10.46741/2713-2811.2022.17.2.001.

В доктрине и практике правопорядок зачастую воспринимается как логическое продолжение законности, непосредственный юридический результат реализации права, выражающийся в правомерном поведении. Вместе с тем понятие правопорядка имеет более широкое функциональное предназначение, характеризующее не только результаты, но и цели регулирования. В этой связи укрепление правопорядка связано не только с обеспечением законности, но и с достижением социальных целей права.

Одной из них может служить ресоциализация осужденных. Достижение этой цели связано с целым комплексом правовых, организационно-управленческих, психологических, воспитательных, социальных и иных мер. При

этом процесс ресоциализации начинается в период отбывания уголовного наказания и продолжается после его отбытия.

Можно с уверенностью говорить, что проблема ресоциализации осужденных носит комплексный характер и требует соответствующего решения, при этом необходимо эффективное взаимодействие не только органов государства, но и общественных институтов. Актуальность рассматриваемой проблеме придает то обстоятельство, что значительная часть бывших осужденных не находит себя в современном обществе и сохраняет криминальные установки на противоправное поведение.

Так, в 2020 г. в России зарегистрировано 530 998 чел., совершивших преступления, из них лиц, которые ранее совершали преступления (вне зависимости от снятия или погашения судимости), 212 051 (40 %) [7]. В 2021 г. аналогичные показатели составляют соответственно 565 317 [8] и 220 804 чел. [6] (39 %).

Обратим внимание на то, что в числе лиц, повторно совершающих преступления, выделяется довольно устойчивая группа, которую условно можно назвать «криминальные профессионалы», то есть лица, которые на момент совершения преступления уже имели две и более судимости. В 2017 г. таких лиц насчитывалось 95 713 [4], в 2020 г. – 94 226 [5], в 2022 г. – 101 476 [6].

Таким образом, статистика свидетельствует о существовании устойчивой тенденции наличия у отдельной группы нерушимых установок на совершение криминальных поступков в течение длительного времени.

Представляется, что вопрос ресоциализации затрагивает проблему деятельности государственных органов как в период организации процесса отбывания наказания, так и после его отбытия. В этой связи причины недостаточно высокой ресоциализации могут быть связаны как с пенитенциарным, так и с постпенитенциарным периодом. Рассмотрим некоторые из них в свете правовой политики, законодательства и правоприменительной практики.

Одним из недостатков существующей правовой политики является восприятие исправления как одностороннего процесса, в котором осужденные являются объектом, а сотрудники – субъектом исправительно-воспитательного воздействия. Иными словами, у осужденных отсутствует обязанность принимать меры к своему исправлению. Как представляется, это способствует появлению трех негативных последствий:

1) большая часть осужденных отбывает уголовное наказание на обычных условиях (в 2021 г. – 305 293 осужденных [7, с. 327], что составляет 82 % от среднесписочной численности);

2) большое количество нарушений режима (в 2021 г. зарегистрировано 573 279 нарушений, при этом выявлено 237 444 чел. [3, с. 304–306], совершивших нарушения, что составляет 64 % от среднесписочной численности осужденных);

3) высокий процент рецидива среди условно освобожденных (в 2020 г. было освобождено 37 988 чел. [2, с. 305], при этом 15 947 вновь совершили преступления [5], в 2021 г. соответственно освобождено досрочно 29 250 чел. [3, с. 326], при этом 15 064 [6] вновь совершили преступление (51 %)).

В этой связи представляется, что укрепление правопорядка в сфере ресоциализации осужденных может и должно осуществляться по двум взаимосвязанным направлениям, включающим не только меры социальной поддержки, но и государственного (общественного) надзора. Следует отметить, что в настоящее время в правовой системе России существует институт административного надзора, который зарекомендовал себя с положительной стороны и показал свою эффективность. Этот институт имеет ярко выраженную превентивную направленность, применяется в отношении определенного круга лиц, отбывших уголовное наказание, и выражается в системе правовых ограничений. Вместе с тем представляется, что наряду с административным надзором должен существовать схожий институт, распространяющийся на более широкий круг лиц, но в то же время не предусматривающий серьезных правоограничительных мер.

Считаем, что таким институтом может быть административное наблюдение. В отличие от административного надзора, институт административного наблюдения мог бы устанавливаться в отношении лиц, совершивших умышленные преступления, за исключением лиц, определенных ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 06.04.2011 № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», и выражаться в наблюдении (проверке) места жительства, работы и образа жизни. Период административного наблюдения мог бы устанавливаться на срок, необходимый для погашения судимости. В качестве субъектов, реализующих функции административного наблюдения, могли бы выступать не только органы внутренних дел (либо служба пробации), но и общественные объединения, некоммерческие организации, которые имеют соглашения о взаимодействии с органами внутренних дел либо территориальным органом ФСИН России, а также граждане, которые входят в состав добровольных народных дружин.

Следует отметить, что институт административного наблюдения имеет аналоги в зарубежных странах, в частности в Республике Беларусь. Так, Д. А. Гришин отмечает, что ст. 81 УК РБ содержит правовой институт, близкий по содержанию и правовым ограничениям к институту превентивного надзора, – профилактическое наблюдение, которое назначается осужденному за тяжкое или особо тяжкое преступление на период судимости. Лица, находящиеся под профилактическим наблюдением, обязаны предварительно уведомлять орган внутренних дел об изменении места жительства, выезде по личным делам в другую местность на срок более одного месяца, являться в указанный орган по вызову и при необходимости давать пояснения относительно своего поведения и образа жизни [1, с. 108–109].

Представляется, что внедрение в правовую систему России института административного наблюдения в совокупности с административным надзором может положительно сказаться на состоянии рецидивной преступности и ресоциализации осужденных. Считаем, что совершенствование средств административного надзора и наблюдения позволит добиться повышения сознательности и ответственности бывших осужденных за свое поведение, послужит стимулом к формированию стратегии устойчивого правомерного поведения.

Представляется крайне важным совершенствование форм статистического учета в отношении преступности лиц, ранее совершавших преступления. Для выработки эффективных средств законодательного либо организационно-управленческого, общественного воздействия на процесс ресоциализации бывших осужденных необходима более полная информация о том, какие повторные преступления совершает эта категория лиц, на каком году после освобождения. Важна также и социально-демографическая характеристика этих лиц, затрагивающая вопросы бытового, трудового устройства, уровня доходов, наличия (отсутствия) семейных связей. Указанная информация позволит повысить эффективность средств постпенитенциарного надзора, наблюдения и адресной социальной помощи.

Кроме средств административного наблюдения и надзора в вопросе ресоциализации осужденных крайне важное значение имеет реализация мер социальной поддержки и помощи, направленных на решение психологических и материально-бытовых проблем.

Следует отметить положительный опыт деятельности некоммерческих организаций в решении указанных вопросов. В частности, одним из институционных решений является создание сети социально-реабилитационных центров, обеспечивающих возможность проживания бывших осужденных и формирования у них востребованных на рынке профессиональных умений. Положительным примером может служить практика деятельности социально-реабилитационного центра «Аврора», который предлагает оказание таких услуг, как меры психологической и юридической поддержки; обучение по востребованным курсам «Компьютерная грамотность», «Продвижение услуг в сети Интернет», «Парикмахерское искусство», «Стилистика и искусство визажа. Обучение макияжу»; содействие в трудоустройстве на предприятия-партнеры г. Москвы и Московской области.

Приведенный пример свидетельствует о необходимости выстраивания системы как государственной, так и общественной поддержки бывших осужденных. Необходимо учитывать, что ресоциализация во многом связана с формированием мотивации к труду и трудоустройством. При этом нельзя ориентироваться лишь на институт наемного труда. В современном обществе все большую роль приобретает труд самозанятых. Реализация в этой сфере требует прикладных умений, формирование которых можно обеспечить посредством организации специальных курсов. Субсидирование деятельности некоммерческих организаций, реализующих проекты в указанной сфере, позволило бы расширить как охват потенциальной аудитории, так и перечень самих курсов, тем самым создать предпосылки для устойчивого правомерного поведения и ресоциализации.

Важным направлением повышения эффективности ресоциализации должно стать расширение практики грантового взаимодействия некоммерческих организаций и учреждений уголовно-исполнительной системы. При этом инициатива о взаимодействии может идти и от сотрудников учреждений, которые могут не только предлагать направления сотрудничества, но и оказывать определенную помощь на этапе разработки проектов. В этой связи

крайне важным представляется проведение обучающих семинаров по подготовке и оформлению грантов.

Значительным шагом в этом направлении может стать создание службы пробации. В настоящее время Правительством Российской Федерации разработан и размещен на официальном сайте для обсуждения законопроект «О пробации в Российской Федерации» [9]. В пояснительной записке к нему отмечается, что в целях систематизации отдельных положений законодательства предлагается создать единую систему пробации в Российской Федерации, представляющую собой совокупность органов государственной власти, учреждений и организаций, осуществляющих деятельность в сфере пробации. Законопроектом предлагается закрепить различные виды пробации: приговорную (исполнительную), пенитенциарную и постпенитенциарную. Важнейшим инструментом в сфере пробации будет являться индивидуальная программа ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации – документ, включающий в себя меры правового и иного характера, направленные на ресоциализацию, социальную адаптацию и социальную реабилитацию, применяемые к конкретному лицу в зависимости от обстоятельств, характеристики его личности и индивидуальной нуждаемости.

Представленный законопроект является важным этапом на пути создания этой службы. Однако он не свободен от ряда принципиальных недостатков. Их подробный анализ и обсуждение требуют отдельного рассмотрения, пока же ограничимся оговоркой о том, что законопроект не отличается понятийной точностью и определенностью (ряд новых понятий требует уточнения), отсутствует понятный компетенционный механизм в сфере взаимодействия и реализации мер пробации, кроме того, сам срок пробации (один год) представляется незначительным и требует увеличения. Некорректно относиться к индивидуальной программе как основополагающему средству пробации, реализация мер по трудоустройству – фундаментальному основанию ресоциализации – без необходимой материальной (финансовой) инфраструктуры будет отличаться низкой эффективностью. Весьма интересным является создание центров пробации, однако их организационно-правовой статус (а равно и материальная база) представляется неопределенным, что неизбежно усиливает сомнения в будущей эффективности.

Вместе с тем хочется оптимистично смотреть в будущее и надеяться, что в окончательной редакции законопроект будет более совершенным и даст мощный импульс развитию пробации в России, существенно усилив социальную сторону правопорядка в сфере исправления и ресоциализации осужденных.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гришин, Д. А. Правовое регулирование административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, в зарубежном законодательстве: сравнительно-правовой анализ / Д. А. Гришин // Человек: преступление и наказание. – 2012. – № 1. – С. 107–111.

2. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы. Январь–декабрь 2020 г. // Информационно-аналитический сборник. – Тверь : НИИТ ФСИН России, 2021. – 418 с.
3. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы. Январь–декабрь 2021 г. // Информационно-аналитический сборник. – Тверь : НИИТ ФСИН России, 2022. – 436 с.
4. Отчет о составе осужденных, месте совершения преступления. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2017 год. – URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4572> (дата обращения: 22.04.2022).
5. Отчет о характеристике преступления, его рецидива и повторности по числу осужденных по всем составам преступлений УК РФ. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2020 год. – URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5669> (дата обращения: 22.04.2022).
6. Отчет о характеристике преступления, его рецидива и повторности по числу осужденных по всем составам преступлений УК РФ. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2021 год. – URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=6121> (дата обращения: 22.04.2022).
7. Отчет о числе осужденных по всем составам преступлений УК РФ. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2020 год. – URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5669> (дата обращения: 22.04.2022).
8. Отчет о числе осужденных по всем составам преступлений УК РФ. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2021 год. – URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=6121> (дата обращения: 22.04.2022).
9. Проект федерального закона «О пробации в Российской Федерации». – URL: <https://regulation.gov.ru/projects?fbclid=IwAR3jTo2CHdvkrCv9rWgoAaFlih8emE-gRV4zPzZEfjzC2FAWwyDcqHHPpnU#npa=126333> (дата обращения: 15.04.2022).

REFERENCES

1. Grishin D.A. Legal regulation of administrative supervision of persons released from places of deprivation of liberty in the foreign legislation: comparative legal analysis. *Chelovek: prestuplenie i nakazanie=Man: Crime and Punishment*, 2012, no. 1, pp. 107–111. (In Russ.).
2. The main indicators of the activity of the penal enforcement system. January–December 2020. In: *Informatsionno-analiticheskii sbornik* [Information and analytical collection]. Tver: NIIT FSIN Rossii, 2021. 418 p. (In Russ.).
3. The main indicators of the activity of the penal enforcement system. January–December 2021. In: *Informatsionno-analiticheskii sbornik* [Information and analytical collection]. Tver: NIIT FSIN Rossii, 2022. 436 p. (In Russ.).
4. *Otchet o sostave osuzhdennykh, meste soversheniya prestupleniya. Svodnye statisticheskie svedeniya o sostoyanii sudimosti v Rossii za 2017 god* [Report on the composition of convicts, place of commission of the crime. Summary statistical data on the state of criminal record in Russia for 2017]. Available at: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4572> (accessed April 22, 2022).
5. *Otchet o kharakteristike prestupleniya, ego retsidiva i povtornosti po chislu osuzhdennykh po vsem sostavam prestuplenii UK RF. Svodnye statisticheskie svedeniya o sostoyanii sudimosti v Rossii za 2020 god* [Report on the characteristics of the crime, its recidivism and repetition by number of convicts for all types of crimes of the Criminal Code of the Russian Federation. Summary statistical data on the state of criminal record in Russia for 2020.]. Available at: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5669> (accessed April 22, 2022).
6. *Otchet o kharakteristike prestupleniya, ego retsidiva i povtornosti po chislu osuzhdennykh po vsem sostavam prestuplenii UK RF. Svodnye statisticheskie svedeniya*

o sostoyanii sudimosti v Rossii za 2021 god [Report on the characteristics of the crime, its recidivism and repetition by number of convicts for all types of crimes of the Criminal Code of the Russian Federation. Summary statistical data on the state of criminal record in Russia for 2021]. Available at: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=6121> (accessed April 22, 2022).

7. *Otchet o chisle osuzhdennykh po vsem sostavam prestuplenii UK RF. Svodnye statisticheskie svedeniya o sostoyanii sudimosti v Rossii za 2020 god* [Report on the number of convicts for all types of crimes of the Criminal Code of the Russian Federation. Summary statistical data on the state of criminal record in Russia for 2020]. Available at: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5669> (accessed April 22, 2022).

8. *Otchet o chisle osuzhdennykh po vsem sostavam prestuplenii UK RF. Svodnye statisticheskie svedeniya o sostoyanii sudimosti v Rossii za 2021 god* [Report on the number of convicts for all elements of crimes of the Criminal Code of the Russian Federation. Summary statistical data on the state of criminal record in Russia for 2021]. Available at: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=6121> (accessed April 22, 2022).

9. *Proekt federal'nogo zakona "O probatsii v Rossiiskoi Federatsii"* [Draft Federal Law "On probation in the Russian Federation"]. Available at: <https://regulation.gov.ru/projects?fbclid=IwAR3jTo2CHdvkrCv9rWgoAaFIih8emE-gRV4zPzZEfjzC2FAWwyDcqHHPpnU#npa=126333> (accessed April 15, 2022).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

ВИТАЛИЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ ЛАПШИН – доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры психологии личности и специальной педагогики Владимирского государственного университета имени А. Г. и Н. Г. Столетовых, профессор кафедры психологии и педагогики профессиональной деятельности Владимирского юридического института ФСИН России, Владимир, Россия, ve_lapshin@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6243-9532>

ЕВГЕНИЙ ВАЛЕРЬЕВИЧ СВИНИН – кандидат юридических наук, доцент, заместитель начальника кафедры государственно-правовых дисциплин Вологодского института права и экономики ФСИН России, Вологда, Россия, evsvinin@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2866-651X>

VITALII E. LAPSHIN – Doctor of Sciences (Pedagogy), Candidate of Sciences (Law), Associate Professor, professor of the Department of Personality Psychology and Special Pedagogy of the Vladimir State University named after A.G. and N.G. Stoletovs, professor of the Department of Psychology and Pedagogy of Professional Activity of the Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Russia, Vladimir, ve_lapshin@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6243-9532>

EVGENII V. SVININ – Candidate of Sciences (Law), Associate Professor, Deputy Head of the Department of State and Legal Disciplines of the Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service of Russia, Vologda, evsvinin@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2866-651X>

Статья поступила 06.05.2022