

К вопросу о снятии с осужденного статуса злостного нарушителя установленного порядка отбывания наказания

И. А. ЯНЧУК – начальник кафедры уголовно-исполнительного права и организации воспитательной работы с осужденными юридического факультета ВИПЭ ФСИН России, кандидат юридических наук, доцент;

А. А. ЧЕТИНА – курсант 3 курса юридического факультета ВИПЭ ФСИН России

В статье рассматриваются вопросы признания осужденного к лишению свободы злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания, а также снятия данного статуса. На основе анализа норм уголовно-исполнительного законодательства, результатов научных исследований делается вывод, что в настоящее время отсутствует процедура снятия либо погашения статуса злостного нарушителя режима. Рассматриваются возможные варианты устранения пробела в законодательстве. Предлагаются варианты сохранения данного статуса на весь период отбывания наказания, снятия одновременно с погашением и снятием взыскания, переводом из строгих условий отбывания наказания. Формулируются предложения по дополнению Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации новой статьей.

Ключевые слова: лишение свободы; злостный нарушитель; злостное нарушение режима; меры взыскания; дисциплинарная ответственность осужденных.

12.00.08 – Уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право.

Для цитирования: Янчук И. А., Четина А. А. К вопросу о снятии с осужденного статуса злостного нарушителя установленного порядка отбывания наказания. *Ius publicum et privatum* : сетевой научно-практический журнал частного и публичного права, 2021, № 4 (14), с. 99–102, DOI 10.46741/2713-2811-2021-4-99-102.

On the issue of removing from a convicted person the status of a malicious violator of the established procedure of serving a sentence

I. A. YANCHUK – Head of the Department of Penal Law and Organization of Educational Work with Convicts of the Law Faculty of the Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penal Service of Russia, PhD. of Law, Associate Professor;

A. A. CHETINA – 3rd Year Cadet of the Law Faculty of the Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penal Service of Russia

The article discusses the issues of recognizing a person sentenced to imprisonment as a malicious violator of the established order of serving a sentence, as well as removing this status. On the basis of the analysis of the norms of the penal legislation the results of scientific researches it is concluded that at present there is no procedure for withdrawing or extinguishing the status of a malicious violator of the regime. Possible options for eliminating the gap in legislation are being considered. Options are proposed for maintaining this status for the entire period of serving the sentence, withdrawing simultaneously with repayment and lifting the penalty, transferring from the strict conditions of serving the sentence. Proposals are being formulated to supplement the Penal Code of the Russian Federation with a new article.

Key words: imprisonment; malicious violator; malicious violation of the regime; penalties; disciplinary responsibility of convicts.

12.00.08 – Criminal law and criminology, penal law.

For citation: Yanchuk I. A., Chetina A. A. On the issue of removing from a convicted person the status of a malicious violator of the established procedure of serving a sentence. *Ius publicum et privatum : online scientific and practical journal of private and public law*, 2021, no. 4 (14), pp. 99–102, DOI 10.46741/2713-2811-2021-4-99-102.

Нарушение установленного порядка отбывания наказания – обычное явление для исправительных учреждений. От преступников, нарушивших уголовный закон, логично ожидать частых нарушений правил отбывания наказания. Так, в 2020 г. на 405 810 лиц, содержащихся в исправительных учреждениях, приходилось 601 423 нарушения и 17 941 злостное нарушение установленного порядка отбывания наказания¹. Безусловно, к осужденным применяются меры взыскания. Нередко они имеют несколько взысканий за систематические нарушения режима. В этом случае осужденный признается отрицательно характеризующимся и к нему применяются особые меры дисциплинарного воздействия. Статьей 116 УИК РФ предусмотрена процедура признания осужденного злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания. В последние годы, согласно данным ФСИН России, в исправительных учреждениях содержится порядка восемь тысяч таких лиц².

Признание злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания является значимым фактом не только для процесса отбывания наказания, но и для жизни осужденного после освобождения. Оно влечет за собой следующие последствия:

- перевод осужденного в строгие либо обычные условия отбывания наказания;
- возможность внесения в суд представления об изменении вида исправительного учреждения;
- возможность перевода осужденного в помещения камерного типа;
- возможность перевода осужденного в единые помещения камерного типа;
- постановка на профилактический учет;
- возможность установления административного надзора после освобождения из мест лишения свободы.

Вместе с тем, несмотря на очевидную значимость данного статуса для процесса исполнения и отбывания наказания, правовая регламентация его применения имеет существенный пробел. Заключается он в отсутствии в уголовно-исполнительном за-

конодательстве процедуры снятия с осужденного статуса злостного нарушителя. Существует мнение, что данный статус закрепляется за осужденным на весь период отбывания наказания³. Оно обосновывается тем, что, во-первых, отсутствует порядок снятия данного статуса, во-вторых, суд при установлении административного надзора учитывает факт признания злостным нарушителем вне зависимости от времени признания таковым, даже несмотря на то, что впоследствии он может иметь поощрения и находиться в облегченных условиях. Однако полагаем, что это неверно, поскольку злостного нарушителя нельзя переводить в облегченные условия, освобождать условно-досрочно и т. д. Сохранение данного статуса делает бесперспективным процесс исправления осужденного, проведение с ним воспитательной работы. В практической деятельности встречаются случаи неоднократного вынесения постановлений в отношении осужденного о признании его злостным нарушителем, поэтому статус злостного нарушителя с осужденного снимается и должен сниматься.

Согласно ч. 3 ст. 116 УИК РФ злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания признается осужденный, совершивший правонарушения, предусмотренные ч. 1 и 2 ст. 116 УИК РФ, при условии назначения ему взыскания, предусмотренного п. «в», «г», «д» и «е» ч. 1 ст. 115 и п. «б» ст. 136 УИК РФ. Осужденный признается злостным нарушителем одновременно с наложением взыскания. Для этого выносится специальное постановление начальника исправительного учреждения. Очевидно, что признание осужденного злостным нарушителем вызвано теми нарушениями, которые он совершил. Далее, согласно УИК РФ, такие лица переводятся в строгие или обычные условия отбывания наказания. Отсюда следует, что основанием для перевода в другие условия отбывания наказания является признание осужденного злостным нарушителем, в свою очередь основанием для признания таковым является факт совершения злостного нарушения либо злост-

ных нарушений. Однако при снятии статуса злостного нарушителя данный алгоритм теряется.

Как показывает анализ практической деятельности, в исправительных учреждениях анализируемый статус связывается с нахождением в строгих условиях, то есть пока осужденный находится в строгих условиях, он считается злостным нарушителем, как только его переводят в обычные условия, статус снимается. При этом он не снимается, а самостоятельно погашается без вынесения соответствующего решения. Между тем здесь возникает противоречие. Поскольку основанием перевода в строгие условия являлось признание осужденного злостным нарушителем, то основанием перевода в обычные условия должно стать снятие с осужденного статуса злостного нарушителя. Однако на практике получается наоборот.

Возникает центральный вопрос: с какого момента осужденный не считается злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания?

Первый вариант – с момента снятия либо погашения взысканий. Однако в воспитательных колониях предусмотрена мера поощрения в виде досрочного перевода из строгих условий. Применяется она только к лицам, не имеющим взысканий. Есть и другие случаи нахождения в строгих условиях осужденных, не имеющих взысканий. Например, взыскание погашено, однако комиссия исправительного учреждения состоялась после срока погашения взыскания либо приняла решение об оставлении осужденного в строгих условиях. Кроме того, УИК РФ позволяет досрочно снимать взыскание через шесть месяцев после его отбытия, что также создает возможность нахождения в строгих условиях лиц, не имеющих взысканий. При этом, по-видимому, осужденный остается злостным нарушителем. На наш взгляд, статус злостного нарушителя осужденный приобретает не за то злостное нарушение, которое стало «последней каплей», а за систематическое противоправное поведение. Это общая отрицательная характеристика, показывающая степень исправления осужденного, поэтому факта погашения либо снятия взыскания недостаточно для изменения оценки личности и поведения осужденного. В этой связи снимать данный статус при погашении взысканий нецелесообразно.

Второй вариант – с момента перевода из строгих условий. Между тем УИК РФ позволяет переводить злостных нарушителей

установленного порядка отбывания наказания из облегченных условий не в строгие, а в обычные, то есть данный вариант здесь не работает. И вряд ли нужно ждать перевода в облегченные условия. Получается, что в данном случае с осужденных снимается статус злостного нарушителя после погашения и снятия взысканий и решения комиссии исправительного учреждения. Этот, третий, вариант нам представляется наиболее удачным. Полагаем необходимым комиссионно оценить личность и поведение осужденного, динамику его исправления и на этой основе принимать решение о снятии статуса злостного нарушителя. Безусловно, минимальный срок нахождения в строгих условиях должен истечь. Кроме того, у осужденного не должно быть взысканий. Но нужно данную процедуру существенно дополнить необходимостью оформления факта снятия статуса злостного нарушителя постановлением начальника исправительного учреждения. Данное постановление будет являться основанием для перевода из строгих условий в обычные, что будет соответствовать логике водворения в строгие условия.

В этой связи, по нашему мнению, существует необходимость законодательного урегулирования вопроса снятия с осужденного статуса злостного нарушителя установленного порядка отбывания наказания. Следует дополнить УИК РФ ст. 116.1 «Злостный нарушитель установленного порядка отбывания наказания». В нее нужно перенести ч. 3 и 4 из ст. 116, а также ввести части, касающиеся снятия статуса злостного нарушителя. Условиями для снятия должны являться положительная характеристика, снятие либо погашение ранее наложенных взысканий, а также отбытие срока, установленного для нахождения в строгих либо обычных условиях. Оно должно проходить по представлению администрации исправительного учреждения и оформляться постановлением начальника учреждения.

В научной литературе встречаются и другие предложения по снятию с осужденного статуса злостного нарушителя установленного порядка отбывания наказания. Например, Е. Е. Новиков предлагает установить срок, по истечении которого с осужденного снимается данный статус при условии отсутствия новых взысканий⁴. Т. Г. Антонов предлагает учитывать ряд моментов, а именно:

– срок нахождения в статусе злостного нарушителя должен быть больше, чем срок погашения взыскания;

– срок погашения статуса злостного нарушителя должен зависеть от того, в связи с чем осужденный признавался злостным;

– в законодательстве необходимо предусмотреть возможность досрочного снятия статуса злостного нарушителя⁵.

Безусловно, данные предложения заслуживают внимания и пристального изучения. Назрела необходимость внести ясность и конкретизировать процедуру снятия с осужденного статуса злостного нарушителя установленного порядка отбывания наказания в виде лишения свободы.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы. Январь–декабрь 2020 г. : информ.-аналит. сб. Тверь, 2021. С. 304–306.

² Там же. С. 305.

³ Антонов Т. Г. Проблемы законодательного закрепления статуса «злостный нарушитель установленного порядка и условий отбывания наказания». URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-zakonodatelnogo-zakrepleniya-statusa-zlostnyy-narushitel-ustanovlennogo-poryadka-i-usloviy-otbyvaniya-nakazaniya> (дата обращения: 15.09.2021).

⁴ Новиков Е. Е. Актуальные проблемы правового регулирования применения мер взыскания в исправительных учреждениях. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-pravovogo-regulirovaniya-primeneniya-mer-vzyskaniya-v-ispravitelnyh-uchrezhdeniyah> (дата обращения: 15.09.2021).

⁵ Антонов Т. Г. Проблемы законодательного закрепления статуса «злостный нарушитель установленного порядка и условий отбывания наказания».

¹ Osnovny'e pokazateli deyatel'nosti ugovolno-ispolnitel'noj sistemy'. Yanvar'–dekabr' 2020 g. : inform.-analit. sb. Tver', 2021. S. 304–306.

² Tam zhe. S. 305.

³ Antonov T. G. Problemy' zakonodatel'nogo zakrepleniya statusa «zlostny'j narushitel' ustanovlennogo poryadka i usloviy otbyvaniya nakazaniya». URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-zakonodatelnogo-zakrepleniya-statusa-zlostnyy-narushitel-ustanovlennogo-poryadka-i-usloviy-otbyvaniya-nakazaniya> (data obrashheniya: 15.09.2021).

⁴ Novikov E. E. Aktual'ny'e problemy' pravovogo regulirovaniya primeneniya mer vzy'skaniya v ispravitel'ny'x uchrezhdeniyah. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-pravovogo-regulirovaniya-primeneniya-mer-vzyskaniya-v-ispravitelnyh-uchrezhdeniyah> (data obrashheniya: 15.09.2021).

⁵ Antonov T. G. Problemy' zakonodatel'nogo zakrepleniya statusa «zlostny'j narushitel' ustanovlennogo poryadka i usloviy otbyvaniya nakazaniya».