

Порядок применения меры пресечения в виде домашнего ареста

Н. В. ПАЛЬЧИКОВА – преподаватель кафедры уголовно-процессуальных и административно-правовых дисциплин Воронежского института ФСИН России, кандидат юридических наук

В статье рассматривается соотношение понятий «применение домашнего ареста», «избрание домашнего ареста», «исполнение домашнего ареста», выделяются два этапа применения домашнего ареста в ходе расследования уголовного дела: избрание меры пресечения и исполнение меры пресечения. Также исследуются стадии избрания меры пресечения (досудебная и судебная), в процедуре исполнения меры пресечения делается попытка выделить четыре стадии: 1) подготовка органами предварительного расследования документов, необходимых для осуществления контроля за подозреваемым (обвиняемым); 2) постановка подозреваемого (обвиняемого) на учет в уголовно-исполнительной инспекции; 3) контроль за нахождением подозреваемого (обвиняемого) в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста; 4) снятие с учета подозреваемого (обвиняемого), в отношении которого избрана мера пресечения в виде домашнего ареста.

Ключевые слова: уголовный процесс; мера пресечения; домашний арест; подозреваемый; обвиняемый.

12.00.09 – Уголовный процесс.

Для цитирования: Пальчикова Н. В. Порядок применения меры пресечения в виде домашнего ареста. *Ius publicum et privatum : сетевой научно-практический журнал частного и публичного права*, 2021, № 4 (14), с. 113–117, DOI 10.46741/2713-2811-2021-4-113-117.

The procedure for applying a preventive measure in the form of house arrest

N. V. PALCHIKOVA – Lecturer at the Department of Criminal Procedure and Administrative Legal Disciplines of the Voronezh Institute of the Federal Penal Service of Russia, PhD. of Law

The article examines the relationship between the concepts "application of house arrest", "election of house arrest", "execution of house arrest", distinguishes two stages of execution house arrest in the course of a criminal investigation: the choice of a preventive measure and the execution of a preventive measure. The stages of choosing a preventive measure (pre-trial and judicial) are also considered, an attempt is made to distinguish four stages in the procedure for executing a preventive measure: 1) preparation by the preliminary investigation bodies of documents necessary to exercise control over the suspected (accused); 2) registration of the suspected (accused) with the criminal executive inspectorate; 3) control over the presence of the suspected (accused) in the place of execution of the preventive measure in the form of house arrest; 4) removal from the register of a suspected (accused), of whom a measure of restraint in the form of house arrest has been chosen.

Key words: criminal procedure; preventive measure; house arrest; suspected; accused.

12.00.09 – Criminal procedure.

For citation: Palchikova N. V. The procedure for applying a preventive measure in the form of house arrest. *Ius publicum et privatum : online scientific and practical journal of private and public law*, 2021, no. 4 (14), pp. 113–117, DOI 10.46741/2713-2811-2021-4-113-117.

В уголовно-процессуальном законодательстве Российской Федерации для обеспечения охраны прав и свобод граждан, беспрепятственного производства по уголовному делу и разрешению уголовных дел в судах предусмотрена система мер принуждения и пресечения, что является неотъемлемой частью уголовно-процессуальных отношений.

В п. 6 ст. 98 УПК РФ предусмотрена мера пресечения – домашний арест. По отношению к заключению под стражу она является альтернативной и применяется в случае, когда более мягкие меры пресечения не могут обеспечить надлежащее участие подозреваемого (обвиняемого) в уголовном судопроизводстве.

Сущность меры пресечения заключается в установлении контроля за поведением подозреваемого (обвиняемого) и изоляции его от общества с целью предупреждения совершения им новых правонарушений. При этом контроль за надлежащим поведением подозреваемого (обвиняемого) осуществляется путем введения ограничения или запрета покидать определенное судом помещение либо общаться с кругом лиц.

Исследуя данную тему, считаем необходимым рассмотреть систему понятий «применение домашнего ареста», «избрание домашнего ареста» и «исполнение домашнего ареста».

На наш взгляд, применение домашнего ареста – это осуществление и использование данной меры пресечения на практике, то есть в ходе предварительного расследования. В связи с этим в применении домашнего ареста следует выделить два этапа: 1) процедура избрания домашнего ареста и 2) процедура исполнения домашнего ареста.

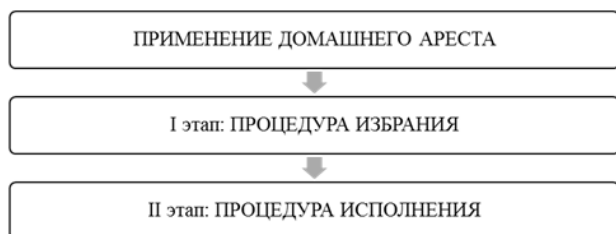


Рис. 1. Этапы применения домашнего ареста

Процессуальный порядок избрания домашнего ареста регулируют нормы ст. 107, 108 УПК РФ.

Единообразный порядок исполнения домашнего ареста обеспечивают следующие нормативно-правовые акты:

– Постановление Правительства Российской Федерации от 18.02.2013 № 134

«О порядке применения аудиовизуальных, электронных и иных технических средств контроля, которые могут использоваться в целях осуществления контроля за нахождением подозреваемого или обвиняемого в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста, а также за соблюдением возложенных судом запретов подозреваемым или обвиняемым, в отношении которого в виде меры пресечения избран запрет определенных действий, домашний арест или залог»¹;

– приказ Минюста России № 189, МВД России № 603, СК России № 87, ФСБ России № 371 от 31.08.2020 «Об утверждении Порядка осуществления контроля за нахождением подозреваемых или обвиняемых в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста и за соблюдением возложенных судом запретов подозреваемыми или обвиняемыми, в отношении которых в качестве меры пресечения избран запрет определенных действий, домашний арест или залог».

Международным правом также предусмотрены стандарты применения домашнего ареста².

Домашний арест избирается в отношении подозреваемого (обвиняемого) для обеспечения им надлежащего поведения и предупреждения совершения им действий, предусмотренных ст. 97 УПК РФ.

Избрание меры пресечения в виде домашнего ареста требует выполнения определенных условий. Одним из условий является место исполнения домашнего ареста. Местом исполнения меры пресечения должно быть собственное жилое помещение гражданина, в отношении которого избран домашний арест, где он зарегистрирован либо проживает на законных основаниях (аренда, найм).

В случаях если подозреваемому (обвиняемому) требуется проведение лечения в стационаре медицинского учреждения, законодательство допускает рассматривать и определять в качестве места исполнения домашнего ареста лечебные учреждения.

Кроме того, избрание домашнего ареста позволяет ограничить свободу не только передвижения, но и общения, наложить запреты, что оказывает воспитательное воздействие на подозреваемого (обвиняемого), поскольку не представляется возможным вести полноценную жизнедеятельность.

Практика свидетельствует о росте применения домашнего ареста в ходе уголовного судопроизводства. Это указывает на то, что

органы предварительного следствия более активно выносят ходатайства, собирают материалы для избрания меры пресечения в виде домашнего ареста и предоставляют их в суд. При этом статистика избрания судом меры пресечения в виде заключения под стражей свидетельствует о снижении³.

В УПК РФ институту домашнего ареста посвящена ст. 107, которая регламентирует порядок избрания данной меры, но носит отсылочный характер, поскольку указывает на применение положений ст. 108 УПК РФ при избрании меры домашнего ареста с учетом его специфики.

Анализ ст. 107, 108 УПК РФ позволяет выделить досудебную и судебную стадии в процедуре избрания домашнего ареста. На досудебной стадии следователь (дознаватель), в производстве которого находится уголовное дело, собирает материалы для рассмотрения вопроса об избрании меры пресечения, выносит ходатайство и направляет их в суд. Одновременно сообщает в уголовно-исполнительную инспекцию сведения о направлении в суд материалов, о предстоящем судебном заседании по рассмотрению вопроса избрания домашнего ареста. Далее следует судебная стадия, на которой компетентный судебный орган принимает решение об избрании либо отказе в избрании меры пресечения в виде домашнего ареста в отношении подозреваемого (обвиняемого).

Согласно действующему законодательству суды при избрании домашнего ареста вправе устанавливать запреты, предусмотренные п. 3–5 ч. 6 ст. 105.1 УПК РФ. Однако из справки Воронежского областного суда по результатам изучения практики рассмотрения судами ходатайств об избрании и продлении меры пресечения следует, что суды продолжают устанавливать отдельно запрет на выход за пределы места исполнения домашнего ареста, что не требуется исходя из сущности данной меры пресечения, которая заключается в изоляции подозреваемого (обвиняемого) от общества в жилом помещении⁴.

Необходимо подчеркнуть, что при избрании домашнего ареста компетентный судебный орган изолирует гражданина, наделенного уголовно-процессуальным статусом подозреваемого или обвиняемого, от общества за некоторым исключением. В первую очередь наше замечание касается того, что недопустима изоляция конкретного гражданина (даже в условиях домашнего ареста) от адвоката, а также законного представителя.

Правила о запретах в использовании телефонов, иных электронных механизмов для общения с другими гражданами не могут ограничивать право гражданина, обладающего уголовно-процессуальным статусом подозреваемого или обвиняемого, на получение юридической помощи, в том числе консультации с адвокатом.

Помимо адвоката и законного представителя гражданин, наделенный уголовно-процессуальным статусом подозреваемого (обвиняемого), обладает правом пригласить на дом нотариуса для нотариальных действий в виде удостоверения доверенности на представление интересов такого гражданина в области предпринимательских отношений. Попутно заметим, что такая доверенность может быть изготовлена конкретным гражданином самостоятельно на дому⁵.

В связи со сказанным представляется необходимым скорректировать ч. 1 ст. 107 УПК РФ, в частности предусмотреть в данной норме, что домашний арест заключается в нахождении подозреваемого (обвиняемого) в изоляции в жилище и при этом право на выход за его пределы у него отсутствует. Это позволит более четко отразить позицию законодателя и практиков относительно запрета на выход из дома в случае применения домашнего ареста. Безусловно, при внесении такой законодательной новеллы положение о допустимости нахождения гражданина в медицинском учреждении при наличии соответствующих показаний должно сохраниться.

Судебная стадия является завершающей процедуру избрания меры пресечения, поскольку на ней оформляется итоговое решение по вопросу избрания домашнего ареста. После принятия судом решения наступает необходимость исполнения избранной меры пресечения.

Надлежащее исполнение домашнего ареста подозреваемым (обвиняемым) контролируется уголовно-исполнительной инспекцией.

В постановлении от 18.02.2013 № 134 перечислены специальные технические средства, посредством которых инспекция осуществляет контроль за надлежащим исполнением домашнего ареста. Инспекция реализует свои полномочия, сотрудничая с органами предварительного расследования, в производстве которых находится уголовное дело, и с медицинскими учреждениями.

Анализ норм законодательства, регулирующих применение домашнего ареста, по-

зволяет выделить следующие стадии в процедуре исполнения домашнего ареста:

1. Подготовка органами предварительного расследования документов, необходимых для осуществления контроля за подозреваемым (обвиняемым).

2. Постановка подозреваемого (обвиняемого) на учет в уголовно-исполнительной инспекции.

3. Контроль за нахождением подозреваемого (обвиняемого) в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста.

Посещая конкретного гражданина в месте, где непосредственно исполняется домашний арест, сотрудники уголовно-исполнительной инспекции обязаны проверить документы, которые удостоверяют его личность (как правило, паспорт); оформить анкету с указанием места осуществления трудовой деятельности, семейно-правово-

го статуса, образовательной организации, с уточнением круга близких родственников и знакомых (друзей). Сотрудники инспекции также должны разъяснить гражданину все назначенные запреты, их содержание, особенности, негативные правовые последствия их несоблюдения, возможности изменения домашнего ареста⁶.

Для реализации более качественного и детального контроля за гражданином в месте использования домашнего ареста контролирующий государственный орган может прибегнуть к электронным, техническим механизмам. При этом должны соблюдаться правила, закрепленные в постановлении от 18.02.2013 № 134. Одной из главных задачи применения технических механизмов выступает отслеживание того места, где находится в конкретное время гражданин, имеющий уголовно-процессуальный статус подозреваемого или обвиняемого.

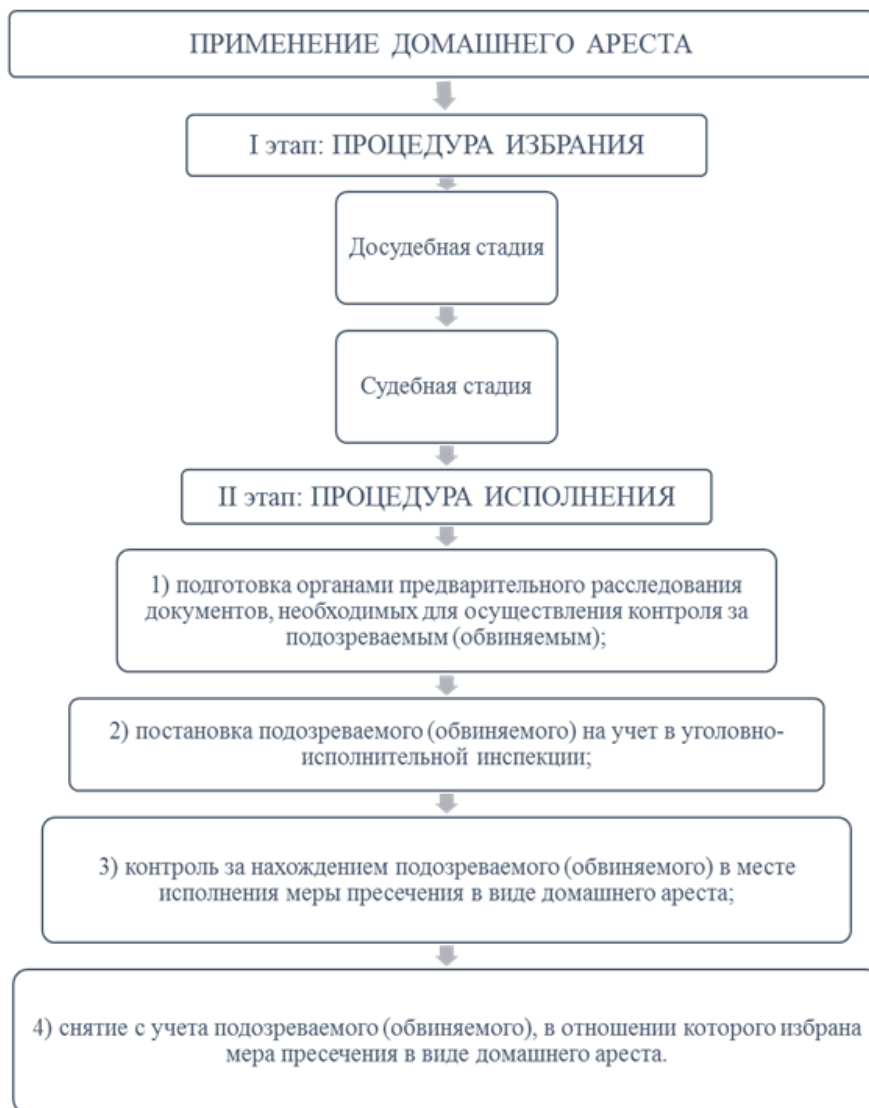


Рис. 2. Стадии в процедуре исполнения домашнего ареста

Развитие технологий, используемых при домашнем аресте гражданина, необходимо развивать, поскольку возможности контроля находятся в прямой зависимости от уровня технического прогресса.

4. Снятие с учета подозреваемого (обвиняемого), в отношении которого избрана мера пресечения.

Не позднее десяти суток до окончания срока назначенной меры пресечения начальник уголовно-исполнительной инспекции информирует органы дознания, следствия, суд и прокуратуру об истечении срока домашнего ареста.

Информацию о снятии с учета подозреваемого (обвиняемого) инспекция направляет в следующие органы: 1) территориальный орган МВД России, 2) военный комиссариат по месту жительства подозреваемого (обвиняемого), 3) медицинскую организацию (в случае госпитализации подозреваемого (обвиняемого)).

Таким образом, применение меры пресечения в виде домашнего ареста в ходе расследования уголовного дела включает в себя процедуру избрания меры пресечения и процедуру исполнения меры пресечения (рис. 2). В процедуре избрания данной меры выделяются досудебная и судебная стадии. В процедуре исполнения меры пресечения можно выделить четыре стадии: 1) подготовка органами предварительного расследования документов, необходимых для осуществления контроля за подозреваемым (обвиняемым); 2) постановка подозреваемого (обвиняемого) на учет в уголовно-исполнительной инспекции; 3) контроль за нахождением подозреваемого (обвиняемого) в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста; 4) снятие с учета подозреваемого (обвиняемого), в отношении которого избрана мера пресечения в виде домашнего ареста.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Собр. законодательства Рос. Федерации. 2013. № 8. Ст. 838.

² Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила) (приняты 14.12.1990 Резолюцией 45/110 Генеральной ассамблеи ООН от 14.12.1990) URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/tokyo_rules.shtml (дата обращения: 01.08.2021).

³ Обзор судебной статистики о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей в 2020 году URL: http://www.cdep.ru/userimages/OBZOR_stat_SOU_2020.pdf (дата обращения: 01.08.2021).

⁴ Справка по результатам изучения практики рассмотрения судами ходатайств об избрании и продлении меры пресечения Воронежского областного суда. URL: http://oblsud.vrn.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=489 (дата обращения: 05.05.2021).

⁵ Ларкина Е. В. Запрет определенных действий и предусмотренные им запреты в сочетании с залогом и домашним арестом: первые полгода применения // Lexrussica. 2019. № 4. С. 129–138.

⁶ Апостолова Н. Н. Запрет определенных действий в системе мер пресечения // Рос. юстиция. 2019. № 3. С. 24.

¹ Sobr. zakonodatel'stva Ros. Federacii. 2013. № 8. St. 838.

² Minimal'ny'e standartny'e pravila Organizacii Ob`edinenny'x Nacij v otnoshenii mer, ne svyazanny'x s tyuremny'm zaklyucheniem (Tokijskie pravila) (prinyaty` 14.12.1990 Rezolyuciej 45/110 General'noj assamblei OON ot 14.12.1990) URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/tokyo_rules.shtml (data obrashheniya: 01.08.2021).

³ Obzor sudebnoj statistiki o deyatel'nosti federal'ny'x sudov obshhej yurisdikcii i mirovy'x sudej v 2020 godu URL: http://www.cdep.ru/userimages/OBZOR_stat_SOU_2020.pdf (data obrashheniya: 01.08.2021).

⁴ Spravka po rezul'tatam izucheniya praktiki rassmotreniya sudami xodatajstv ob izbranii i prodlenii mery` presecheniya Voronezhskogo oblastnogo suda. URL: http://oblsud.vrn.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=489 (data obrashheniya: 05.05.2021).

⁵ Larkina E. V. Zapret opredelenny'x dejstvij i predusmotrenny'e im zaprety` v sochetanii s zalogom i domashnim arestom: pervy'e polgoda primeneniya // Lexrussica. 2019. № 4. S. 129–138.

⁶ Apostolova N. N. Zapret opredelenny'x dejstvij v sisteme mer presecheniya // Ros. yusticiya. 2019. № 3. S. 24.