

Размышление о содержании криминалистической дефиниции «противодействие расследованию преступлений»

О. С. КУЧИН – профессор кафедры судебных экспертиз и криминалистики Российского государственного университета правосудия, доктор юридических наук, доцент, академик Российской академии естественных наук, заслуженный деятель науки и техники Российской академии естественных наук, почетный доктор

В статье анализируется криминалистическая дефиниция «противодействие расследованию преступлений». Отмечается, что действующий УПК РФ предоставляет стороне защиты довольно широкие права, позволяющие участвовать в объективном установлении всех обстоятельств расследуемого уголовного дела даже в том случае, если позиция защиты расходится с доводами обвинения. Однако в криминалистике в последние годы такие действия защиты стали восприниматься как противодействие расследованию преступлений. Автор аргументирует несостоятельность сложившегося подхода в криминалистической деятельности.

Ключевые слова: следователь; преступление; расследование; противодействие расследованию; участники процесса; сторона обвинения; сторона защиты; законность; криминалистическая дефиниция.

12.00.12 – Криминалистика, судебно-экспертная деятельность, оперативно-розыскная деятельность.

Для цитирования: Кучин О. С. Размышление о содержании криминалистической дефиниции «противодействие расследованию преступлений». *Ius publicum et privatum* : сетевой научно-практический журнал частного и публичного права, 2021, № 4 (14), с. 129–132, DOI 10.46741/2713-2811-2021-4-129-132.

Reflection on the content of a forensic definition "Counteraction to the investigation of crimes"

O. S. KUCHIN – Professor of the Department of Forensic Expertise and Criminalistics of the Russian State University of Justice, Dsc. of Law, Associate Professor, Academician of RANH, Honored Worker of Science and Technology of RANH, Doctor of Science Honoris Causa

The current Criminal Procedure Code of the Russian Federation grants the defense party quite broad rights that allow it to participate in the objective establishment of all the circumstances of the criminal case under investigation, even if the defense position is fundamentally at odds with the prosecution's arguments. However in the forensic science, in recent years, such actions of defense have begun to be perceived as counteraction to the investigation of crimes. The author argues the inconsistency of the existing approach in forensic activity.

Keywords: investigator; the crime; investigation; opposition to an investigation; participants in the process; the prosecution; party of the defense; legality; forensic definition.

12.00.12 – Forensic science, forensic activity, operational searching.

For citation: Kuchin O. S. Reflection on the content of a forensic definition "Counteraction to the investigation of crimes". *Ius publicum et privatum* : online scientific and practical journal of private and public law, 2021, no. 4 (14), pp. 129–132, DOI 10.46741/2713-2811-2021-4-129-132.

Еще в начале XX в. основатели российской криминалистической науки С. Н. Трегубов, И. Н. Якимов, В. И. Громов и другие специалисты в своих трудах поднимали вопрос о способах сокрытия преступлений и других действиях преступников, направленных на уклонение от уголовной ответственности.

В советский период развития криминалистики такие ученые, как Р. С. Белкин, Е. В. Баранов, И. Е. Быховский, А. Н. Васильев, А. В. Дулов, А. А. Закатов, В. А. Овечкин, Н. И. Порубов, А. Р. Ратинов, А. Б. Соловьев, А. А. Шмидт и др., в публикациях по методике расследования преступлений рассматривали распространенные приемы противодействия установлению обстоятельств совершенного преступления. Причем исследовались приемы противодействия расследованию, противоречившие нормам права того времени и являвшиеся незаконными или преступными.

В 1990-е гг. в теории криминалистики появился новый термин «противодействие расследованию преступлений», анализу которого было посвящено большинство научных трудов по методике расследования. Полагаем, что научная общественность до сих пор не определилась с составляющими элементами противодействия, что приводит к сложностям в правоприменительной практике.

В первую очередь следует изучить и определиться с понятием «противодействие». Необходимо установить его истинное значение в языке, в том числе в юридической или криминалистической терминологии.

По определению В. И. Даля, «противодействие» – это значит действовать в соответствии с однокоренным глаголом «противодействовать», корнями сложного слова являются «против» и «действовать», то есть «действовать против чего-то». Поэтому слово «противодействовать» толкуется как «перечить, идти против, наперекор, мешать и стараться уничтожить другое действие»¹.

В толковом словаре С. И. Ожегова противодействие определено как «действие, препятствующее другому действию»².

Толковый словарь под редакцией профессора Н. Д. Ушакова определяет противодействие как «действие, служащее препятствием к проявлению, развитию другого действия, сопротивление»³.

В современном социологическом словаре противодействие раскрывается как «сопротивление, оказываемое субъектом кому-либо, воздействию на него»⁴.

Малый академический словарь определяет противодействие как действие, «препятствующее другому действию; сопротивление»⁵.

Таким образом, можно выделить следующие компоненты дефиниции «противодействие»:

1. Действие. Хотя, по нашему мнению, противодействие может быть осуществлено и бездействием. Поэтому правильнее это назвать деянием (действием или бездействием).

2. Противодействие направлено на иное деяние, так как противодействовать можно как действию, так и бездействию. В данном случае оно направлено против предварительного расследования.

3. В противодействии имеются два субъекта: тот, кто противодействует, и тот, кому противодействуют.

4. Цель противодействия – это мешать, противоречить, противостоять, сопротивляться, препятствовать деяниям другого субъекта.

5. Противодействие всегда является умышленным деянием противодействующего субъекта.

Спорным вопросом в юридической науке является смысл противодействия, его направленность и роль в общей системе методов предварительного расследования.

Многие специалисты считают, что в смысл противодействия предварительному расследованию входят как законные методы или способы его совершения, так и незаконные. Мы полагаем, что это является основной дискуссионной проблемой в определении смыслового значения термина «противодействие предварительному расследованию».

Так, В. П. Лавров определил противодействие расследованию преступлений как «совокупность умышленных противоправных и иных действий преступников (а также связанных с ними лиц), направленных на воспрепятствование деятельности правоохранительных органов по выявлению, раскрытию и расследованию преступных деяний»⁶.

Данное определение не противоречит и толкованиям, представленным в работах Р. С. Белкина, В. Н. Карагодина, Н. П. Яблокова и многих других ученых⁷.

Мы согласны с мнением А. Ю. Головина, который предлагает рассматривать противодействие предварительному расследованию «как умышленную и преимущественно противоправную деятельность субъектов

преступления»⁸. Особо отметим, что противодействие – это исключительно противоправная деятельность субъекта предварительного расследования.

В своих трудах В. Н. Карогодин однозначно говорит о преодолении противодействия предварительному расследованию⁹. Эту же позицию поддерживают многие ученые. В связи с чем возникают закономерные вопросы: зачем преодолевать законное противодействие? стоит ли считать законные действия иной стороны уголовного процесса противодействием следователю или дознавателю? УПК РФ в своих нормах предоставляет каждой из сторон уголовного процесса определенные права и обязанности, а также декларирует равноправие и состязательность сторон. Например, обвиняемый или подозреваемый имеет право на защиту, и ему предоставлена возможность защищаться всеми законными методами, иметь защитника, которому также предоставлены определенные права, в том числе и собирать доказательства, которые в дальнейшем он может предоставить следователю, а последний не имеет права их отклонить. Поэтому можно говорить о правовом противоборстве (противостоянии) сторон, так как каждая сторона пытается доказать свою позицию по делу и имеет на это полное право. В связи с этим не совсем понятно, почему правовое противоборство, например стороны защиты или обвиняемого (подозреваемого) со следователем, мы должны считать противодействием предварительному расследованию и почему следователь должен преодолевать какие-то законные ходатайства стороны защиты, заявленные на основании ст. 119–122 УПК РФ, считая их противодействием своей процессуальной деятельности. В соответствии со ст. 121 и 122 УПК РФ следователь должен просто рассмотреть ходатайство стороны защиты в определенный срок и вынести соответствующее постановление о его удовлетворении или отказе в его удовлетворении. Кроме того, согласно гл. 16 УПК РФ обвиняемый (подозреваемый) и сторона защиты имеют полное право обжаловать действия и решения должностных лиц (следователя, дознавателя), осуществляющих уголовное судопроизводство.

Следует обратить внимание на то, что термин «противодействие расследованию преступлений» не является легальным, то есть он не предусмотрен в уголовно-процессуальном законодательстве. Он придуман представителями науки криминали-

стики с целью «подыграть» практическим работникам в их обвинительном позиционировании, представить действия процессуально противоборствующей стороны не совсем корректными, отнеся их не к попыткам объективного установления всех событий совершенного деяния (возможно, и не признанного преступлением), а к противодействию действиям следователя, которые почему-то априори считаются законными и обоснованными. В этом случае данная позиция противоречит общей теории криминалистики о том, что эта наука опирается на положения уголовного процесса и его правовые нормы.

Так почему же мы должны воспринимать законную процессуальную деятельность следователя, направленную на разрешение ходатайств, заявлений стороны защиты, как пример преодоления противодействию предварительному расследованию? Получается, что криминалистическая позиция в отношении противодействия предварительному расследованию в корне расходится с уголовно-процессуальной, а это недопустимо, так как нарушается принцип законности и равноправия сторон, в том числе в криминалистической деятельности.

По нашему мнению, противодействие предварительному расследованию может осуществляться только незаконными, противоправными, преступными действиями и не только процессуальными противниками стороны обвинения, но и иными лицами, которые в этом заинтересованы (например, иными членами организованных преступных групп, не имеющими отношения к расследуемому уголовному делу, родственниками, друзьями подследственных, руководством преступных групп, заинтересованными помочь своим «подчиненным», должностными лицами и т. п.). Причем поведение противодействующих (противоборствующих) лиц должно определенным образом подпадать под соответствующие нормы уголовного или административного законодательства или в некоторых случаях и под действие дисциплинарных правил поведения. Все эти деяния и будут в своей совокупности составлять объективную сторону противодействия. Поэтому в криминалистике следует отличать законные действия, направленные на защиту прав и свобод обвиняемого, от незаконных, противоборствующих. Как один из доводов такого анализа действий стороны защиты можно привести следующее обоснование. В криминалистике в последнее время существует такой

раздел (институт, направление), как криминалистическое обеспечение деятельности адвоката, защитника. И если мы будем рассматривать все проводимые ими законные действия по защите своих доверителей как противодействие предварительному расследованию, то в криминалистике следует выделить такой институт, как «криминалистическое обеспечение противодействию

расследования», что недопустимо. Не может криминалистика способствовать проведению незаконных или преступных деяний. Не для того она создавалась, и не для того она предназначена. А вот разрабатывать методические рекомендации по расследованию и криминалистическому обеспечению преодоления противодействия расследованию преступлений просто необходимо.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ URL: <https://gufo.me/dict/dal> (дата обращения: 06.09.2021); <http://rus-yaz.niv.ru/doc/explanatory-dictionary-dalya/index.htm> (дата обращения: 06.09.2021).

² URL: http://lib.ru/DIC/OZHEGOW/ozhegow_a_d.txt (дата обращения: 06.09.2021).

³ URL: dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/988230 (дата обращения: 06.09.2021).

⁴ URL: vslovar.info/slovo/protivodejstvie (дата обращения: 06.09.2021).

⁵ Там же.

⁶ Противодействие расследованию преступлений и меры по его преодолению : учеб. для вузов / под общ. ред. Б. Я. Гаврилова, В. П. Лаврова. М., 2017. С. 18.

⁷ Криминалистика / под ред. А. Ф. Волынского. М., 1999; Аверьянова Т. В., Белкин Р. С., Корухов Ю. Г., Россинская Е. В. Криминалистика. М., 1999; Криминалистика / под ред. А. Ф. Волынского, В. П. Лаврова. М., 2008; Криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования корыстно-насильственных преступлений. М., 2003.

⁸ Головин А. Ю. Противодействие предварительному расследованию: некоторые вопросы системных исследований // Вестн. Восточ.-Сибир. ин-та МВД России. Вып. 1 (88). 2019. С. 137–149.

⁹ Карагодин В. Н. Основы криминалистического учения о преодолении противодействия расследованию : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 1992.

¹ URL: <https://gufo.me/dict/dal> (data obrashheniya: 06.09.2021); <http://rus-yaz.niv.ru/doc/explanatory-dictionary-dalya/index.htm> (data obrashheniya: 06.09.2021).

² URL: http://lib.ru/DIC/OZHEGOW/ozhegow_a_d.txt (data obrashheniya: 06.09.2021).

³ URL: dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/988230 (data obrashheniya: 06.09.2021).

⁴ URL: vslovar.info/slovo/protivodejstvie (data obrashheniya: 06.09.2021).

⁵ Tam zhe.

⁶ Protivodejstvie rassledovaniyu prestuplenij i mery` po ego preodoleniyu : ucheb. dlya vuzov / pod obshh. red. B. Ya. Gavrilova, V. P. Lavrova. M., 2017. S. 18.

⁷ Kriminalistika / pod red. A. F. Voly`nskogo. M., 1999; Aver`yanova T. V., Belkin R. S., Koruxov Yu. G., Rossinskaya E. V. Kriminalistika. M., 1999; Kriminalistika / pod red. A. F. Voly`nskogo, V. P. Lavrova. M., 2008; Kriminalisticheskoe obespechenie raskry`tiya i rassledovaniya kory`stno-nasil`stvenny`x prestuplenij. M., 2003.

⁸ Golovin A. Yu. Protivodejstvie predvaritel`nomu rassledovaniyu: nekotory`e voprosy` sistemny`x issledovanij // Vestn. Vostoch.-Sibir. in-ta MVD Rossii. Vy`p. 1 (88). 2019. S. 137–149.

⁹ Karagodin V. N. Osnovy` kriminalisticheskogo ucheniya o preodolenii protivodejstviya rassledovaniyu : avtoref. dis. ... d-ra yurid. nauk. Ekaterinburg, 1992.