

DOI 10.46741/2713-2811-2021-3-75-80

УДК 343.8

Проблемы правового регулирования общего образования и профессионального обучения осужденных к лишению свободы

Е. А. ШАМШИЛОВА – преподаватель-методист учебного отдела Академии ФСИН России

В статье на основе нормативных правовых актов делается вывод о необходимости улучшения правового регулирования общего образования и профессионального обучения осужденных к лишению свободы. Обосновывается целесообразность четкого обозначения в уголовно-исполнительном законодательстве субъектов, осуществляющих привлечение осужденных к указанным средствам исправления, закрепления прав и обязанностей указанных субъектов, определения порядка освобождения осужденных от различных требований и мероприятий как при посещении учебных занятий, так и сдаче экзаменов, а также указания порядка применения к осужденным мер поощрения за добросовестное отношение к учебе и мер взыскания за уклонение от данного средства исправления.

Ключевые слова: исправление осужденных к лишению свободы; средства исправления; общее образование; профессиональное обучение.

12.00.08 – Уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право.

Для цитирования: Шамшилова Е. А. Проблемы правового регулирования общего образования и профессионального обучения осужденных к лишению свободы. *Ius publicum et privatum* : сетевой научно-практический журнал частного и публичного права, 2021, № 3 (13), с. 75–80, DOI 10.46741/2713-2811-2021-3-75-80.

Issues of Legal Regulation of General Education and Vocational Training of Individuals Sentenced to Imprisonment

E. A. SHAMSHILOVA – teacher and methodological expert, Educational Department, Academy of FSIN Russia

The article considers normative legal acts and, on their basis, draws a conclusion about the need to improve legal regulation of general education and vocational training of persons sentenced to imprisonment. We substantiate that it is expedient that penal enforcement legislation should clearly define the subjects engaged in attracting convicts to the specified means of reformation, securing the rights and obligations of these subjects, determining the procedure for releasing convicts from various requirements and measures when convicts attend classes and take exams, as well as specifying the procedure for applying incentives to convicts for a conscientious attitude towards their study and penalties for evading this means of reformation.

Key words: reformation of persons sentenced to imprisonment; means of reformation; general education; vocational training

12.00.08 – Criminal law and criminology, penal law.

For citation: Shamshilova E. A. Issues of Legal Regulation of General Education and Vocational Training of Individuals Sentenced to Imprisonment. *Ius publicum et privatum* : online scientific and practical journal of private and public law, 2021, no. 3 (13), pp. 75–80, DOI 10.46741/2713-2811-2021-3-75-80.

В уголовно-исполнительном законодательстве, в частности в ст. 9 УИК РФ, закреплено шесть средств исправления осужденных:

- 1) установленный порядок исполнения и отбывания наказания (режим);
- 2) воспитательная работа;
- 3) общественно полезный труд;

- 4) получение общего образования;
- 5) профессиональное обучение;
- 6) общественное воздействие.

Средства исправления применяются с учетом вида наказания, характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности осужденного и его поведения (ч. 3 ст. 9 УИК РФ). Теоретически они должны применяться одинаково ко всем категориям осужденных.

Однако в настоящее время средства исправления урегулированы в разной степени¹. Так, средства исправления в виде труда, режима и воспитательной работы имеют более четкую законодательную регламентацию в сравнении с получением общего образования и профессиональным обучением:

– в ч. 1 ст. 82 УИК РФ приводится определение режима в исправительных учреждениях: установленный законом и соответствующими закону нормативными правовыми актами порядок исполнения и отбывания лишения свободы, обеспечивающий охрану и изоляцию осужденных, постоянный надзор за ними, исполнение возложенных на них обязанностей, реализацию их прав и законных интересов, личную безопасность осужденных и персонала, раздельное содержание разных категорий осужденных, различные условия содержания в зависимости от вида исправительного учреждения, назначенного судом, изменение условий отбывания наказания;

– в ч. 1 ст. 103 УИК РФ – организационно-правовые основы привлечения осужденных к лишению свободы к труду (в частности, осужденные привлекаются к труду в центрах трудовой адаптации осужденных и производственных (трудовых) мастерских исправительных учреждений, на федеральных государственных унитарных предприятиях уголовно-исполнительной системы и в организациях иных организационно-правовых форм, расположенных на территориях исправительных учреждений и (или) вне их, при условии обеспечения надлежащей охраны и изоляции осужденных);

– в ст. 110 УИК РФ – основные формы и методы воспитательной работы с осужденными к лишению свободы (например, воспитательная работа с осужденными организуется дифференцированно с учетом вида исправительного учреждения, срока наказания, условий содержания в индивидуальных, групповых и массовых формах на основе психолого-педагогических методов).

В результате возникает ряд теоретико-прикладных проблем правового регулирования общего образования и профессионального обучения осужденных к лишению свободы. Рассмотрим некоторые из них.

Основу законодательства по вопросам общего, профессионального образования и профессионального обучения осужденных составляют УИК РФ, Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», приказ Минюста России и Минобрнауки России от 06.12.2016 № 274/1525 «Об утверждении Порядка организации получения начального общего, основного общего и среднего общего образования лицами, отбывающими наказание в виде лишения свободы» и приказ Минюста России от 24.03.2020 № 59 "Об утверждении Порядка организации профессионального обучения и среднего профессионального образования лиц, осужденных к лишению свободы».

Несмотря на широкий перечень нормативных правовых актов, призванных регулировать процесс привлечения осужденных к указанным средствам исправления, четко обозначена лишь категория лиц, подлежащих обязательному общеобразовательному обучению (ч. 1 ст. 112 УИК РФ). Остальные вопросы применения средств исправления, включая субъектов, их реализующих, их организационно-правовой статус и т. д., недостаточно регламентированы действующим законодательством.

Часть 1 ст. 112 УИК РФ говорит о том, что в исправительных учреждениях организуется обязательное получение осужденными к лишению свободы, не достигшими возраста 30 лет, общего образования. Исходя из текста статьи остается непонятным, на кого же конкретно возлагается обязанность привлечения данной категории граждан к получению общего образования. Теоретически это обязанность администрации исправительного учреждения (по аналогии со ст. 103 УИК РФ, где администрация определяет места и формы трудоустройства осужденных). Однако в УИК РФ это четко не предусмотрено.

Анализируя положения российского законодательства, касающиеся привлечения осужденных к общеобразовательному процессу, в юридической литературе отмечается, что «правовое регулирование образовательной деятельности в пенитенциарных учреждениях обеспечивается отраслевым

законодательством, а в УИК РФ включены лишь отдельные нормы, определяющие не процесс образования, а результат его воспитательного воздействия на осужденных и социальную ценность как средства их ресоциализации»².

Такой подход представляется не совсем корректным, поскольку общее образование, закрепленное в УИК РФ как основное средство исправления осужденных, должно способствовать достижению одной из главных целей уголовно-исполнительного законодательства – исправлению осужденных³. О связи образования и исправительного воздействия на осужденных указывалось исследователями, поскольку реализация общеобразовательного обучения в какой-то степени определяет содержание механизма исправительного воздействия⁴.

Взаимодействие между различными субъектами исправления (осужденным, администрацией учреждения или органа, исполняющего наказание, и пр.) относится к уголовно-исполнительным правоотношениям⁵, поэтому было бы логичным, чтобы они регламентировались в УИК РФ и других нормативных правовых актах, посвященных вопросам исполнения наказаний.

В связи с этим считаем, что основные положения, касающиеся привлечения осужденных к получению общего образования (субъектов привлечения, их прав и обязанностей, а также правового положения осужденных при осуществлении в их отношении образовательного процесса), должны наиболее полно и исчерпывающе регламентироваться нормами уголовно-исполнительного законодательства⁶.

В ч. 1 ст. 80 Закона «Об образовании в Российской Федерации» обозначен процесс создания общеобразовательных организаций в уголовно-исполнительной системе: «путем создания органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний, общеобразовательных организаций при исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы».

Данное положение дублируется в ч. 4 Порядка организации получения начального общего, основного общего образования лицами, отбывающими наказание в виде лишения свободы, и в ст. 16 Закона от

21.07.1993 № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», где также лишь в общих чертах устанавливаются особенности правового положения указанных образовательных организаций. Так, установление правил внутреннего распорядка, подбор и расстановка кадров, формирование групп обучающихся в образовательных организациях, созданных в уголовно-исполнительной системе, осуществляются с учетом режимных требований и правил внутреннего распорядка исправительных учреждений и подлежат согласованию с руководством учреждений, исполняющих наказания в виде лишения свободы.

Права и обязанности образовательных организаций указаны в договоре об организации обучения осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы, который заключается в соответствии с приказом Минюста России от 06.12.2016 № 274/1525. Однако права и обязанности субъектов реализации этого средства исправления осужденных недостаточно взаимосвязаны с правовым положением осужденных. В связи с этим полагаем, что правовое положение образовательных организаций в уголовно-исполнительной системе в настоящее время регулируется фрагментарно и требует своего законодательного упорядочения.

Согласно ч. 3 ст. 112 УИК РФ для сдачи экзаменов обучающиеся осужденные освобождаются от работы. Однако в этой связи возникает два вопроса: во-первых, почему они не освобождаются от работы во время обучения, а не только для сдачи экзаменов, и, во-вторых, во время сдачи экзаменов не освобождаются еще и от выполнения воспитательных, оперативно-режимных и других мероприятий (хотя практика применения этой нормы закона здесь не унифицирована)?

Часть 4 ст. 112 УИК РФ устанавливает, что получение осужденными основного общего и среднего общего образования поощряется и учитывается при определении степени их исправления.

В ст. 113 УИК РФ также говорится о применении к осужденным мер поощрения (благодарности, награждения подарком, денежной премии, разрешения на получение дополнительной посылки или передачи, предоставления дополнительного краткосрочного или длительного свидания и т. п.) за хорошее поведение, добросовестное отношение к труду, обучению, активное участие в воспитательных мероприятиях, а в ст. 119 УИК РФ – о порядке их применения

начальниками исправительных учреждений, лицами, их замещающими, и начальниками отрядов. Однако порядок взаимодействия между образовательными учреждениями и администрациями исправительных учреждений в УИК РФ в части применения мер поощрения к обучающимся осужденным не урегулирован, что создает трудность при их реализации. В частности, непонятно, может ли, например, преподаватель образовательного учреждения инициировать вопрос о поощрении конкретного осужденного в случае получения им хороших оценок или, наоборот, его наказания при неудовлетворительных результатах обучения?

В этой связи в определенной степени можно согласиться с мнением, что положение о том, что получение осужденными общего образования учитывается при определении их исправления, носит декларативный характер, так как норм, предусматривающих механизм его реализации, не существует⁷.

Что касается возможности применения мер взыскания (выговора, водворения осужденных, содержащихся в исправительных колониях или тюрьмах, в штрафной изолятор на срок до 15 суток и т. п.) за отказ (уклонение) от обучения, то законодательно это вовсе не предусмотрено. В частности, ч. 1 ст. 115 УИК РФ основанием для мер взыскания, применяемых к осужденным к лишению свободы, называет нарушение установленного порядка отбывания наказания, то есть за несоблюдение режимных требований в соответствии с ч. 1 ст. 82 УИК РФ. Получается, что за уклонение или отказ от получения общего образования применение мер взыскания проблематично, так как это не предусмотрено напрямую в уголовно-исполнительном законе.

В связи с этим представляется, что наравне с другими средствами исправления (режимом, привлечением к общественно полезному труду и пр.) следует предусмотреть ответственность осужденных за уклонение от обязанности получения общего образования.

Сложности возникают и с терминологией применения другого средства исправления – профессионального обучения, указанного в ст. 9 УИК РФ. В частности, в ст. 108 УИК РФ кроме профессионального обучения указывается еще и профессиональное образование. О подобных коллизиях уголовно-исполнительного законодательства не раз говорилось в научной литературе⁸.

Дополнительные трудности возникают с определением субъектов осуществления профессионального обучения осужденных, а также среднего профессионального образования, не указанных законодателем в ст. 9 УИК РФ, но упомянутых в гл. 14 УИК РФ, касающейся вопросов привлечения осужденных к труду. Такое законодательное решение требует осмысления и оценки с точки зрения исправительного процесса, организуемого в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы⁹.

Однако неясно, кому же все-таки вменено в обязанность осуществлять привлечение осужденных к указанным видам обучения. В ч. 1 ст. 108 УИК РФ организация профессионального обучения или среднего профессионального образования по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих осужденных к лишению свободы, не имеющих профессии (специальности), по которой осужденный может работать в исправительном учреждении и после освобождения из него, возлагается на сами исправительные учреждения, а в п. 3 Порядка организации профессионального обучения и среднего профессионального образования лиц, осужденных к лишению свободы, утвержденного приказом Минюста России от 24.03.2020 № 59, – на федеральные казенные образовательные организации ФСИН России и учреждения, имеющие лицензию на реализацию ряда образовательных программ. В этом случае субъекты осуществления данных средств исправления не совпадают.

Таким образом, анализируя положения законодательства, касающиеся получения осужденными общего образования и профессионального обучения, можно отметить недостаточную нормативную урегулированность, что влечет определенные проблемы в их реализации. На наш взгляд, следует, во-первых, четко обозначить в уголовно-исполнительном законодательстве субъектов, осуществляющих привлечение к указанным средствам исправления; во-вторых, закрепить права и обязанности указанных субъектов; в-третьих, определить порядок освобождения от различных требований и мероприятий как при посещении осужденными учебных занятий, так и сдаче экзаменов; в-четвертых, предусмотреть порядок применения к осужденным мер поощрения за добросовестное отношение к учебе и мер взыскания за уклонение (отказ) от данной обязанности.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ См.: Воробьев С. М. Проблемы правовой определенности в нормативно-правовом регулировании воспитательной работы как одного из средств исправления осужденных в России // Человек: преступление и наказание. 2020. Т. 28, № 3. С. 357–364; Емельянова Е. В. Труд осужденных к лишению свободы в системе обеспечения внутренней безопасности исправительного учреждения // Вестн. Рос. правовой акад. 2011. № 2. С. 50–51; Кунц Е. В. Режим и воспитательная работа как средства исправления осужденных // Вестн. Перм. ин-та ФСИН России. 2021. № 1 (40). С. 41–45; Малолеткина Н. С., Скиба А. П. Регулирование общественного воздействия как средства исправления осужденных: постановка проблемы // Вестн. Кузбас. ин-та. 2021. № 2. С. 70–79; Скиба А. П., Никитин Д. А. Круглый стол «Общественное воздействие как средство исправления осужденных» (2 декабря 2020 г.) // Уголов.-исполнит. право. 2020. Т. 15 (1-4), № 4. С. 438–442.

² См.: Жариков Ю. С. Актуальные вопросы совершенствования правового регулирования общего образования осужденных к лишению свободы // Право и образование. 2010. № 11. С. 19–25.

³ См.: Тюгаева Н. А. и др. Общее образование осужденных как средство их ресоциализации : моногр. Рязань, 2008; Бутенко Т. П. Роль образования в системе основных средств исправления осужденных // Вестн. Амур. гос. ун-та. Сер. : Гуманитарные науки. 2008. № 42. С. 59–61; Голубовский В. Ю., Кунц Е. В. Профессиональное обучение как средство исправления осужденных // Сб. науч. тр. ФКУ НИИ ФСИН России. М., 2020. С. 144–150; Кириллова Т. В., Холопова Е. Ю. Воспитательный потенциал обучения несовершеннолетних осужденных к лишению свободы // Вопр. педагогики. 2020. № 5-1. С. 141–144.

⁴ См.: Ивасенко Я. С. Общее и профессиональное образование, профессиональное обучение как средства исправления осужденных к лишению свободы: дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2014.

⁵ См.: Головастова Ю. А. Отраслевые способы регулирования уголовно-исполнительных правоотношений // Проблемы в рос. законодательстве. 2017. № 3. С. 342–346; Маликов Б. З., Николаева Т. В. К вопросу об уголовно-исполнительных и уголовно-процессуальных правоотношениях в деятельности уголовно-исполнительных инспекций // Право: ретроспектива и перспектива. 2021. № 2 (6). С. 53–59; Полищук Н. И. К вопросу о возникновении уголовно-исполнительных правоотношений // Юрид. мысль. 2006. № 1 (32). С. 100–106.

⁶ См.: Кириллова Т. В. Организация получения образования осужденными к лишению свободы // Вопр. педагогики. 2020. № 5-1. С. 138–141; Санташов А. Л., Ускова Т. В. Отдельные проблемы получения профессионального образования и прохождения профессионального обучения осужденными, отбывающими наказание в виде лишения свободы // Ведомости уголов.-исполнит. системы. 2019. № 7 (206). С. 46–53; Ткаченко Е. С., Кошелева В. О. Проблемы получения образования осужденными в местах лишения свободы: правовые и психолого-педагогические аспекты // Вестн. Владимир. юрид. ин-та. 2019. № 2 (51). С. 29–34.

⁷ См.: Ивасенко Я. С. Общее и профессиональное образование в системе основных средств исправления осужденных к лишению свободы : учеб. пособие. Рязань, 2009.

⁸ См.: Коллизии законодательства России и ряда стран (краткий научный комментарий : моногр. / под общ. ред. А. А. Крымова ; под науч. ред. А. П. Скибы. 3-е изд., испр. и доп. М., 2018; Борсученко С. А. Уголовно-исполнительное законодательство Российской Федерации: пробелы и коллизии // Вестн. Рос. правовой акад. 2015. № 4. С. 71–74; Кашуба Ю. А. Коллизии законодательства в сфере применения уголовных наказаний // Человек: преступление и наказание. 2013. № 3 (82). С. 69–75.

⁹ См.: Грушин Ф. В., Нестерова О. И., Сиряков А. Н. и др. Средства исправления осужденных : учеб. пособие. Рязань, 2020.

¹ Sm.: Vorob'ev S. M. Problemy' pravovoj opredelennosti v normativno-pravovom regulirovanii vospitatel'noj raboty' kak odnogo iz sredstv ispravleniya osuzhdenny'x v Rossii // Chelovek: prestuplenie i nakazanie. 2020. T. 28, № 3. S. 357–364; Emel'yanova E. V. Trud osuzhdenny'x k lisheniyu svobody' v sisteme obespecheniya vnutrennej bezopasnosti ispravitel'nogo uchrezhdeniya // Vestn. Ros. pravovoj akad. 2011. № 2. S. 50–51; Kuncz E. V. Rezhim i vospitatel'naya rabota kak sredstva ispravleniya osuzhdenny'x // Vestn. Perm. in-ta FSIN Rossii. 2021. № 1 (40). S. 41–45; Maloletkina N. S., Skiba A. P. Regulirovanie obshhestvennogo vozdejstviya kak sredstva ispravleniya osuzhdenny'x: postanovka problemy' // Vestn. Kuzbas. in-ta. 2021. № 2. S. 70–79; Skiba A. P., Nikitin D. A. Kruglyj stol «Obshhestvennoe vozdejstvie kak sredstvo ispravleniya osuzhdenny'x» (2 dekabrya 2020 g.) // Ugolov.-ispolnit. pravo. 2020. T. 15 (1-4), № 4. S. 438–442.

² Sm.: Zharikov Yu. S. Aktual'ny'e voprosy' sovershenstvovaniya pravovogo regulirovaniya obshhego obrazovaniya osuzhdenny'x k lisheniyu svobody' // Pravo i obrazovanie. 2010. № 11. S. 19–25.

³ Sm.: Tyugaeva N. A. i dr. Obshhee obrazovanie osuzhdenny'x kak sredstvo ix resocializacii : monogr. Ryzan', 2008; Butenko T. P. Rol' obrazovaniya v sisteme osnovny'x sredstv ispravleniya osuzhdenny'x // Vestn. Amur. gos. un-ta. Ser. : Gumanitarny'e nauki. 2008. № 42. S. 59–61; Golubovskij V. Yu., Kuncz E. V. Professional'noe obuchenie kak sredstvo ispravleniya osuzhdenny'x // Sb. nauch. tr. FКУ NIИ FSIN Rossii. M., 2020. S. 144–150; Kirillova T. V., Xolopova E. Yu. Vospitatel'ny'j potencial obucheniya nesovershennoletnix osuzhdenny'x k lisheniyu svobody' // Voпр. pedagogiki. 2020. № 5-1. S. 141–144.

⁴ Sm.: Ivashenko Ya. S. Obshhee i professional'noe obrazovanie, professional'noe obuchenie kak sredstva ispravleniya osuzhdenny'x k lisheniyu svobody' : dis. ... kand. yurid. nauk. Ryzan', 2014.

⁵ Sm.: Golovastova Yu. A. Otrastlevy'e sposoby' regulirovaniya ugolovno-ispolnitel'ny'x pravootnoshenij // Probely' v ros. zakonodatel'stve. 2017. № 3. S. 342–346; Malikov B. Z., Nikolaeva T. V. K voprosu ob ugolovno-ispolnitel'ny'x i ugolovno-procussual'ny'x pravootnosheniyax v deyatel'nosti ugolovno-ispolnitel'ny'x inspekcij // Pravo: retrospektiva i perspektiva. 2021. № 2 (6). S. 53–59; Polishhuk N. I. K voprosu o vozniknovenii ugolovno-ispolnitel'ny'x pravootnoshenij // Yurid. my'sl'. 2006. № 1 (32). S. 100–106.

⁶ Sm.: Kirillova T. V. Organizaciya polucheniya obrazovaniya osuzhdenny'mi k lisheniyu svobody' // Voпр. pedagogiki. 2020. № 5-1. S. 138–141; Santashov A. L., Uskova T. V. Otdel'ny'e problemy' polucheniya professional'nogo obrazovaniya i prokhozheniya professional'nogo obucheniya osuzhdenny'mi, otby'vayushhimi nakazanie v vide lisheniya svobody' // Vedomosti ugolov.-ispolnit. sistemy'. 2019. № 7 (206). S. 46–53; Tkachenko E. S., Kosheleva V. O. Problemy' polucheniya obrazovaniya osuzhdenny'mi v mestax lisheniya svobody': pravovy'e i psixologo-pedagogicheskie aspekty' // Vestn. Vladimir. yurid. in-ta. 2019. № 2 (51). S. 29–34.

⁷ Sm.: Ivashenko Ya. S. Obshhee i professional'noe obrazovanie v sisteme osnovny'x sredstv ispravleniya osuzhdenny'x k lisheniyu svobody' : ucheb. posobie. Ryzan', 2009.

⁸ Sm.: Kollizii zakonodatel'stva Rossii i ryada stran (kраткий научный комментарий : моногр. / pod obshh. red. A. A. Kry'mova ; pod nauch. red. A. P. Skiby'. 3-e izd., ispr. i dop. M., 2018; Borsuchenko S. A. Ugolovno-ispolnitel'noe zakonodatel'stvo Rossijskoj Federacii: probely' i kollizii // Vestn. Ros. pravovoj akad. 2015. № 4. S. 71–74; Kashuba Yu. A.

Kollizii zakonodatel'stva v sfere primeneniya ugovnoy'x nakazaniy // Chelovek: prestuplenie i nakazanie. 2013. № 3 (82). S. 69–75.

⁹ Sm.: Grushin F. V., Nesterova O. I., Siryakov A. N. i dr. Sredstva ispravleniya osuzhdenny'x : ucheb. posobie. Ryazan', 2020.

