

DOI 10.46741/2713-2811-2021-3-40-45
УДК 343.8

Средства мобильной связи в учреждениях уголовно-исполнительной системы как угроза общественной и личной безопасности граждан

В. В. ДЕМЬЯНОВ – начальник УФСИН России по Вологодской области;

О. О. ЗЕЛЕНСКАЯ – преподаватель кафедры уголовно-исполнительного права и организации воспитательной работы с осужденными юридического факультета ВИПЭ ФСИН России

В статье рассматриваются различные точки зрения ученых на понятие «безопасность», которое составляет предмет настоящего исследования. Изучение категории «безопасность» необходимо для объективной оценки уровня угрозы, которую представляют средства мобильной связи, находящиеся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, для общественной и личной безопасности граждан, государства, общества. Авторами предложены рекомендации по совершенствованию действующего российского законодательства.

Ключевые слова: безопасность; уголовно-исполнительная система; исправительные учреждения; предметы, запрещенные к использованию в исправительных учреждениях; средства мобильной связи.

12.00.08 – Уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право.

Для цитирования: Демьянов В. В., Зеленская О. О. Средства мобильной связи в учреждениях уголовно-исполнительной системы как угроза общественной и личной безопасности граждан. *Ius publicum et privatum : сетевой научно-практический журнал частного и публичного права*, 2021, № 3 (13), с. 40–45, DOI 10.46741/2713-2811-2021-3-40-45.

Mobile Communication Devices in Institutions of the Penal System as a Threat to Public and Personal Safety

V. V. DEM'YANOV – Head of the Directorate of the Federal Penitentiary Service of Russia for the Vologda Oblast;

O. O. ZELENSKAYA – lecturer of the Department of Penal Law and Organization of Educational Work with Convicts, Faculty of Law, VIPE FSIN Russia

The article considers various viewpoints of scientists on the concept of “security”, which is the subject of the present research. The study of the category “security” is necessary for an objective assessment of the level of threat that mobile communication devices located in institutions of the penitentiary system pose to the public and personal safety of citizens, the state, and society. We put forward recommendations for improving the current Russian legislation.

Key words: security; penal system; correctional institutions; items prohibited for use in correctional institutions; mobile communication devices.

12.00.08 – Criminal law and criminology, penal law.

For citation: Dem'yanov V. V., Zelenskaya O. O. Mobile Communication Devices in Institutions of the Penal System as a Threat to Public and Personal Safety. *Ius publicum et privatum : online scientific and practical journal of private and public law*, 2021, no. 3 (13), pp. 40–45, DOI 10.46741/2713-2811-2021-3-40-45.

Тема безопасности стала актуальной с момента проникновения средств мобильной связи в учреждения уголовно-исполнительной системы и остается таковой до настоящего времени. Для того чтобы определить уровень угрозы, которую создают средства мобильной связи в учреждениях пенитенциарной системы, необходимо рассмотреть понятие личной и общественной безопасности.

Федеральная служба исполнения наказаний и входящие в ее состав исправительные учреждения, следственные изоляторы являются социальными системами. Безопасность в них выступает неотъемлемой частью обеспечения общественной безопасности государства.

В научной литературе высказываются различные точки зрения исследователей по поводу содержания понятия «безопасность».

По мнению Е. В. Бабкиной, первые попытки объяснить категорию «безопасность» были предприняты в философском и научном наследии Востока и Запада в IV–VI вв. до н. э. в трудах Сунь-Цзы «Трактат о военном искусстве», У-Цзы «Об искусстве ведения войны», где были определены идеи, относящиеся к обеспечению безопасности государства и человека¹.

Древнегреческий философ Платон отмечал, что состоянию безопасности соответствует «предотвращение вреда»².

В словарях русского языка безопасность означает «отсутствие опасности, сохранность, надежность»³ или «состояние, при котором не угрожает опасность, есть защита от опасности»⁴.

В. А. Спиридонова в своем исследовании отмечала, что термин «безопасность» в научной литературе весьма многозначен, до сих пор не выработано четкого и строгого определения этого понятия. Иногда безопасность рассматривается как цель, в других случаях – как концепция, в третьих – как научная программа или научная дисциплина⁵.

А. А. Косых предлагает несколько трактовок безопасности. «Во-первых, безопасность определяется как состояние защищенности чего-либо, кого-либо. Во-вторых, безопасность есть состояние общественных отношений, при котором личность... общество... государство может самостоятельно (суверенно), без вмешательства и давления извне свободно выбирать и осуществлять свою стратегию поведения, духовного, социально-экономического и политического

развития. В-третьих, безопасность можно определить как отсутствие недопустимого риска, связанного с возможностью нанесения ущерба. В-четвертых, безопасность представляет собой систему мероприятий, направленных на защиту свободы человека как главного условия реализации его интересов»⁶.

В современном мире понятие «безопасность» связано с нормальным комфортным существованием человека в обществе, социуме. Имеется в виду, что при соблюдении норм законодательства и прав, установленных отдельным государством, исключено либо резко ограничено причинение вреда, как физического, материального, так и морального, члену этого общества, его семье, имуществу и моральным ценностям. К сожалению, определение понятия «безопасность» на законодательном уровне отсутствует. С учетом приведенных выше мнений ученых понятие «безопасность» можно сформулировать следующим образом: безопасность – это комплекс мер, направленных на осуществление защищенности законных прав и интересов граждан, общества и государства от внутренних и внешних угроз.

В полномочия ФСИН России входит обеспечение в соответствии с законодательством Российской Федерации правопорядка и законности в учреждениях уголовно-исполнительной системы, а также безопасности лиц, находящихся на их территориях; безопасности объектов уголовно-исполнительной системы; правовой, социальной защиты и личной безопасности работников и членов их семей. Таким образом, понятие «обеспечение безопасности уголовно-исполнительной системы» включает в себя широкий спектр направлений деятельности всех подразделений ФСИН России.

Согласно уголовно-исполнительному законодательству Российской Федерации лицам, находящимся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, должны предоставляться места для содержания, отдыха, ночлега, питание, вещевое, социальное и медицинское обеспечение, трудоустройство.

Сотрудники, а также члены их семей находятся под защитой государства. Неприкосновенность личности, честь и достоинство персонала охраняются законом.

С учетом сказанного можно сформулировать следующее определение: безопасность уголовно-исполнительной си-

стемы – это комплекс мер, установленных законодательством Российской Федерации, направленных на осуществление защиты законных прав и интересов уголовно-исполнительной системы в области исполнения уголовных наказаний, прав и законных интересов лиц, содержащихся под стражей и отбывающих уголовное наказание, персонала, лиц, посещающих учреждения уголовно-исполнительной системы, качественной защиты объектов, материальных ресурсов, обеспечивающих стабильное функционирование уголовно-исполнительной системы.

Что касается личной безопасности, можно с уверенностью сказать, что все граждане находятся под защитой государства. В Конституции Российской Федерации отражены следующие конституционно-правовые нормы, закрепляющие права человека и гражданина, образующие право на личную безопасность. К ним, в частности, относятся:

- право человека на жизнь, которая является высшей социальной ценностью, охраняемой законом (ст. 20);

- право каждого на свободу и личную неприкосновенность (ст. 22).

В целом в соответствии со ст. 2 Конституции Российской Федерации человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства⁷.

Средства мобильной связи, находящиеся в пенитенциарных учреждениях, непосредственно влияют на вышеуказанные конституционно-правовые нормы. Можно привести пример, произошедший в 2019 г. в Краснодарском крае с мужчиной, воспитывающим троих детей. «Мужчине позвонил неизвестный, представился работником службы безопасности банка и сообщил, что по его карте пытаются провести подозрительную операцию. Чтобы обезопасить деньги, мошенник предложил перевести их на другой, якобы защищенный счет. Мужчина выполнил требования звонящего. Когда он понял, что произошло, деньги со счета исчезли. После этого он попытался свести счеты с жизнью...»⁸. Еще один пример: «В апреле 2017 года Самарский суд вернул в колонию недавно освободившегося мужчину, который в 2015 году, отбывая срок за сбыт наркотиков, при помощи мобильного телефона выманивал деньги у доверчивых граждан. В первый раз осужденный наугад набрал номер телефона и отправил на

него сообщение о блокировке банковской карты. Когда абонент перезвонил мошеннику, последний представился сотрудником банка, рассказал о якобы случившейся хакерской атаке и убедил свою жертву зарегистрироваться в мобильном банке. Получив таким образом доступ к деньгам на чужих счетах, осужденный перевел больше 117 тыс. руб. на карту своей жены и друзей. Полгода спустя по подобной схеме он обманул еще одного абонента и получил около 30 тыс. руб.»⁹. В телеэфире передачи «Честный детектив» в сюжете «Звонок из СИЗО» руководством ФСИН России было отмечено, что «телефонное мошенничество – актуально в последнее время. Осужденные и обвиняемые в преступлениях граждане звонят людям под видом банковских сотрудников и выманивают у них деньги. В этой связи в учреждениях ФСИН России проводятся мероприятия по борьбе с нелегальной доставкой телефонов в исправительные учреждения...»¹⁰. Подобных примеров довольно много, все они нарушают указанные выше конституционно-правовые нормы.

Для обеспечения норм Конституции Российской Федерации разработан целый ряд кодифицированных законодательных и ведомственных нормативных актов, которые регламентируют исполнение норм конституционной безопасности.

Право на личную безопасность предоставляется вне зависимости от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.

Поскольку государство берет на себя право обеспечивать изоляцию подозреваемых, обвиняемых и осужденных в целях недопущения оказания влияния на предварительное следствие (дознание), на свидетелей, потерпевших, а также на процесс исполнения наказания, вполне логично, что государство выполняет функцию по обеспечению безопасности.

Обеспечение личной безопасности персонала уголовно-исполнительной системы является важным условием, способствующим нормальному функционированию учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания.

На протяжении всего времени существования тюремной системы имело место противостояние между заключенными и адми-

нистрацией исправительных учреждений в вопросе нелегальной передачи запрещенной информации на «волю» и наоборот. И если ранее (в конце XX в.) запрещенная информация передавалась, как правило, двумя способами: устно (через освобожденных осужденных, представителей администрации учреждения, родственников на свиданиях и т. п.) и письменно (нелегальные письма, записки, «малявы»), то в XXI в. – с помощью современных технологий в области телефонии, Интернета, магнитных носителей информации и т. д., что, безусловно, негативно влияет на уровень криминальной зараженности и осложняет оперативную обстановку в учреждениях уголовно-исполнительной системы в целом.

Так, например, наличие мобильных телефонов в пенитенциарных учреждениях позволяет представителям организованных преступных группировок осуществлять региональное и межрегиональное взаимодействие, обсуждать вопросы проведения массовых акций, направленных на противодействие администрации учреждений, послабление режима содержания, согласовывать и проводить разовые акции по дестабилизации обстановки в том или ином учреждении, организовывать обращения к псевдоправозащитным организациям, провоцировать нездоровый интерес средств массовой информации (в основном желтой прессы).

Данная деятельность направлена на послабление режима содержания в учреждениях уголовно-исполнительной системы с целью оказания давления на администрацию учреждений, организации доставки в учреждения запрещенных предметов, вещей, продуктов, веществ, в том числе наркотических, алкогольных.

Кроме того, наличие мобильных телефонов позволяет ряду осужденных заниматься преступной деятельностью, находясь непосредственно в местах лишения свободы. Например, оказывать давление на следствие, дознание, потерпевших, свидетелей по уголовным делам, рассматриваемым в отношении них.

Самым распространенным способом доставки мобильных телефонов в места лишения свободы в настоящее время является их переброс через основное ограждение. Для этого злоумышленники используют различные технические приспособления и идут на различные ухищрения: запускают квадрокоптеры, стреляют из арбалетов, изготавлива-

ют специальные пушки и др. Сотрудникам в большинстве случаев удается перехватить запрещенные посылки, но тем не менее процент попадания таким способом средств мобильной связи в учреждения уголовно-исполнительной системы остается достаточно большим.

Как отмечает А. И. Быков, беспилотные летательные аппараты создают новую группу рисков, характеризующихся особыми свойствами, аналоги которым в настоящее время отсутствуют, что позволяет осуществлять различные неправомерные задачи, в том числе доставку запрещенных предметов на территорию учреждений ФСИН России¹¹.

По данным ведомственной статистики, около 60 % мобильных телефонов изымается при попытке их доставки в следственные изоляторы и исправительные колонии. Так, в 2019 г. при попытке доставки злоумышленниками сотовых телефонов в учреждения было изъято более 31 тыс. мобильных телефонов, в 2018 г. – свыше 29 тыс.¹²

Наличие средств мобильной связи позволяет ряду осужденных заниматься преступной деятельностью, в частности телефонными мошенничествами, примеры которых были приведены выше. Следует отметить, что данный вид преступлений может привести к тяжким последствиям, вплоть до смерти человека, так как информация, которая будет сообщена осужденным (мошенником) по телефону, может спровоцировать ухудшение состояния здоровья ответившего на звонок. Например, если это будет пожилой человек и ему сообщат о каком-либо несчастье, произошедшем с его близким родственником, и о необходимости предоставления большой суммы денег для решения вопроса. Вымогательство различных сумм денежных средств как с граждан, находящихся на свободе, так и с родственников осужденных может привести к совершению иных преступлений, вплоть до тяжких. Также имеет место совершение преступлений против общественной безопасности, например телефонные сообщения о якобы заминированных объектах, зданиях, с целью хулиганства, выкупа и других преступных целей. Например, в 2018 г. в В-ской области осужденный Н., имея в распоряжении средства мобильной связи (телефон), совершил звонок в дежурную часть полиции и сообщил о минировании здания железнодорожного вокзала. В результате чего движение поездного состава было заблокировано в течение по-

лутора суток. Тем самым государству был нанесен материальный ущерб в размере 20 млн руб. Кроме этого, невозможно просчитать моральный ущерб, нанесенный в данной ситуации обычным гражданам.

Оперативная обстановка в отдельно взятом учреждении влияет на обстановку в муниципальном образовании и, как следствие, в субъекте Российской Федерации в целом. Например, возникновение чрезвычайной ситуации в одном из учреждений уголовно-исполнительной системы (массовые беспорядки, неповиновения, захваты заложников и т. д., организованные с использованием средств мобильной связи) влечет введение определенных ограничительных мер. Также для стабилизации обстановки привлекаются сотрудники других правоохранительных органов (полиции, Росгвардии, ФСБ), которые отвлекаются от выполнения непосредственных обязанностей. В данном муниципальном образовании уменьшается количество полицейских патрулей, плановых мероприятий, направленных на профилактику преступлений, что в целом может привести к резкому ухудшению оперативной обстановки.

Меры, предпринимаемые сотрудниками уголовно-исполнительной системы, направлены на недопущение проникновений на территорию исправительных учреждений средств мобильной связи (телефонов, ноутбуков, часов с сим-картой, телевизоров с выходом в Интернет, планшетов, различных магнитных носителей и т. д.).

Следует согласиться с мнением Д. В. Горбань о том, что правильная организация и своевременное осуществление режимных мероприятий, административно-процессуальных действий приведут к снижению потока поступающих в исправительные учреждения средств связи, а также комплектующих, обеспечивающих их работу, и, как следствие, уменьшению количества преступлений, совершенных осужденными с использованием средств сотовых систем подвижной связи¹³.

По нашему мнению, одним из действенных методов по недопущению проникновений в учреждения уголовно-исполнительной системы средств мобильной связи может стать внесение изменений в действующее законодательство. Исходя из того что в последнее время наблюдаются процесс гуманизации наказаний за уголовные преступления, декриминализация ряда деяний (например, ст. 116 УК РФ), рассматривать необходимость введения уголовной от-

ветственности за передачу либо попытку передачи, хранение запрещенных предметов (средств мобильной связи) считаем преждевременным. В настоящее время целесообразно ужесточить административную ответственность за хранение в местах лишения свободы, передачу либо попытку передачи любым способом лицам, содержащимся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, предметов, веществ или продуктов питания, приобретение, хранение или использование которых запрещено действующим законодательством.

Смысл вышеуказанных предложений заключается в том, что к лицам, доставляющим средства мобильной связи, применяется административная ответственность в соответствии с требованиями ст. 19.12 КоАП РФ в виде штрафа до 5 тыс. руб. с конфискацией запрещенных предметов. Учитывая, что за доставку одного телефона лицо получает денежное вознаграждение от преступного сообщества от 10 (простейший телефон) до 20 тыс. руб. (сенсорные телефоны более дорогостоящих торговых марок), данное административное наказание своего назначения не выполняет. Поэтому считаем целесообразным внести изменение в КоАП РФ в части увеличения суммы административного штрафа, хотя бы соразмерно количеству доставляемых телефонов и их реальной финансовой стоимости.

Если же устанавливать фиксированную сумму штрафа, то она должна быть гораздо больше, чем сейчас, и достигать нескольких десятков минимальных размеров оплаты труда, а при отсутствии наличных денежных средств – стабильного заработка у лица, совершившего правонарушение, предусмотреть обращение в доход государства в счет погашения штрафа движимого и недвижимого имущества. Учитывая предполагаемые последствия, граждане перед совершением вышеуказанных правонарушений, на наш взгляд, будут задумываться, прежде чем совершить деяния, предусмотренные ст. 19.12 КоАП РФ, так как это повлечет более тяжкие финансовые потери.

Кроме того, предлагаем к осужденным, содержащимся в учреждениях уголовно-исполнительной системы и совершившим преступления с использованием средств мобильной связи, с целью профилактики правонарушений и минимизации нанесенного ущерба ввести полный запрет на пользование средствами связи, в том числе и легальной, до конца отбытия срока наказания.

ПРИМЕЧАНИЯ

- ¹ См.: Бабкина Е. В. Понятие безопасности личности // Человек: преступление и наказание. 2008. № 3. С. 194–197.
- ² См.: Платон. Диалоги. М., 1986. С. 434.
- ³ См.: Толковый словарь живого великорусского языка : в 4 т. Т. 1. А–З / под ред. В. И. Даля. М., 1978.
- ⁴ См.: Словарь русского языка / под ред. С. И. Ожегова. М., 1984.
- ⁵ См.: Спиридонова В. А. Некоторые аспекты обеспечения безопасности. М., 2009.
- ⁶ См.: Косых А. А. Понятие и социальное назначение безопасности в уголовно-исполнительной системе // Техника и безопасность объектов уголовно-исполнительной системы : сб. материалов междунар. науч.-практ. конф. (3–4 октября 2013 г.). Воронеж, 2013. С. 399–400.
- ⁷ См.: Конституция Российской Федерации. URL: publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007040001 (дата обращения: 29.03.2021).
- ⁸ См.: В Краснодарском крае отец троих детей пытался покончить с собой из-за мошенников. URL: <https://yandex.ru/turbo/kubnews.ru/s/proisshestiya/2019/12/26/v-krasnodarskom-krae-otets-troikh-detey-pytalsya-pokonchit-s-soboy-iz-za-moshennikov/> (дата обращения: 29.03.2021).
- ⁹ См.: Вне зоны доступа. URL: <https://lenta.ru/articles/2018/05/24/extortion/> (дата обращения: 29.03.2021).
- ¹⁰ См.: Звонок из СИЗО. URL: <https://vesti.sajt/video/vesti/zvonok-iz-sizo-rassledovanie-eduarda-petrova/> (дата обращения: 29.03.2021).
- ¹¹ См.: Быков А. И. Риски, вызванные массовым использованием беспилотных летательных аппаратов, для уголовно-исполнительной системы // Вестн. ин-та: преступление, наказание, исправление. 2018. № 2 (42). С. 69.
- ¹² См.: Сотрудники ФСИН России продолжают изымать средства мобильной связи при попытке их доставки в следственные изоляторы и исправительные колонии. URL: http://fsin.gov.ru/news/index.php?ELEMENT_ID=515567 (дата обращения: 29.03.2021).
- ¹³ См.: Горбань Д. В. Проблемы предупреждения проникновения запрещенных предметов на территорию учреждений уголовно-исполнительной системы и пути их решения // Вестн. ин-та: преступление, наказание, исправление. 2017. № 4 (40). С. 12.

- ¹ Sm.: Babkina E. V. Ponyatie bezopasnosti lichnosti // Chelovek: prestuplenie i nakazanie. 2008. № 3. S. 194–197.
- ² Sm.: Platon. Dialogi. M., 1986. S. 434.
- ³ Sm.: Tolkovyj slovar` zhivogo velikorusskogo yazy`ka : v 4 t. T. 1. A–Z / pod red. V. I. Dalja. M., 1978.
- ⁴ Sm.: Slovar` russkogo yazy`ka / pod red. S. I. Ozhegova. M., 1984.
- ⁵ Sm.: Spiridonova V. A. Nekotory`e aspekty` obespecheniya bezopasnosti. M., 2009.
- ⁶ Sm.: Kosy`x A. A. Ponyatie i social`noe naznachenie bezopasnosti v ugovovno-ispolnitel`noj sisteme // Texnika i bezopasnost` ob`ektov ugovovno-ispolnitel`noj sistemy` : sb. materialov mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (3–4 oktyabrya 2013 g.). Voronezh, 2013. S. 399–400.
- ⁷ Sm.: Konstituciya Rossijskoj Federacii. URL: publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007040001 (data obrashheniya: 29.03.2021).
- ⁸ Sm.: V Krasnodarskom krae otec troix detej py`talsya pokonchit` s soboj iz-za moshennikov. URL: <https://yandex.ru/turbo/kubnews.ru/s/proisshestiya/2019/12/26/v-krasnodarskom-krae-otets-troikh-detey-pytalsya-pokonchit-s-soboy-iz-za-moshennikov/> (data obrashheniya: 29.03.2021).
- ⁹ Sm.: Vne zony` dostupa. URL: <https://lenta.ru/articles/2018/05/24/extortion/> (data obrashheniya: 29.03.2021).
- ¹⁰ Sm.: Zvonok iz SIZO. URL: <https://vesti.sajt/video/vesti/zvonok-iz-sizo-rassledovanie-eduarda-petrova/> (data obrashheniya: 29.03.2021).
- ¹¹ Sm.: By`kov A. I. Riski, vy`zvanny`e massovy`m ispol`zovaniem bespilotny`x letatel`ny`x apparatov, dlya ugovovno-ispolnitel`noj sistemy` // Vestn. in-ta: prestuplenie, nakazanie, ispravlenie. 2018. № 2 (42). S. 69.
- ¹² Sm.: Sotrudniki FSIN Rossii prodolzhayut izy`mat` sredstva mobil`noj svyazi pri popytke ix dostavki v sledstvenny`e izolyatory` i ispravitel`ny`e kolonii. URL: http://fsin.gov.ru/news/index.php?ELEMENT_ID=515567 (data obrashheniya: 29.03.2021).
- ¹³ Sm.: Gorban` D. V. Problemy` preduprezhdeniya proniknoveniya zapreshenny`x predmetov na territoriyu uchrezhdenij ugovovno-ispolnitel`noj sistemy` i puti ix resheniya // Vestn. in-ta: prestuplenie, nakazanie, ispravlenie. 2017. № 4 (40). S.