

DOI 10.46741/2713-2811-2021-2-76-80

УДК 343.2/7

Особенности назначения и исполнения пожизненного лишения свободы: опыт зарубежных стран

О. О. ЗЕЛЕНСКАЯ – адъюнкт факультета подготовки научно-педагогических кадров Академии ФСИН России

В статье раскрываются различные подходы к назначению и исполнению наказания в виде пожизненного лишения свободы в ряде зарубежных стран. Автором рассмотрено уголовное законодательство Армении, Дании, Болгарии, а также некоторых стран Западной Европы: Бельгии, Франции, Швейцарии. Внимание акцентируется на особенностях условно-досрочного освобождения от отбывания данного наказания. Большинство лиц, отбывающих пожизненное заключение, подпадают под ряд условий/ограничений условно-досрочного освобождения. Лица, освобожденные от пожизненного заключения, могут подвергаться индивидуальным ограничениям в отношении места проживания, передвижений, имущества, употребления алкоголя, контроля поведения со стороны государственных органов. В международных стандартах подчеркивается, что цель условного освобождения – помочь заключенным reintegrироваться в общество. Кроме того, автором дается рекомендация по совершенствованию действующего российского уголовного законодательства.

Ключевые слова: пожизненное лишение свободы; тюремное заключение пожизненно; лишение свободы; осужденный; наказание; условно-досрочное освобождение; места лишения свободы.

12.00.08 – Уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право.

Для цитирования: Зеленская О. О. Особенности назначения и исполнения пожизненного лишения свободы: опыт зарубежных стран. *Ius publicum et privatum : сетевой научно-практический журнал частного и публичного права*, 2021, № 2 (12), с. 76–80, DOI 10.46741/2713-2811-2021-2-76-80.

Features of the appointment and execution of life imprisonment: experience of foreign countries

O. O. ZELENSKAYA – Adjunct of the Faculty of Training Scientific and Pedagogical Personnel of the Academy of the Federal Penal Service of Russia

The article reveals various approaches to the appointment and execution of sentences in the form of life imprisonment in a number of foreign countries. The author examined the criminal legislation of Armenia, Denmark, Bulgaria as well as a number of Western European countries: Belgium, France, Switzerland. Attention is focused on the features of parole from serving the punishment specified in the article. Most of those serving life sentences are subject to a range of parole conditions / restrictions. Persons released from life imprisonment may be subject to individual restrictions in relation to place of residence, movement, property, alcohol consumption and control of behavior by state agencies. International standards emphasize that the purpose of conditional release is to help prisoners reintegrate into society. In addition the author proposes a recommendation for improving the current Russian criminal legislation.

Key words: deprivation of freedom for life; life imprisonment; deprivation of liberty; convicted; punishment; grant of parole; places of deprivation of liberty.

12.00.08 – Criminal law and criminology, penal law.

For citation: Zelenskaya O. O. Features of the appointment and execution of life imprisonment: experience of foreign countries. *Ius publicum et privatum : online scientific and practical journal of private and public law*, 2021, no. 2 (12), pp. 76–80, DOI 10.46741/2713-2811-2021-2-76-80.

Изучая вопросы отбывания наказания в виде пожизненного лишения свободы (далее – ПЛС), необходимо отметить, что это наказание назначается на срок с момента вступления приговора суда в легитимную силу и до смерти осужденного.

Отсутствие перспектив освобождения и строгие условия содержания объясняются исключительной жестокостью совершенных преступлений и серьезной общественной опасностью содеянного и его последствий¹.

Термин «пожизненное лишение свободы» в различных правовых системах трактуется по-разному. В одних странах он означает, что пожизненно осужденные не имеют права на рассмотрение вопроса об их освобождении, в других эта возможность появляется через определенный период времени.

Во многих государствах, где смертная казнь отсутствует, ПЛС используется в качестве ее замены за совершение тяжких преступлений. В тех странах, где смертная казнь существует, ПЛС нередко является ее альтернативой и может назначаться судом обвиняемому по определенным статьям уголовного законодательства. Однако у лица, приговоренного к высшей мере наказания, существует возможность помилования высшим должностным лицом (президентом, монархом, губернатором и т. д.). На наш взгляд, освобождение на основании помилования значительно отличается от других механизмов освобождения лиц, отбывающих ПЛС. Оно является проявлением милосердия, что может произойти в любой момент и по любой причине или не произойти вообще.

Стоит отметить, что факт вынесения приговора к ПЛС не означает нахождение осужденного в местах лишения свободы всю оставшуюся жизнь. Законодательством предусмотрена возможность досрочного освобождения после отбытия определенного срока наказания.

Рассмотрим практику применения ПЛС в Армении, Бельгии, Франции, Швейцарии, Дании, Болгарии.

Согласно УК Армении ПЛС является одним из видов наказания, к которому осуждаются лица за преступления, вызвавшие сильный резонанс в обществе. В данном случае срок наказания определяется продолжительностью жизни осужденного. Следует отметить, что ПЛС не назначается лицам, не достигшим при совершении преступления 18 лет, и беременным женщинам. На наш взгляд, это является важным смягчающим обстоятельством для указанных категорий лиц.

У осужденного есть право подачи ходатайства об условно-досрочном освобождении (далее – УДО), которое может быть рассмотрено в его пользу, если судом будет установлено, что он не нуждается в дальнейшем отбывании наказания и фактически отбыл не менее 20 лет.

Не могут претендовать на УДО осужденные, совершившие следующие преступления:

- убийство двух и более лиц с особой жестокостью и др.;
- политическое убийство;
- преступление с использованием оружия массового поражения, запрещенного международной конвенцией;
- убийство представителя иностранного государства с целью провоцирования войны;
- геноцид².

Если осужденный, отбывающий ПЛС, совершает новое умышленное преступление, предусматривающее лишение свободы, то течение вышеуказанного 20-летнего срока для УДО приостанавливается до истечения срока нового преступления.

Согласно нормам УК Бельгии тюремное заключение и лишение свободы назначается до конца жизни либо на определенный срок (от 5 до 30 лет). При назначении ПЛС осужденные подлежат лишению ученых степеней, званий, наград, государственных полномочий, публичных должностей, возможности занимать распорядительные должности и иных полномочий, которыми они были наделены. Приговор, содержащий осуждение к ПЛС, должен быть напечатан в выдержках и обнародован в коммуне, где совершено преступление, и в коммуне, в которой вынесен приговор³.

В случае вынесения приговора к ПЛС осужденный лишается следующих прав до конца жизни: выполнять государственные функции; замещать публичные должности; заниматься преподавательской деятельностью в любом качестве в государственных или частных учебных заведениях; выступать присяжным заседателем, экспертом, понятым, свидетелем-сертификатором (удостоверяющим личность лица, участвующего в нотариальном акте), опекуном; выполнять обязанности юрисконсульта или временно-го администратора и др.⁴

Суды присяжных имеют право лишить осуществления указанных прав на срок от 10 до 20 лет полностью или частично либо пожизненно. Лишение прав действует со дня вступления в законную силу обвинительного

приговора независимо от того, состоялся он в состязательном процессе или заочно⁵.

Следует также отметить, что при наличии смягчающих обстоятельств законодательством Бельгии допускается замена пожизненного тюремного заключения на тюремное заключение с определенным сроком (например, от 20 до 30 лет, от 15 до 20 лет и т. д.)⁶.

Осужденный, отбывший 10 лет за свое первое преступление, имеет право на УДО, рецидивисты таким правом могут воспользоваться по отбытии 20 лет. Освобождение может быть дано судом, при этом решение может быть апеллировано. Суд по решению правительства может отложить УДО осужденному, добавив ему так называемый период безопасности, который не может быть больше максимального срока, установленного Верховным судом.

Во Франции к физическим лицам за совершение тяжких преступлений может быть применено пожизненное уголовное заключение.

Указанная мера наказания может быть назначена лицу за совершение ряда тяжких преступлений, например за умышленное убийство несовершеннолетнего, не достигшего 15-летнего возраста, свидетеля, потерпевшего или гражданского истца; депортацию, обращение в рабство и др.⁷

УК Франции предусмотрен период надежности, то есть лишение свободы без отсрочки его исполнения на срок 10 лет и более, в течение которого у осужденного нет прав на приостановление исполнения наказания, полусвободный режим, УДО и др.

Право на УДО у осужденного возникает после отбытия им не менее 18 лет наказания. Однако суд ассизов или трибунал специальным решением может увеличить указанный срок до 22 лет либо вынести решение о его сокращении⁸.

Наиболее тяжким наказанием, связанным с лишением свободы, согласно УК Швейцарии, является каторжная тюрьма. Указанное наказание может быть срочным (от 1 года до 20 лет) либо пожизненным⁹.

Осужденный, приговоренный к пожизненному наказанию в виде каторжной тюрьмы и отбывший 15 лет, может быть условно освобожден компетентным органом, который официально проверяет информацию о возникновении у осужденного права на УДО, получает характеризующий отчет от руководства учреждения, выслушивает просьбы осужденного, если тот не ходатайствует об освобождении или если прошение не дает оснований для освобождения. Кроме того,

назначается испытательный срок, во время которого условно освобожденный должен находиться под наблюдением. Для данной категории лиц этот срок составляет 5 лет¹⁰.

Условно освобожденному компетентным органом могут быть даны указания о его поведении в течение испытательного срока, месте пребывания, медицинском наблюдении. Может быть наложен запрет на употребление алкогольных напитков, даны рекомендации о получении профессионального образования и трудоустройстве, а также рекомендации о возмещении вреда, причиненного его преступным деянием.

В случае совершения в течение периода испытательного срока нарушения, за которое условно освобожденный может быть привлечен к реальному лишению свободы на срок свыше 3 месяцев, а также в случае совершения действий и поступков, нарушающих полученные указания, уклонения от наблюдения компетентный орган может вынести предписание о его возвращении в учреждение¹¹.

В отдельных случаях компетентный орган может вынести решение об отказе от возвращения условно освобожденного в учреждение, дав ему новые указания и продлив испытательный срок максимум до половины первоначально установленного срока.

Положительным результатом проделанной работы будет являться тот факт, что условно освобожденный ведет себя хорошо, и в этом случае он окончательно освобождается от отбывания наказания.

Интерес также представляет опыт применения наказания в виде ПЛС в странах Скандинавии, в частности Дании. Согласно нормам УК Дании тюремное заключение назначается пожизненно или на определенный срок (не менее 30 дней и не более 16 лет).

После 12 лет отбытия наказания лицо, приговоренное к ПЛС, может подать прошение о помиловании. Министр юстиции (или лицо, уполномоченное министром) в случае удовлетворения помилования может разрешить УДО сроком до 5 лет¹².

Осужденные вышеназванной категории отбывают наказание в среднем 17 лет. Лицо, приговоренное к пожизненному заключению, не будет освобождено, если есть сомнения в том, что преступник не совершит преступление повторно. Однако бывают исключения, и в некоторых случаях преступники отбывают наказание значительно дольше среднего срока. Например, Палле Серенсен провел 33 года в тюрьме за убийство четырех полицейских, Уильям Брорсон – 32 года,

Наум Коневский и Сет Сетсен продолжают отбывать свои наказания сроком 34 и 32 года соответственно¹³.

В Дании лица, отбывающие пожизненное заключение (как и все остальные заключенные), несут коллективную ответственность за управление бюджетом и приготовление еды. Это дает им возможность сохранять ощущение нормальной обстановки в ежедневной тюремной жизни, способствует их реабилитации и сохраняет их психическое здоровье.

Далее мы рассмотрим порядок применения наказания в виде пожизненного заключения в Республике Болгарии, где смертная казнь была отменена в 1998 г. и существует возможность применения наказания в виде ПЛС.

Уголовным законодательством Болгарии предусмотрено, что ПЛС не может назначаться лицу, к моменту совершения преступления не достигшему 20 лет, а военнослужащему – до 18 лет. ПЛС не назначается женщинам в состоянии беременности в момент совершения преступления или на момент вынесения приговора¹⁴.

ПЛС является принудительным изолированием осужденного до конца его жизни в местах отбывания наказания¹⁵.

Однако в целях гуманизации при отбытии осужденным не менее 20 лет ПЛС в Болгарии может быть заменено на срок 13 лет. При этом есть одна особенность: в период отбывания наказания в виде ПЛС рабочие дни не засчитываются. Кроме того, при наличии исключительных или многочисленных смягчающих обстоятельств суд заменяет пожизненное заключение лишением свободы на срок от 15 до 20 лет¹⁶.

Любое ограничение свободы должно осуществляться с соблюдением принципа соразмерности, заключающегося в обеспечении справедливости приговора, его продолжительность и вид должны соответствовать совершенному преступлению и обстоятельствам правонарушителя. Прежде всего это означает, что если правовая система предусматривает применение пожизненного заключения, то оно должно устанавливаться только в случае особо тяжких преступлений. Закон должен быть достаточно гибким, чтобы обеспечить возможность для судей не назначать ПЛС, если оно несопоставимо совершенному преступлению.

При вынесении приговора следует руководствоваться тем, каковы цели тюремного заключения. Согласно Правилам Нельсона Манделы ими являются защита общества

от преступников и сокращение случаев рецидивизма. Правило № 4 гласит, что этих целей можно достичь, «если срок заключения используется, насколько это возможно, для обеспечения реинтеграции таких лиц в общество после их освобождения, для того чтобы они могли вести законопослушный и самостоятельный образ жизни»¹⁷.

Органы, рассматривающие освобождение лиц, отбывающих пожизненное заключение, должны быть независимыми, чтобы принимать беспристрастные решения в соответствии с законом и справедливыми процедурами. Решения должны удовлетворять самым высоким процессуальным стандартам и понимать соразмерность и законность дальнейшего содержания под стражей, исходя из целей тюремного заключения.

Условия, которые следует выполнять лицам, отбывающим ПЛС, после освобождения, должны устанавливаться в соответствии с принципом индивидуальности, соразмерности и на ограниченный срок. Любые условия, в частности надзор, должны быть нацелены на оказание помощи в реинтеграции лиц, приговоренных к пожизненному заключению, с целью сокращения любого риска повторного преступления. Надзор не должен становиться постоянной формой наказания.

На наш взгляд, отмену освобождения и возврат в тюрьму следует осуществлять с большой осторожностью и согласно надлежащим процессуальным нормам. Следует обеспечить индивидуальный и дифференцированный подход при рассмотрении нарушений условий освобождения.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что назначение и исполнение наказания в виде ПЛС в ряде зарубежных стран является исключительной мерой наказания и применяется за совершение тяжких и особо тяжких преступлений, при этом практически всегда влечет за собой различные ограничения прав, а в некоторых случаях их полную утрату. Законодательством этих государств предусмотрена возможность УДО из мест лишения свободы с установлением испытательного срока. Данный опыт, на наш взгляд, может быть внедрен в отечественное законодательство и практику его применения. Мы также согласны с мнением С. Л. Бабаяна о том, что целесообразно предоставить суду право освобождать осужденных к ПЛС условно-досрочно при условии электронного наблюдения за ними на определенный испытательный срок (например, пять лет)¹⁸.

ПРИМЕЧАНИЯ

- ¹ См.: Штефан Е. Ф. Смыслоразнозначные ориентации осужденных, отбывающих наказание в виде пожизненного лишения свободы // Вестн. ин-та: преступление, наказание, испр. 2018. № 4 (44). С. 128.
- ² См.: Уголовный кодекс Армении. СПб., 2004. С. 101–102.
- ³ См.: Уголовный кодекс Бельгии. СПб., 2004. С. 48.
- ⁴ См.: Там же. С. 53–54.
- ⁵ См.: Там же. С. 48.
- ⁶ См.: Там же. С. 72.
- ⁷ См.: Уголовный кодекс Франции. СПб., 2002. С. 166, 171–172.
- ⁸ См.: Там же. С. 129–130.
- ⁹ См.: Уголовный кодекс Швейцарии. СПб., 2002. С. 86–87.
- ¹⁰ См.: Там же. С. 90–91.
- ¹¹ См.: Там же. С. 105–106.
- ¹² См.: Уголовный кодекс Дании. СПб., 2001. С. 31.
- ¹³ См.: Пожизненное заключение в Дании. URL: https://wikichi.ru/wiki/Life_imprisonment_in_Denmark (дата обращения: 29.03.2021).
- ¹⁴ См.: Уголовный кодекс Болгарии. СПб., 2001. С. 45–46.
- ¹⁵ См.: Там же. С. 46.
- ¹⁶ См.: Там же. С. 56.
- ¹⁷ См.: URL: <https://base.garant.ru/1305346/> (дата обращения: 29.03.2021).
- ¹⁸ См.: Бабаян С. Л. К вопросу о поощрительном воздействии на осужденных к пожизненному лишению свободы // Вестн. ин-та: преступление, наказание, испр. 2019. Т. 13, № 2. С. 171.

- ¹ См.: Shtefan E. F. Smy` slozhiznenny` e orientacii osuzhdenny` x, otby` vayushhix nakazanie v vide pozhiznennogo lisheniya svobody` // Vestn. in-ta: prestuplenie, nakazanie, ispr. 2018. № 4 (44). S. 128.
- ² См.: Ugolovny` j kodeks Armenii. SPb., 2004. S. 101–102.
- ³ См.: Ugolovny` j kodeks Bel`gii. SPb., 2004. S. 48.
- ⁴ См.: Tam zhe. S. 53–54.
- ⁵ См.: Tam zhe. S. 48.
- ⁶ См.: Tam zhe. S. 72.
- ⁷ См.: Ugolovny` j kodeks Francii. SPb., 2002. S. 166, 171–172.
- ⁸ См.: Tam zhe. S. 129–130.
- ⁹ См.: Ugolovny` j kodeks Shvejczarii. SPb., 2002. S. 86–87.
- ¹⁰ См.: Tam zhe. S. 90–91.
- ¹¹ См.: Tam zhe. S. 105–106.
- ¹² См.: Ugolovny` j kodeks Danii. SPb., 2001. S. 31.
- ¹³ См.: Pozhiznennoe zaklyuchenie v Danii. URL: https://wikichi.ru/wiki/Life_imprisonment_in_Denmark (data obrashheniya: 29.03.2021).
- ¹⁴ См.: Ugolovny` j kodeks Bolgarii. SPb., 2001. S. 45–46.
- ¹⁵ См.: Tam zhe. S. 46.
- ¹⁶ См.: Tam zhe. S. 56.
- ¹⁷ См.: URL: <https://base.garant.ru/1305346/> (data obrashheniya: 29.03.2021).
- ¹⁸ См.: Babayan S. L. K voprosu o pooshritel`nom vozdeystvii na osuzhdenny` x k pozhiznennomu lisheniyu svobody` // Vestn. in-ta: prestuplenie, nakazanie, ispr. 2019. T. 13, № 2. S. 171.