

Некоторые особенности работы со следами преступлений, совершенных с использованием беспилотных летательных аппаратов на территориях исправительных учреждений

Е. Г. АЛЕКСАНДРОВА – аспирант кафедры судебных экспертиз и криминалистики Российского государственного университета правосудия

Статья посвящена такому следственному действию, как осмотр места происшествия в рамках расследования преступлений, совершенных при использовании беспилотных летательных аппаратов на территориях исправительных учреждений. Обосновывается необходимость привлечения специалистов различных областей науки, техники и ремесла с целью выявления большего количества следов и недопущения их утраты. Перечисляются объекты и следы, которые потенциально можно обнаружить при проведении осмотра места происшествия. Приводится алгоритм проведения осмотра места происшествия с учетом специфики совершения преступления с использованием беспилотного летательного устройства. Предлагаются эффективные способы сохранения следов для последующего назначения судебных экспертиз.

Ключевые слова: след; следы преступления; беспилотный летательный аппарат; расследование; назначение экспертиз.

12.00.12 – Криминалистика, судебно-экспертная деятельность, оперативно-розыскная деятельность.

Для цитирования: Александрова Е. Г. Некоторые особенности работы со следами преступлений, совершенных с использованием беспилотных летательных аппаратов на территориях исправительных учреждений. *Ius publicum et privatum : сетевой научно-практический журнал частного и публичного права*, 2021, № 1 (11), с. 93–96. DOI 10.46741/2713-2811-2021-1-93-96.

Some features of work with traces of crimes committed with using unmanned aerial vehicles in the territories of correctional institutions

E. G. ALEKSANDROVA – Postgraduate Student of the Department of Forensic Enquiry and Criminalistics of the Russian State University of Justice

The article is devoted to such an investigative action as an inspection of the scene of the incident as part of the investigation of crimes committed when using unmanned aerial vehicles in the territories of correctional institutions. The necessity of attracting specialists from various fields of science, technology and craft is substantiated in order to identify a larger number of traces and prevent their loss. The list of objects and traces that can potentially be found during the inspection of the scene is presented. An algorithm for conducting an inspection of the scene is given taking into account the specifics of the commission of a crime using an unmanned aerial device. Effective ways of preserving traces for the subsequent appointment of forensic enquiries are proposed.

Key words: trace; traces of a crime; unmanned aerial vehicle; investigation; appointment of examinations.

12.00.12 – Forensic science, forensic activity, operational search activity.

For citation: Aleksandrova E. G. Some features of work with traces of crimes committed with using unmanned aerial vehicles in the territories of correctional institutions. *Ius publicum et privatum* : online scientific and practical journal of private and public law, 2021, no. 1 (11), pp. 93–96. DOI 10.46741/2713-2811-2021-1-93-96.

В настоящее время происходит активное распространение среди граждан беспилотных летательных устройств. Одновременно с этим увеличивается число их использования в противоправных целях. По данным управления режима и надзора Федеральной службы исполнения наказаний, на территории Российской Федерации беспилотные летательные аппараты (далее – БПЛА) незаконно применяются для доставки осужденным в учреждения уголовно-исполнительной системы Российской Федерации запрещенных предметов: телефонов, зарядных устройств, сим-карт, наркотических средств, психотропных веществ и алкогольной продукции. В связи с этим соответствующими органами предпринимаются меры, направленные на пресечение указанных правонарушений и преступлений, в частности внедряются системы противодействия БПЛА. В то же время приобретает значимость проведение всестороннего, полного и объективного расследования преступлений, совершаемых с использованием БПЛА на территориях исправительных учреждений. В рамках данной статьи будут рассмотрены некоторые особенности работы со следами такого вида преступления, как незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, совершенного с использованием БПЛА на территории учреждений уголовно-исполнительной системы.

Важное место в теории криминалистики и судебной экспертизы занимает понятие «след», которое рассматривается в широком и узком смыслах. В широком смысле следами являются любые, всевозможные и разнообразные последствия события преступления: изменение обстановки на месте преступления, изменения свойств и качеств предметов и др.¹ К данной категории следов относятся типичные, наиболее часто встречающиеся следы и их комплексы, характерные для каждого из видов преступлений. Однако это разнообразие следов не может быть ограничено использованием только криминалистических познаний. Для учета всей имеющейся информации на месте совершения преступления необходимо привлечение специалистов из различных областей наук.

К предмету изучения криминалистического учения о следах относится малая часть

всего разнообразия следов. В первую очередь необходимо рассмотреть классификацию следов в узком смысле, которую дал Б. И. Шевченко². Он предложил понимать под следом отображение морфологических особенностей внешнего строения объекта, имеющего устойчивые пространственные границы, образующиеся в результате взаимодействия, связанного с событием преступления. В 1947 г. Б. И. Шевченко сформулировал общую классификацию следов, которую усовершенствовал в 1975 г., где подразделил следы по механизму образования на объемные и поверхностные. Позднее были разработаны иные классификации следов такими учеными, как Г. Л. Грановский³, Р. С. Белкин⁴, Н. П. Майлис⁵ и многие другие. В настоящее время под следом в узком смысле понимают причинно-связанное остаточное явление, имеющее отношение к событию преступления, которое представляет собой материально фиксированное отображение на одном объекте свойств строения другого объекта.

Прежде чем приступить к рассмотрению комплекса следов, которые необходимо обнаружить на месте совершения незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, реализуемого с использованием БПЛА на территориях учреждений уголовно-исполнительной системы, выделим особенности данного вида преступления, установленные в ходе изучения отчетов Научно-исследовательского института Федеральной службы исполнения наказаний:

1. Основным способом обнаружения и перехвата посылок, незаконно доставляемых с использованием БПЛА, является патрулирование прилегающих к исправительным учреждениям и следственным изоляторам территорий.

2. Частыми причинами изъятия БПЛА и доставляемых грузов выступают ошибки пилотов, а также технические проблемы устройств. В ходе полета беспилотного летательного устройства на небольшой высоте (до 20 м) происходили столкновения с малозаметными преградами – проводами, антеннами, металлическими растяжками, громоотводами и т. п. Аварийность гражданских БПЛА составляет 0,04 % от количества полетов. Полагаем, что ночью процент

аварийности беспилотного летательного аппарата значительно повышается.

3. В настоящее время отсутствуют эффективные универсальные системы противодействия БПЛА, решающие вопросы их обнаружения, пеленга и нейтрализации, которые можно было бы приобрести по доступной цене. Экспериментальные исследования подтверждают необходимость проверки разработанных комплексов противодействия беспилотным летательным устройствам, так как при практическом применении систем обнаруживаются недостатки, не позволяющие эффективно и своевременно противодействовать им. Однако именно технические системы противодействия беспилотным летательным аппаратам в настоящее время являются единственным эффективным средством обнаружения совершающегося преступления.

Перейдем к рассмотрению основных следственных ситуаций, возникающих при расследовании незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, совершенного с использованием БПЛА на территории учреждений уголовно-исполнительной системы, от которых зависит, какие объекты и следы могут быть обнаружены при осмотре места происшествия:

1. Обнаружен груз, сброшенный с беспилотного летательного аппарата. Указанная ситуация типична, когда груз в силу разных обстоятельств не попадает в руки осужденных. Это может быть падение на участки территории учреждений, куда доступ осужденных исключен, или осуществлены активные действия оперативных групп по своевременной локализации участка.

2. Обнаружен беспилотный летательный аппарат с грузом на его борту. Данная ситуация имеет место, когда БПЛА потерпело крушение, не достигнув цели. Падение груза возможно на любом участке территории учреждения или за его пределами. Обнаружение беспилотника может быть случайным или (при его видеонаблюдении и использовании различных систем) закономерным.

3. Обнаружен пульт управления беспилотного летательного аппарата, подключенный к устройству. В качестве устройства чаще всего выступают телефоны, планшеты и ноутбуки. Указанная ситуация возможна в случаях, когда оперативная группа по определенным причинам оказалась близко к оператору, управляющему беспилотным устройством. В этом случае оператор сбрасывает пульт управления как улику своих противоправных действий.

При проведении такого следственного действия, как осмотр места происшествия на беспилотном летательном аппарате и пульте дистанционного управления, могут быть обнаружены следующие виды следов:

- запаховые следы человека на литий-ионном аккумуляторе и флеш-носителе беспилотного летательного устройства, а также на корпусе пульта дистанционного управления;

- дактилоскопические следы на корпусе беспилотного летательного устройства и пульте дистанционного управления;

- цифровые следы на внутренней памяти беспилотного летательного устройства, флеш-носителя и устройства, к которому был подключен пульт дистанционного управления, в виде фото-, видео- и лог-файлов.

Для обнаружения, фиксации и изъятия следов расследуемого события предлагается следующий алгоритм действий:

1. Изолировать участок местности или здания, где обнаружен сброшенный груз, беспилотный летательный аппарат и/или пульт управления.

2. Без перемещения груза беспилотного летательного устройства или пульта управления производится фотосъемка обнаруженного объекта и места его обнаружения. Фотосъемка выполняется с использованием четырех стандартных приемов фотографии и иных правил фотосъемки.

3. Упаковывание объектов. Для того чтобы уменьшить риск повреждения или уничтожения дактилоскопических следов, объект необходимо поднимать за элементы крепления: веревку, провод, ленту или жгут. Если такие элементы отсутствуют, то прикасаться к объекту можно только в тех местах, где имеются следы удара о грунт или иной объект. Например, это могут быть места деформаций с налипшей травой, элементами грунта или асфальта. Сотрудник, который готовит упаковку и застилает бумагу, работает в стерильных медицинских одноразовых перчатках, чтобы не повредить дактилоскопические следы и не оставить свои запаховые следы. Для упаковки БПЛА может быть использована одноразовая стерильная операционная простынь, которая связывается за четыре угла сверху объекта. Запечатывание объектов производится осторожно, чтобы избежать их перемещения внутри упаковки.

4. После расположения груза в упаковке необходимо его сфотографировать и далее транспортировать в соответствующее учреждение.

Отметим, что для работы с объектами по выявлению имеющихся следов требуется привлечение специалиста-криминалиста с соответствующими технико-криминалистическими средствами и при необходимости специалистов иных областей наук. Например, у криминалистов имеется жидкость для нейтрализации клеящих свойств липкой стороны клейких лент для выявления на ней потожировых следов рук. На флеш-носителе информации и литий-ионном аккумуляторе беспилотного летательного аппарата могут быть сохранены запаховые следы человека, которые специалист-криминалист должен упаковать герметично, чтобы не допустить их утрату.

Важно после изъятия следов или объектов-следоносителей своевременно и в правильной последовательности назначить судебные экспертизы и передать соответствующие объекты. Пример правильной последовательности назначения экспертиз:

- экспертиза запаховых следов;
- трасологическая экспертиза;
- биологическая экспертиза;
- компьютерно-техническая экспертиза;
- портретная экспертиза.

Заметим, что экспертиза запаховых следов редко назначается правоохранительными органами. Однако данный вид экспертизы эффективно решает идентификационные задачи, в связи с чем нельзя игнорировать

экспертизу запаховых следов при наличии соответствующих объектов. Также недопустимо назначение трасологической и иных видов экспертиз до проведения экспертизы запаховых следов (если назначение таковой предполагается), так как запаховые следы обладают летучестью, ограниченное время сохраняются на объектах, а также легко уничтожаются под воздействием неблагоприятных условий окружающей среды.

Таким образом, при расследовании преступлений, совершаемых с использованием беспилотных летательных аппаратов на территориях исправительных учреждений, следует тщательно производить осмотр места происшествия с привлечением соответствующих специалистов. Необходимо понимать, что помимо традиционных трасологических следов на беспилотных летательных аппаратах, пультах дистанционного управления и устройствах, присоединяемых к пультам дистанционного управления, могут сохраняться запаховые следы человека и цифровые следы, которые имеют важное доказательственное значение для правильного разрешения уголовного дела. При обнаружении объектов с потенциальной возможностью сохранения на них следов важно не только выявить материальные следы, но и правильно изъять, предупредив их уничтожение.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ См.: Ляер Л. Л. К вопросу о криминалистическом учении о механизмах слеодообразования // Юрид. вестн. Самар. ун-а. 2016. Т. 2, № 4. С. 92.

² См.: Шевченко Б. И. Научные основы современной трасологии / под ред. Е. У. Зицер. М., 1947. С. 48.

³ См.: Грановский Г. Л. Основы трасологии. 2-е изд. М., 2006. С. 225.

⁴ См.: Белкин Р. С. Криминалистическая энциклопедия. М., 2000. С. 145.

⁵ См.: Майлис Н. П. Основы дактилоскопии : курс лекций. М., 2016. С. 86.

¹ Sm: Lyaer L. L. K voprosu o kriminalisticheskom uchenii o mekhanizmah sledoobrazovaniya // Yuridicheskij vestnik Samarskogo universiteta 2016. S. 92.

² Sm: Shevchenko B. I. Nauchnye osnovy sovremennoj trasologii / pod red. E.U. Zicer. M., 1947. S. 48.

³ Sm: Granovskij G. L. Osnovy trasologii. 2-e izd. M.: Nauka, 2006. S. 225.

⁴ Sm: Belkin R. S. Kriminalisticheskaya enciklopediya. M.: Megatron XXI, 2000. S. 145.

⁵ Sm: Majlis N. P. Osnovy daktiloskopii: Kurs lekcij. M.: RGUP, 2016. S. 86.